



OPERAT GENERALNY (SYNTEZA PLANU)

PLAN OCHRONY DLA NADMORSKIEGO PARKU KRAJOBRAZOWEGO



Gdańsk, Warszawa, luty 2019 – listopad 2021

Operat generalny opracowany został na podstawie i z wykorzystaniem materiałów ujętych w innych elementach dokumentacji Planu ochrony dla NPK



Wykonawca Projektu:

Narodowa Fundacja Ochrony Środowiska

ul. Erazma Ciołka 13, 01-445 Warszawa

we współpracy z:

- Instytutem Morskim Uniwersytetu Morskiego w Gdyni, Zakładem Ekologii Wód
 - Biurem Projektów i Wdrożeń Proekologicznych PROEKO – Maciej Przewoźniak (*na etapie diagnozy stanu*)
 - DOM Biurem Urbanistycznym, Kiełb-Stańczuk, Jaszczuk-Skolimowska Sp. j.
 - Pracownią Przyrodniczą Pro Natura Pro Homini – Katarzyna Bociąg
-



Plan ochrony dla Nadmorskiego Parku Krajobrazowego sporządzono na zlecenie Województwa Pomorskiego – Pomorskiego Zespołu Parków Krajobrazowych w Słupsku, ul. Poniatowskiego 4A, 76-200 Słupsk



Rzeczpospolita
Polska



URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014 – 2020 w ramach projektu „Opracowanie projektów planów ochrony parków krajobrazowych wchodzących w skład Pomorskiego Zespołu Parków Krajobrazowych”, Oś Priorytetowa 11: Środowisko, Działanie: 11.4 Ochrona Różnorodności Biologicznej

oraz przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska
i Gospodarki Wodnej w Gdańsku;



Fot. okładka: Kuźnica (fot. Radosław Wróblewski).

Wydrukowano na papierze NAUTILUS® Elemental firmy Mondi
pochodzącym w 100% z recyklingu



Spis treści

1. WSTĘP	5
1.1. Podstawy prawne oraz ogólna informacja o planach ochrony dla parków krajobrazowych	5
1.2. Zawartość i założenia realizacyjne Planu ochrony dla Nadmorskiego Parku Krajobrazowego	13
1.3. Zespół autorski Planu ochrony	19
2. PODSUMOWANIE CHARAKTERYSTYKI I DIAGNOZY STANU PARKU	20
2.1. Ogólna charakterystyka Parku	20
2.2. Zbiorcza waloryzacja zasobów abiotycznych i gleb	23
2.3. Zbiorcza waloryzacja zasobów szaty roślinnej i grzybów	23
2.4. Zbiorcza waloryzacja zasobów faunistycznych	26
2.5. Zbiorcza waloryzacja Zatoki Puckiej	42
2.6. Zbiorcza waloryzacja krajobrazowa, w tym krajobrazów kulturowych	47
2.7. Identyfikacja zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych oraz określenie sposobów ich eliminacji lub ograniczenia ich skutków	49
3. CELE OCHRONY PARKU KRAJOBRAZOWEGO	105
4. KONCEPCJA, ZASADY I KIERUNKI OCHRONY I KSZTAŁTOWANIA STRUKTURY PRZESTRZENNEJ PARKU	114
5. ZAKRES PRAC ZWIĄZANYCH Z OCHRONĄ PRZYRODY I KSZTAŁTOWANIEM KRAJOBRAZU	119
5.1. Zakres prac związanych z ochroną zasobów abiotycznych i gleb	119
5.2. Zakres prac związanych z ochroną ekosystemu morskiego	120
5.3. Zakres prac związanych z ochroną lądowych ekosystemów nieleśnych	122
5.4. Zakres prac związanych z ochroną ekosystemów leśnych	123
5.5. Zakres prac związanych z ochroną ekosystemów wodnych	124
5.6. Zakres prac związanych z ochroną gatunków grzybów, roślin i zwierząt dziko występujących oraz ich siedlisk	125
5.7. Zakres prac związanych z ochroną wartości krajobrazowych, w tym krajobrazu kulturowego oraz ochroną obiektów dziedzictwa kulturowego	128
5.8. Zakres prac związanych z realizacją celów ochrony Parku, odnoszących się do obszarów zainwestowanych, w tym zabudowanych, w zakresie ich obsługi infrastrukturą techniczną i systemami transportu	130
6. SPOSOBY KORZYSTANIA Z OBSZARÓW PARKU UDOSTĘPNIANYCH DO CELÓW NAUKOWYCH, EDUKACYJNYCH, TURYSTYCZNYCH, REKREACYJNYCH, AMATORSKIEGO POŁOWU RYB I INNYCH FORM GOSPODAROWANIA	132
7. POTRZEBY UZUPEŁNIANIA FORM OCHRONY, POŻĄDANE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI CELÓW PARKU KRAJOBRAZOWEGO	136

- 8. USTALENIA DO STUDIÓW UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMIN, MIEJSCOWYCH PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO ORAZ PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WOJEWÓDZTWA, DOTYCZĄCE ELIMINACJI LUB OGRANICZENIA ZAGROŻEŃ ZEWNĘTRZNYCH** _____ **149**
- 8.1. Ustalenia Planu ochrony do uwzględnienia w nowych lub zmienianych studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego _____ 149
- 8.2. Ustalenia Planu ochrony do uwzględnienia w nowych lub zmienianych miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego _____ 150
- 8.3. Ustalenia Planu ochrony do uwzględniania w nowych lub zmienianych studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń zewnętrznych Parku 156
- 8.4. Ustalenia Planu ochrony do uwzględniania w nowym planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego _____ 157
- 8.5. Ustalenia Planu ochrony do uwzględniania w planie zagospodarowania morskich wód wewnętrznych Zatoki Gdańskiej _____ 157
- 9. ZAŁĄCZNIK NR 1 WYMOGI FORMALNE DOTYCZĄCE SPORZĄDZANIA PROJEKTU PLANU OCHRONY I SPOSÓB (MIEJSCE) ICH UWZGLĘDNIENIA W PLANIE OCHRONY DLA NADMORSKIEGO PARKU KRAJOBRAZOWEGO** _____ **159**
- 10. ZAŁĄCZNIK NR 2 KALENDARIUM USPOŁECZNIENIA PRAC NAD PLANEM OCHRONY DLA NADMORSKIEGO PARKU KRAJOBRAZOWEGO** _____ **166**
- 11. ZAŁĄCZNIK NR 3 OPIS GRANIC NADMORSKIEGO PARKU KRAJOBRAZOWEGO I JEGO OTULINY** _____ **169**

1. WSTĘP

1.1. Podstawy prawne oraz ogólna informacja o planach ochrony dla parków krajobrazowych

Pojęcie „plan ochrony” pojawiło się wraz z wejściem w życie ustawy o ochronie przyrody z 16 października 1991 r. Oznacza ono dokument zatwierdzany aktem prawnym określający długookresową (20-letnią) strategię ochrony danego obszaru podlegającego ochronie prawnej, w tym szczegółowe zadania ochronne umożliwiające realizację założonych celów. Od tamtej pory modyfikacjom ulegały zasady redagowania planów, jednak główny cel ich przygotowywania oraz założenia prac nad nimi pozostały niezmienione. Aktualną podstawę prawną sporządzania oraz procedowania planów ochrony dla parków krajobrazowych stanowią:

- ustawa z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 55 z późn. zm.), zwana dalej „ustawą o ochronie przyrody” lub „uop”,
- ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 283 z późn. zm.), zwana dalej „ustawą o dostępie do informacji”,
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 maja 2005 r. w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody (Dz. U. 2005, Nr 94, poz. 794), zwane dalej „rozporządzeniem w sprawie planów ochrony”.

Szczegółowe wymogi powyższych aktów prawnych dotyczące sporządzania planów ochrony dla parków krajobrazowych wraz ze sposobem (miejscem) ich uwzględnienia w Planie ochrony dla Nadmorskiego Parku Krajobrazowego (NPK) zestawiono w załączniku nr 1 do Operatu generalnego.

W świetle zapisów powyższych aktów prawnych oraz dotychczasowej praktyki, proces opracowania planu ochrony dla parku krajobrazowego, w tym Planu ochrony dla NPK, można podzielić na 2 etapy:

- 1) etap I - opracowanie (sporządzenie) projektu planu ochrony, czyli wykonanie czynności obejmujących opracowanie niezbędnej dokumentacji planu ochrony oraz projektu samego planu ochrony (dla lepszego rozróżnienia, nazywanych na potrzeby niniejszego materiału „dokumentacją planu ochrony” oraz „dokumentem planu ochrony”);
- 2) etap II - opracowanie (sporządzenie) projektu uchwały sejmiku wojewódzkiego oraz uchwalenie planu ochrony, czyli wprowadzenie go do obrotu prawnego.

Choć nie wynika to bezpośrednio z zapisów prawnych, zazwyczaj etap I obejmuje przygotowanie dokumentacji planu ochrony, a więc różnego rodzaju opracowań, ekspertyz, map i baz danych (w przypadku Planu ochrony dla NPK zebranych w zestaw 7 operatów szczegółowych) oraz projektu dokumentu planu ochrony, a więc tekstu i map, które w ramach etapu II stają się załącznikami do uchwały sejmiku i podlegają uchwaleniu.

Ustawa o ochronie przyrody powierza kompetencje w zakresie sporządzenia projektu planu ochrony dyrektorowi parku krajobrazowego lub dyrektorowi zespołu parków krajobrazowych (art. 19 ust. 1), natomiast kompetencje w zakresie uchwalenia dokumentu planu ochrony sejmikowi województwa (art. 19 ust. 6a).

W praktyce, sporządzający projekt planu ochrony (w omawianym przypadku Dyrektor Pomorskiego Zespołu Parków Krajobrazowych), zleca wykonanie tych prac podmiotowi wybranemu w oparciu o zapisy ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843

z późn. zm.). W przypadku Planu ochrony dla Nadmorskiego Parku Krajobrazowego wykonawcą tego zadania była Narodowa Fundacja Ochrony Środowiska.

Zasadnicze kwestie merytoryczne związane z zakresem planu ochrony dla parku krajobrazowego określone są w art. 20 ustawy o ochronie przyrody oraz w § 14 - § 18 rozporządzenia w sprawie planów ochrony.

Zgodnie z zapisami art. 20 ust. 4 uop, plan ochrony dla parku krajobrazowego musi zawierać:

- 1) *cele ochrony przyrody oraz przyrodnicze, społeczne i gospodarcze uwarunkowania ich realizacji;*
- 2) *identyfikację oraz określenie sposobów eliminacji lub ograniczania istniejących i potencjalnych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych oraz ich skutków;*
- 3) *wskazanie obszarów realizacji działań ochronnych;*
- 4) *określenie zakresu prac związanych z ochroną przyrody i kształtowaniem krajobrazu;*
- 5) *wskazanie obszarów udostępnianych dla celów naukowych, edukacyjnych, turystycznych, rekreacyjnych, amatorskiego połowu ryb i dla innych form gospodarowania oraz określenie sposobów korzystania z tych obszarów;*
- 6) *ustalenia do studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, planów zagospodarowania przestrzennego województw (...), dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych;*
- 7) *określenie granic stref ochrony krajobrazów stanowiących w szczególności przedpola ekspozycji, osie widokowe, punkty widokowe oraz obszary zabudowane wyróżniające się lokalną formą architektoniczną, wyznaczonych w obrębie krajobrazów priorytetowych, zidentyfikowanych w ramach audytu krajobrazowego, o którym mowa w art. 38a ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, istotnych dla zachowania walorów krajobrazowych parku krajobrazowego, wraz ze wskazaniem które z zakazów, wymienionych w art. 17 ust. 1a, obowiązują w danej strefie;*
- 8) *wykaz obiektów o istotnym znaczeniu historycznym i kulturowym.*

W praktyce, powyższe punkty stanowią tytuły kolejnych rozdziałów dokumentu planu ochrony (części tekstowej załącznika do uchwały sejmiku wojewódzkiego). Taki też układ treści przyjęty został w przypadku dokumentu Planu ochrony dla Nadmorskiego Parku Krajobrazowego ujętego w postaci załącznika nr 1 do projektu uchwały Sejmiku Województwa Pomorskiego. Uzupełnieniem opisu przyrodniczych, społecznych i gospodarczych uwarunkowań realizacji celów ochrony, o którym mowa w pkt. 1 powyżej, jest załącznik nr 2 obejmujący mapę uwarunkowań ochrony. Natomiast uzupełnieniem do pkt. 3 (wskazanie obszarów realizacji działań ochronnych) jest załącznik nr 3, obejmujący mapę działań ochronnych i rekomendacji Planu ochrony.

Zakres prac na potrzeby sporządzenia projektu planu dla parku krajobrazowego (dokumentacji planu ochrony), określony jest w art. 20 ust. 1 i 2 uop, zgodnie z którymi:

1. Plan ochrony sporządza się z uwzględnieniem:

- 1) *charakterystyki i oceny stanu przyrody;*
- 2) *identyfikacji i oceny istniejących oraz potencjalnych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych;*
- 3) *charakterystyki i oceny uwarunkowań społecznych i gospodarczych;*
- 4) *analizy skuteczności dotychczasowych sposobów ochrony;*

- 5) *charakterystyki i oceny stanu zagospodarowania przestrzennego;*
- 6) *wyników audytu krajobrazowego, o którym mowa w art. 38a ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.*

2. *Prace przy sporządzaniu planów ochrony, polegają na:*

- 1) *ocenie stanu zasobów, tworów i składników przyrody, walorów krajobrazowych, wartości kulturowych oraz istniejących i potencjalnych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych, która może być wykonana w formie szczegółowych opisów;*
- 2) *opracowaniu koncepcji ochrony zasobów, tworów i składników przyrody oraz wartości kulturowych, a także eliminacji lub ograniczania istniejących i potencjalnych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych;*
- 3) *wskazaniu zadań ochronnych, z podaniem rodzaju, zakresu i lokalizacji.*

oraz w § 14. ust. 1. rozporządzenia w sprawie planów ochrony, zgodnie z którym:

1. *Zakres prac na potrzeby sporządzenia projektu planu w parku krajobrazowym, o których mowa w § 4, obejmuje w szczególności:*

- 1) *zebranie materiałów niepublikowanych i opracowań publikowanych przydatnych do sporządzenia projektu planu;*
- 2) *wyszczególnienie wód, z podaniem ich właścicieli i zarządców, kategorii wód, przynależności do dorzecza i regionu wodnego oraz ustaleń planów gospodarowania wodami;*
- 3) *inwentaryzację zasobów, tworów i składników przyrody, walorów krajobrazowych oraz wartości kulturowych z ich charakterystyką, oceną stanu i prognozą przyszłych zmian, w zakresie niezbędnym do zaplanowania ochrony;*
- 4) *dokonanie ustaleń niezbędnych do identyfikacji i oceny istniejących i potencjalnych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych;*
- 5) *wykonanie ekspertyz w zakresie niezbędnym do zaplanowania ochrony;*
- 6) *charakterystykę i ocenę uwarunkowań społecznych i gospodarczych ochrony parku krajobrazowego, w szczególności w zakresie dotychczas prowadzonej na terenie parku działalności gospodarczej i polityki przestrzennej oraz turystyki i rekreacji;*
- 7) *charakterystykę i ocenę stanu zagospodarowania przestrzennego w zakresie elementów zagospodarowania przestrzennego wpływających lub mogących wpływać na zasoby, twory i składniki przyrody, walory krajobrazowe oraz wartości kulturowe chronione w parku krajobrazowym;*
- 8) *wskazanie istniejących i projektowanych form ochrony przyrody, form ochrony zabytków wprowadzonych na podstawie art. 7 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, lasów ochronnych wyznaczanych na podstawie ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2005 r. Nr 45, poz. 435) oraz obszarów wyznaczanych na podstawie ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne (Dz. U. Nr 115, poz. 1229, z późn. zm.);*
- 9) *analizę skuteczności dotychczasowych sposobów ochrony, w tym rozpoznanie dotychczasowych zmian zasobów, tworów i składników przyrody, walorów krajobrazowych i wartości kulturowych oraz przyczyn tych zmian, ze szczególnym uwzględnieniem rezultatów przeprowadzonych działań ochronnych;*
- 10) *opracowanie koncepcji ochrony zasobów, tworów i składników przyrody oraz wartości kulturowych parku krajobrazowego, w szczególności:*
 - a) *określenie strategicznych celów ochrony parku krajobrazowego,*

- b) *określenie zasad i kierunków prowadzenia gospodarki rolnej, leśnej i rybackiej oraz zagospodarowania przestrzennego, umożliwiającym realizację celów parku krajobrazowego,*
 - c) *określenie sposobów korzystania z obszarów parku krajobrazowego udostępnianych dla celów naukowych, edukacyjnych, turystycznych, rekreacyjnych, amatorskiego połowu ryb i dla innych form gospodarowania,*
 - d) *określenie działań edukacyjnych, które w razie potrzeby mogą być prowadzone w oparciu o wartości przyrodnicze i kulturowe parku krajobrazowego,*
 - e) *określenie potrzeby uzupełnienia form ochrony, o których mowa w pkt 8, pożądanym z punktu widzenia realizacji celów parku krajobrazowego,*
 - f) *określenie zakresu prac związanych z ochroną przyrody i kształtowaniem krajobrazu, w tym priorytetów tych prac, niezbędnych dla realizacji celów parku krajobrazowego,*
 - g) *zaplanowanie zasad monitoringu skuteczności ochrony;*
- 11) *wskazanie zadań ochronnych, wynikających z koncepcji, o której mowa w pkt 10, z podaniem ich rodzaju, zakresu i lokalizacji;*
- 12) *ocenę przewidywanych skutków planu, w tym oszacowanie kosztów jego realizacji.*

Cytowane rozporządzenie w § 15 określa również zakres inwentaryzacji zasobów, tworów i składników przyrody, walorów krajobrazowych oraz wartości kulturowych, która powinna obejmować:

- 1) *wody powierzchniowe w ujęciu zlewniowym wraz z oceną stanu ekologicznego wód;*
- 2) *formy rzeźby terenu, w tym w szczególności twory przyrody nieożywionej: jaskinie, okazałe głazy narzutowe i wychodnie skalne, formy skalne, odsłonięcia geologiczne, osuwiska, źródła, wydmy, wąwozy, miejsca aktywnych procesów rzeźbotwórczych;*
- 3) *roślinność, procesy sukcesji, a także występowanie i stan siedlisk przyrodniczych wymagających ochrony;*
- 4) *zgodność drzewostanów ze zbiorowiskami roślinnymi charakterystycznymi dla poszczególnych siedlisk;*
- 5) *gatunki roślin, zwierząt lub grzybów dziko występujących oraz ich siedliska i stanowiska:*
 - a) *w szczególności objęte ochroną gatunkową oraz zagrożone wyginięciem lub rzadko występujące,*
 - b) *występujące poza granicami naturalnego zasięgu, w szczególności zagrażające gatunkom rodzimym;*
- 6) *wymagające ochrony charakterystyczne dla danego obszaru odmiany drzew owocowych i roślin uprawnych oraz lokalne rasy zwierząt gospodarskich;*
- 7) *zadrzewienia;*
- 8) *krajobrazy ekologiczne, z uwzględnieniem ich składników i powiązań ekologicznych, w tym obszary spełniające funkcję korytarzy ekologicznych;*
- 9) *punkty, osie i przedpola widokowe, w tym drogi i szlaki turystyczne;*
- 10) *wartości kulturowe, z wyszczególnieniem:*
 - a) *obszarów i obiektów stanowiących zabytki w rozumieniu ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami,*
 - b) *niematerialnych wartości kulturowych;*

11) charakterystyczne dla danego obszaru metody użytkowania ekosystemów.

Natomiast w § 17 rozporządzenie precyzuje co ma zwierać zakres ustaleń planu ochrony do SUIKZP gmin, MPZP, planów zagospodarowania przestrzennego województw oraz planów zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej, dotyczących eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych:

- 1) *zachowanie ekosystemów cennych pod względem przyrodniczym, w szczególności bagiennych, oczek wodnych i starorzeczy;*
- 2) *utrzymanie korytarzy ekologicznych w parku krajobrazowym oraz łączących park krajobrazowy z otoczeniem; w tym kształtowanie obiektów infrastruktury w sposób umożliwiający migrację roślin, zwierząt lub grzybów;*
- 3) *stosunki wodne, w tym gospodarowanie wodami i ochronę przeciwpowodziową;*
- 4) *gospodarkę odpadami;*
- 5) *gospodarkę rolną, leśną i rybacką, w tym w zależności od potrzeb:*
 - a) *kierunki i zasady kształtowania przestrzeni produkcyjnej,*
 - b) *wskazanie obszarów, które powinny być zalesione, oraz obszarów wyłączonych z zalesiania;*
- 6) *szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczanie ich użytkowania, w tym w zależności od potrzeb:*
 - a) *wyłączenie terenów spod zabudowy lub ograniczenia funkcji, parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu,*
 - b) *ograniczanie lokalizacji infrastruktury technicznej i komunikacyjnej,*
 - c) *ograniczanie lokalizacji infrastruktury turystycznej, edukacyjnej i rekreacyjnej,*
 - d) *wskazanie zasad ochrony cech zabudowy charakterystycznych dla danego obszaru,*
 - e) *tworzenie i kształtowanie terenów zieleni i zadrzewień,*
 - f) *wskazanie obszarów dopuszczalnej koncentracji osadnictwa oraz wydobycia kopalin;*
- 7) *warunki lokalizacji planowanych inwestycji celu publicznego, w tym zwłaszcza infrastruktury technicznej i komunikacyjnej oraz eliminację lub ograniczanie związanych z nimi zagrożeń zewnętrznych.*

Wszystkie wymienione powyżej wymogi prawne wynikające z art. 20 ust. 1 i 2 uop oraz z § 14. ust. 1., § 15. i § 17 rozporządzenia w sprawie planów ochrony zostały uwzględnione w ramach prac nad Planem ochrony dla Nadmorskiego Parku Krajobrazowego (patrz Załącznik nr 1) i znalazły swoje odzwierciedlenie zarówno w dokumentacji Planu ochrony, jak i ostatecznym dokumencie Planu ochrony. Jedynym wyjątkiem, były wyniki audytu krajobrazowego, które nie mogły zostać uwzględnione ze względu na to, że prace nad tym opracowaniem nie zostały jeszcze zakończone, a sam audyt nie został uchwalony przez Sejmik Województwa Pomorskiego.

Plan ochrony opracowuje się dla parku krajobrazowego w jego granicach. Nie sporządza się planu ochrony dla jego otuliny, chociaż analizuje się zagrożenia zewnętrzne, których źródła występują często w znacznej odległości od granic parku oraz określa się sposoby ich eliminacji lub ograniczenia poprzez ustalenia m.in. do opracowań planistycznych. W Planie ochrony dla Nadmorskiego Parku Krajobrazowego określono działania w otulinie Parku, jakie powinny zostać podjęte dla ochrony walorów samego Parku. Wskazano również propozycje włączenia niektórych obszarów w granice tego Parku.

Z ustaleń planu ochrony wyłączone także rezerwaty przyrody, dla których, zgodnie z zapisami art. 18 ust. 1 uop sporządza się odrębne plany ochrony ustanawiane w formie zarządzenia przez

Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (art. 19. ust. 6 uop). W przypadku Nadmorskiego Parku Krajobrazowego dotyczyło to rezerwatów: Beka, Białogóra, Dolina Chłapowska, Helskie Wydmy, Mechelińskie Łąki, Piaśnickie Łąki, Przylądek Rozewski, Stone Łąki i Widowo.

W sytuacji występowania w granicach parku krajobrazowego obszarów Natura 2000, dla których nie ustanowiono planów zadań ochronnych lub planów ochrony, plan ochrony dla parku krajobrazowego w części pokrywającej się z obszarem Natura 2000 powinien uwzględniać zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 albo zakres planu ochrony dla obszaru Natura 2000 (art. 20 ust. 5 i 6 uop).

W przypadku Nadmorskiego Parku Krajobrazowego:

- dla obszaru Natura 2000 Białogóra PLH220003, Plan zadań ochronnych został ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 30 kwietnia 2014 r.,
- dla obszaru Natura 2000 Piaśnickie Łąki PLH220021, Plan zadań ochronnych został ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 17 kwietnia 2014 r.,
- a dla obszaru Natura 2000 Kaszubskie Klify PLH220072, Plan zadań ochronnych (na dzień zakończenia prac nad Planem ochrony dla NPK) znajduje się w końcowej fazie zatwierdzania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku,

stąd zapisy Planu ochrony dla NPK jedynie wskazują na obowiązywanie tych odrębnych aktów prawnych, nie wkraczając w materię ich zapisów. Natomiast odmienna jest sytuacja w przypadku dwóch obszarów „morskich”:

- obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032,
- oraz obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005.

Dla obu tych obszarów przygotowane zostały przez Urząd Morski w Gdyni projekty planów ochrony, które zostały przekazane do Ministerstwa Środowiska i od dłuższego czasu oczekują na dalsze procedowanie. Wobec powyższego, zgodnie z uzgodnieniami pomiędzy Pomorskim Zespołem Parków Krajobrazowych, Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska w Gdańsku oraz Urzędem Morskim w Gdyni, do Planu ochrony dla Nadmorskiego Parku Krajobrazowego dołączono (w postaci załączników nr 4 i 5) zakresy przewidziane dla planów ochrony dla obszarów Natura 2000 (zgodnie z zapisami art. 29 ust. 8 uop), bazujące na zapisach przygotowanych wcześniej planów ochrony.

Partycypacja społeczna w procedurze sporządzania planów ochrony dla parków krajobrazowych

Poza zagadnieniami merytorycznymi, cytowane w rozdz. 1.1 akty prawne odnoszą się także do kwestii proceduralnych, w tym do kwestii udziału społeczeństwa w opracowywaniu planów ochrony parków krajobrazowych.

Zgodnie z zapisami art. 19 ust. 1a ustawy o ochronie przyrody „*Sporządzający projekt planu ochrony (...), zapewnia możliwość udziału społeczeństwa, (...) w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu*”.

Zasady i tryb udziału społeczeństwa określone są w art. 39. ust. 1 ustawy o dostępie do informacji. Artykuł ten wskazuje, że organ (w tym omawianym przypadku Dyrektor Pomorskiego Zespołu Parków Krajobrazowych) opracowujący projekt dokumentu wymagającego udziału społeczeństwa (w tym przypadku projekt Planu ochrony dla NPK), bez zbędnej zwłoki, podaje do publicznej wiadomości informację o:

- 1) przystąpieniu do opracowywania projektu dokumentu i o jego przedmiocie;
- 2) możliwościach zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu;
- 3) możliwości składania uwag i wniosków;
- 4) sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie co najmniej 21-dniowy termin ich składania;
- 5) organie właściwym do rozpatrzenia uwag i wniosków;
- 6) postępowaniu w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli jest prowadzone.

Konieczność zapewnienia udziału zainteresowanych osób i podmiotów wynika również z rozporządzenia w sprawie planów ochrony (§ 3 oraz § 6 ust. 1 i 2).

§ 3. Informację o przystąpieniu do sporządzenia projektu planu sporządzający projekt planu ogłasza w prasie lokalnej, umieszcza na tablicy ogłoszeń w siedzibie sporządzającego projekt planu i na jego stronie internetowej oraz przesyła do właściwych miejscowo organów samorządu terytorialnego, jednostek zarządzających lasami Skarbu Państwa, podmiotów wykonujących prawa właścicielskie w stosunku do wód publicznych stanowiących własność Skarbu Państwa i organów administracji morskiej oraz organizacji pozarządowych zainteresowanych ochroną przyrody, których obszary działania obejmują obszar objęty projektem planu.

„§ 6.1. Sporządzający projekt planu zapewnia zainteresowanym osobom i podmiotom możliwość zapoznawania się z wynikami prac na potrzeby sporządzenia projektu planu i z projektem planu oraz możliwość zgłaszania do nich wniosków i uwag.

2. Informację o sposobie zapewnienia możliwości, o której mowa w ust. 1, oraz o sposobie, w jaki nastąpi ustosunkowanie się do zgłoszonych wniosków i uwag, sporządzający projekt planu zamieszcza w informacji, o której mowa w § 3.

Wraz z rozpoczęciem prac nad Planem ochrony dla Nadmorskiego Parku Krajobrazowego, ukazało się w Dzienniku Bałtyckim (w marcu 2019 r.) ogłoszenie Dyrektora Pomorskiego Zespołu Parków Krajobrazowych o przystąpieniu do prac nad tym Planem oraz o możliwości składania do niego uwag i wniosków. Analogiczna informacja zamieszczona została na stronie internetowej PZPK. Stosowne pisma w tej sprawie zostały także rozesłane listownie i mailowo do ponad 100 interesariuszy Planu, czyli podmiotów (instytucji i organizacji pozarządowych), które mogą być zainteresowane tym dokumentem.

Analogiczna procedura została także zastosowana przy wyłożeniu projektu Planu ochrony (w czerwcu i lipcu 2021 r.).

Pomiędzy tymi granicznymi etapami prowadzone były indywidualne konsultacje z różnymi interesariuszami Planu. Odbyły się także trzy ogólnodostępne spotkania poświęcone kolejnym etapom prac na Planem:

- pierwsze w maju 2019 r., poświęcone prezentacji założeń prac nad Planem,
- drugie we wrześniu 2020 r., poświęcone omówieniu wyników diagnozy stanu i przedyskutowaniu wstępnych założeń strategii ochrony,
- trzecie w czerwcu 2021 r., poświęcone przedyskutowaniu propozycji zapisów Planu.

Szczegółowe kalendarium uspołecznienia prac nad Planem ochrony dla Nadmorskiego Parku Krajobrazowego przedstawione zostało w załączniku nr 2 do niniejszego Operatu, a także szerzej omówiono w Raporcie z przebiegu konsultacji społecznych, stanowiącym osobne opracowanie.

Przygotowane projekty planów ochrony parków krajobrazowych, zgodnie z zapisami ustawy o ochronie przyrody podlegają procedurze opiniowania i uzgadniania.

Zgodnie z art. 19 ust. 6b uop, uzgodnienia projektu planu ochrony dla parku krajobrazowego dokonuje się z właściwym regionalnym dyrektorem ochrony środowiska, a opinie pozyskuje się od właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków: „Projekt uchwały, o której mowa w ust. 6a, wymaga uzgodnienia z właściwym regionalnym dyrektorem ochrony środowiska i zaopiniowania przez właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków”;

Plan ochrony dla Nadmorskiego Parku Krajobrazowego, w październiku 2021 r. został pozytywnie uzgodniony przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku i pozytywnie zaopiniowany przez Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Zgodnie z art. 19 ust. 6c. ustawy o ochronie przyrody uzgodnienia dokonuje się też z właściwą miejscowo radą gminy, ale wyłącznie w części dotyczącej wprowadzenia zakazów, wymienionych w art. 17 ust. 1a, określanych dla stref ochrony krajobrazów zidentyfikowanych w ramach audytu krajobrazowego, o którym mowa w art. 38a ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym: „Projekt uchwały, o której mowa w ust. 6a, w części dotyczącej wprowadzenia zakazów, wymienionych w art. 17 ust. 1a, wymaga uzgodnienia z właściwą miejscowo radą gminy”.

Do czasu opracowania audytów krajobrazowych i uwzględnienia jego ustaleń w projekcie sporządzanego planu ochrony dla parku krajobrazowego w odniesieniu do stref ochrony krajobrazów, uzgodnienia takie nie są formalnie wymagane. W momencie kiedy sporządzone zostaną audyty krajobrazowe, a ich wyniki zostaną uwzględnione w planach ochrony parków krajobrazowych (zgodnie z art. 20 ust.1 pkt. 6 ustawy o ochronie przyrody) zakazy, o których mowa w art. 17 ust. 1a. wymagać będą uzgodnienia z radami gmin. „Uzgodnienia te [art. 19 ust. 6d] dokonuje się w trybie art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, z zastrzeżeniem że brak przedstawienia stanowiska w terminie miesiąca od dnia otrzymania projektu uchwały, jest uważane za uzgodnienie projektu.”;

Zgodnie z art. 99 ust. 4 pkt 2 ustawy o ochronie przyrody opinia w sprawie projektu planu ochrony dla parku krajobrazowego wymagana jest od rady parku krajobrazowego lub rady zespołu parków krajobrazowych: „Do zadań rady parku krajobrazowego lub rady zespołu parków krajobrazowych należy w szczególności: (...) opiniowanie projektu planu ochrony”.

Plan ochrony dla Nadmorskiego Parku Krajobrazowego został w październiku 2021 r. pozytywnie zaopiniowany przez Radę Pomorskiego Zespołu Parków Krajobrazowych.

I na koniec omawiania podstaw prawnych sporządzania projektów planów ochrony warto przywołać art. 19. ust. 6a: ustawy o ochronie przyrody, zgodnie z którym: *sejmik województwa ustanawia, w drodze uchwały, plan ochrony dla parku krajobrazowego w terminie 6 miesięcy od dnia otrzymania projektu planu albo odmawia jego ustanowienia, jeżeli projekt planu jest niezgodny z celami ochrony przyrody*. Sposób podejmowania uchwały przez sejmiki określają odrębne przepisy i procedury.

Warto podkreślić, że plan ochrony jest dokumentem długookresowym, sporządzanym na 20 lat. Planowanie w tak długiej perspektywie czasowej jest zadaniem bardzo trudnym, ponieważ w wielu przypadkach trudno przewidzieć, jakie zmiany przyrodnicze mogą nastąpić w obrębie tak szerokich ram czasowych. Jeszcze trudniej przewidzieć zmiany sfery społeczno-gospodarczej i potrzeby różnych grup interesów na danym obszarze, które determinować będą politykę jego ochrony. Uwzględniając te uwarunkowania ustawa o ochronie przyrody przewidziała możliwość rewizji planu ochrony, przy czym może być ona podyktowana jedynie potrzebami ochrony przyrody. Wydaje się, że plan ochrony

będzie spełniał dobrze swoje funkcje przez 5-10 lat, po czym powinna nastąpić jego rewizja, a przynajmniej ocena skuteczności jego zapisów.

W związku z tym, że park krajobrazowy obejmuje tereny wykorzystywane gospodarczo, plan ochrony z założenia koncentrujący się na ochronie zasobów przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych, musi uwzględniać społeczne i gospodarcze uwarunkowania proponowanych działań ochronnych. Przy formułowaniu jego zapisów w jak największym stopniu zachowany musi być związek pomiędzy dokumentami strategicznymi, dotyczącymi krajowej polityki ochrony przyrody i polityki przestrzennej oraz opracowaniami z zakresu zarządzania przestrzenią i kształtowania rozwoju społeczno-gospodarczego powstającymi na różnych szczeblach administracji samorządowej (strategie rozwoju gmin, powiatów i województwa). Spójność tych wszystkich dokumentów zapewniana jest na etapie opracowywania planu ochrony m.in. poprzez bieżące konsultacje z przedstawicielami wszystkich najistotniejszych instytucji, które współuczestniczyć będą w realizacji planu lub w inny sposób są zainteresowane jego rozstrzygnięciami, a także na etapie opiniowania i uzgadniania projektu uchwały sejmiku ustanawiającej plan ochrony.

Bezpośrednim realizatorem zadań wynikających z planu ochrony jest dyrektor parku lub zespołu parków. Jednak wiele ważnych, zaproponowanych zadań, które będą miały bezpośredni lub pośredni wpływ na ochronę wartości przyrodniczych i kulturowych parku pozostaje w gestii innych instytucji, w tym zwłaszcza organów administracji samorządowej (np. zagospodarowanie przestrzenne, rozwój społeczno-gospodarczy). Równie częste są zadania, których realizacja uzależniona jest od współdziałania kilku podmiotów (np. w sferze gospodarki wodnej). W związku z tym, koniecznym warunkiem efektywnego wdrażania zapisów planu ochrony jest ich ścisłe współdziałanie. Plan ochrony może stać się podstawą do formułowania rozmaitych porozumień oraz umów (kontraktów) pomiędzy zainteresowanymi podmiotami. Przyjęcie takiego sposobu realizacji planu ochrony jest jak najbardziej uzasadnione z uwagi na stale niewystarczające, w porównaniu do potrzeb, środki finansowe pozostające w dyspozycji dyrektora parku (zespołu parków) na realizację działań ochronnych. Plan ochrony zapewnia, wobec tego bardziej skuteczne pod względem organizacyjnym i ekonomicznym administrowanie obszarem chronionym, podlegającym wielu różnym podmiotom.

Biorąc pod uwagę zarówno podział zadań pomiędzy podmiotami zaangażowanymi w realizację planu ochrony wynikający z przepisów szczególnych oraz wzajemne relacje między tymi podmiotami, niektóre zadania ochronne należy traktować jako obligatoryjne dla dyrektora parku (zespołu parków). Natomiast w odniesieniu do zadań, których realizacja należy do kompetencji innych organów, rola dyrektora sprowadza się do ich inicjowania, stymulowania bądź wspierania. Przy takim założeniu niezwykle ważnym zagadnieniem jest wypracowanie sposobu wdrażania i monitorowania działań wynikających z planu ochrony, które posłużą do późniejszej ewentualnej weryfikacji przyjętych założeń i ustaleń.

1.2. Zawartość i założenia realizacyjne Planu ochrony dla Nadmorskiego Parku Krajobrazowego

Plan ochrony dla Nadmorskiego Parku Krajobrazowego (NPK) przygotowany został w oparciu o umowę nr PZPK.DAO.254.2.2019 z 12.02.2019 r. zwaną pomiędzy zamawiającym – Pomorskim Zespołem Parków Krajobrazowych, a wyłonionym w drodze przetargu wykonawcą – Narodową Fundacją Ochrony Środowiska. Zakres projektu określony został w załączniku do umowy – szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia, który odpowiada cytowanym w rozdz. 1.1. aktom prawnym.

Zgodnie z przyjętą przez wykonawców metodyką oraz w oparciu o zapisy obowiązującej Umowy, projekt realizowany był w następujących etapach:

- etap wstępny, obejmujący ocenę stanu rozpoznania analizowanych komponentów (zagadnień) oraz zaplanowanie niezbędnych prac uzupełniających,
- etap charakterystyki i diagnozy stanu, obejmujący:
 - zebranie oraz analiza materiałów niepublikowanych i opracowań publikowanych przydatnych do sporządzenia projektu planu ochrony,
 - wyszczególnienie wód, z podaniem ich właścicieli i zarządców, kategorii wód, przynależności do dorzecza i regionu wodnego oraz ustaleń planów gospodarowania wodami,
 - wykonanie uzupełniających badań inwentaryzacyjnych oraz dokonanie charakterystyki zasobów, tworów i składników przyrody ożywionej i nieożywionej, walorów krajobrazowych oraz wartości kulturowych,
 - ocenę zachodzących zmian i ocenę skuteczności dotychczasowych sposobów ochrony,
 - opracowanie charakterystyki i oceny uwarunkowań formalnych, społecznych i gospodarczych ochrony Parku, w szczególności w zakresie dotychczas prowadzonej na jego terenie działalności gospodarczej i polityki przestrzennej oraz turystyki i rekreacji,
 - opracowanie charakterystyki i oceny stanu zagospodarowania przestrzennego w zakresie elementów zagospodarowania przestrzennego wpływających lub mogących wpływać na zasoby, twory i składniki przyrody, walory krajobrazowe oraz wartości kulturowe chronione w Parku,
 - weryfikację istniejących i wcześniej proponowanych form ochrony przyrody i form ochrony zabytków,
 - weryfikacja granic Parku i jego otuliny,
 - identyfikację zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych,
- etap formułowania strategii ochrony i propozycji ustaleń projektu Planu ochrony, obejmujący:
 - określenie strategicznych i operacyjnych celów ochrony,
 - sformułowanie założeń do ochrony i kształtowania struktury funkcjonalno-przestrzennej oraz sposobu zagospodarowania NPK,
 - opracowanie koncepcji stref funkcjonalno-przestrzennych,
 - określenie zasad i kierunków użytkowania obszaru Parku, w tym prowadzenia gospodarki rolnej, leśnej i rybackiej oraz zagospodarowania przestrzennego, umożliwiających realizację celów Parku oraz propozycji ustaleń do dokumentów planistycznych i strategicznych różnych szczebli, a także wniosków i zaleceń do innych podmiotów,
 - określenie sposobów korzystania z obszarów Parku udostępnianych dla celów naukowych, edukacyjnych, turystycznych, rekreacyjnych, amatorskiego połowu ryb i dla innych form gospodarowania,
 - określenie działań edukacyjnych, które w razie potrzeby mogą być prowadzone w oparciu o wartości przyrodnicze i kulturowe Parku,
 - określenie potrzeby uzupełnienia form ochrony przyrody i ochrony zabytków, połączonych z punktu widzenia realizacji celów Park;

- określenie zakresu prac związanych z ochroną przyrody i kształtowaniem krajobrazu, w tym kolejności tych prac, niezbędnych dla realizacji celów Parku,
- zaplanowanie zasad monitoringu skuteczności ochrony,
- opracowanie wariantowych prognoz realizacji ustaleń planu ochrony w perspektywie 20-letniej,
- ocenę przewidywanych skutków planu, w tym oszacowanie kosztów jego realizacji,
- etap formułowania projektu Planu ochrony w postaci uchwały Sejmiku Województwa Pomorskiego wraz z załącznikami tekstowymi i mapowymi,
- etap konsultacji, opiniowania i uzgodnienia projektu Planu ochrony.

Istotnym elementem prac nad projektem Planem ochrony było dokonanie podziału jego obszaru na strefy działań ochronnych, o czym mowa w dalszych rozdziałach Operatu generalnego.

Efektom prac jest dokumentacja Planu ochrony obejmująca:

- zestaw 7 operatów szczegółowych oraz niniejszy Operat generalny
- zestaw 9 map tematycznych,
- bazę danych GIS,
- dokumentację fotograficzną,
- raport z przebiegu konsultacji społecznych,

oraz projekt Planu ochrony w postaci uchwały Sejmiku Województwa Pomorskiego wraz z załącznikiem tekstowymi i dwoma załącznikami mapowymi oraz dwoma załącznikami obejmującymi zakresy planów ochrony obszarów Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032 oraz Zatoka Pucka PLB220005, położonych w granicach NPK. Przygotowano także uzasadnienie do projektu uchwały.

Omawiając dokumentację Planu ochrony należy zwrócić uwagę, że zakres analiz, obszerność oraz jej układ nie są przesądzone w przepisach prawa. W § 4 cytowanego wyżej rozporządzenia Ministra Środowiska z dn. 12 maja 2005 r. ustawodawca daje możliwość dostosowania prac na potrzeby sporządzenia projektu planu do zasobów, tworów i składników przyrody, walorów krajobrazowych oraz wartości kulturowych obszaru, dla którego sporządza się ten plan. Dokumentacja planu ochrony jest opracowaniem dostępnym publicznie, ale nie mającym mocy prawnej. Stanowi uzasadnienie merytoryczne i uzupełnienie formalnych ustaleń planu ochrony. W przypadku Nadmorskiego Parku Krajobrazowego dokumentacja Planu ochrony składa się z następujących operatów szczegółowych:

- 1) Operat ochrony zasobów abiotycznych i gleb;
- 2) Operat ochrony szaty roślinnej i grzybów;
- 3) Operat ochrony zwierząt;
- 4) Operat ochrony ekosystemu morskiego;
- 5) Operat ochrony dziedzictwa kulturowego i krajobrazu;
- 6) Operat zagospodarowania przestrzennego;
- 7) Operat kształtowania funkcji turystycznych, rekreacyjnych i edukacyjnych

oraz niniejszego Operatu generalnego, stanowiącego syntezę Planu ochrony.

Zawartość operatów szczegółowych (z zachowaniem pewnej odrębności Operatu zagospodarowania przestrzennego oraz Operatu kształtowania funkcji turystycznych, rekreacyjnych i edukacyjnych) obejmuje następujące zagadnienia:

1. Analiza dotychczasowego stanu wiedzy o analizowanym terenie w danym zakresie tematycznym, wraz z krytyczną oceną dostępnych źródeł informacji.
2. Opis zakresu oraz metodyki prac inwentaryzacyjnych i diagnostycznych.
3. Diagnoza stanu:
 - 3.1. Charakterystyka analizowanego komponentu.
 - 3.2. Syntetyczna waloryzacja analizowanego komponentu na tle regionu, kraju i ew. w skali międzynarodowej.
 - 3.3. Ocena dynamiki i kierunków zmian.
 - 3.4. Ocena skuteczności dotychczasowej ochrony.
 - 3.5. Ocena zagrożeń zewnętrznych i wewnętrznych.
 - 3.6. Identyfikacja konfliktów i obszarów problemowych sfery przyrodniczej, społecznej, gospodarczej i infrastruktury technicznej.
4. Cele ochrony analizowanego komponentu i ogólna strategia ich realizacji; w zależności od potrzeb zróżnicowanie przestrzenne celów i strategii (podział obszaru na strefy funkcjonalne).
5. Ustalenia Planu z określeniem zasad i metod ich realizacji, w tym ustalenia do dokumentów planistycznych gmin i województwa.
6. Rekomendacje Planu (program monitoringu zasobów i monitoringu skuteczności realizowanej ochrony oraz propozycje tematyki i zakresu prac naukowo-badawczych, których wyniki mogą być pomocne w doskonaleniu ochrony i sposobów gospodarowania zasobami przyrodniczymi).
7. Prognoza stanu przyrody i krajobrazu w perspektywie 20-letniej (I. utrzymywanie się aktualnych trendów, II. pełna realizacja ustaleń Planu Ochrony) oraz ocena kosztów realizacji ustaleń Operatu.
8. Spis danych źródłowych.

W skład dokumentacji Planu ochrony wchodzi także zestaw 9 map tematycznych:

- 1) mapa sieci hydrograficznej i granic zlewni oraz innych elementów związanych z zasobami abiotycznymi;
- 2) mapa siedlisk przyrodniczych wymagających ochrony oraz stanowisk dziko występujących gatunków szczególnej troski roślin i grzybów, w tym objętych ochroną gatunkową oraz zagrożonych wyginięciem lub rzadko występujących oraz obszarów ważnych z punktu widzenia różnorodności florystycznej (ze względu na prezentację występowania gatunków chronionych, mapa ta ma charakter poufny);
- 3) mapa stanowisk dziko występujących gatunków szczególnej troski zwierząt, w tym objętych ochroną gatunkową oraz zagrożonych wyginięciem lub rzadko występujących, obszarów ważnych z punktu widzenia różnorodności faunistycznej oraz lokalnych korytarzy ekologicznych ważnych dla zachowania spójności obszaru (ze względu na prezentację występowania gatunków chronionych, mapa ta ma charakter poufny);
- 4) mapa walorów kulturowych i krajobrazowych;
- 5) mapa typów ekosystemów oraz istniejących form ochrony;
- 6) mapa zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych dla zasobów i walorów Parku;

- 7) mapa zagospodarowania turystycznego;
- 8) mapa zagospodarowania przestrzennego;
- 9) mapa szczegółowa dotyczące Zatoki Puckiej.

Jako element dokumentacji Planu traktować także należy dwie wspomniane wcześniej mapy stanowiące załącznik do uchwały Sejmiku Województwa Pomorskiego:

- 10) mapa uwarunkowań ochrony;
- 11) mapa działań ochronnych oraz rekomendacji Planu.

Mapa uwarunkowań ochrony, oprócz szeregu innych zagadnień, przedstawia także istniejące i formy ochrony przyrody oraz obszary i obiekty zasługujące na objęcie taką ochroną. Natomiast mapa działań ochronnych i rekomendacji prezentując podział Parku na strefy, pokazuje tym samym sposoby eliminacji lub ograniczania zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych, projektowane formy ochrony przyrody oraz obszary przeznaczone do zalesienia i wyłączone z zalesienia oraz obszary, które powinny być chronione przed zabudową i lokalizacją elementów niekorzystnie wpływających na krajobraz. Ze względu na brak podstaw prawnych cały obszar Parku uznano za udostępniany dla lokalizacji zagospodarowania turystycznego, rekreacyjnego i edukacyjnego. Treść wszystkich ww. 11 map tematycznych wyczerpuje wymagany zakres, o którym mowa w § 18. rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 maja 2005 r. w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody.

Warto zwrócić uwagę, że szereg innych zagadnień zostało przedstawionych na mapach przeglądowych stanowiących element operatów szczegółowych.

Wszystkie dane przestrzenne uporządkowane zostały w postaci baz danych GIS, która w przyszłości zostanie udostępniona w ramach geoportalu tworzonego przez Pomorski Zespół Parków Krajobrazowych.

Na potrzeby planu ochrony wykonano się także bogatą dokumentację zdjęciową, która została włączona do tekstów poszczególnych operatów, a także zestawiona osobno w postaci plików .jpg i .pdf.

Należy także podkreślić i docenić, że w trakcie prac nad Planem ochrony, staraniem pracowników Nadmorskiego Parku Krajobrazowego uporządkowano i doprecyzowano przebieg granic Parku i jego otuliny. W oparciu o przygotowaną i przekazaną zespołowi wykonawców warstwę GIS, przygotowano opis granic w postaci opisu współrzędnych punktów załamania, opisu wg podziału geodezyjnego oraz opisu wg elementów topograficznych (Załącznik nr3).

Projekt Planu ochrony dla NPK, przygotowany w formie projektu uchwały Sejmiku Województwa Pomorskiego składa się z części tekstowej podzielonej na rozdziały odpowiadające brzemieniu cytowanych powyżej zapisów art. 20 ust. 4 uop oraz mapy uwarunkowań ochrony oraz mapy działań ochronnych i rekomendacji Planu.

Projekt Planu ochrony obejmuje obszar objęty granicami Nadmorskiego Parku Krajobrazowego, przy czym do położnych w jego granicach rezerwatów przyrody, dla których sporządza się odrębne plany ochrony i które podlegają Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska, odnosi się jedynie w sposób ogólny. Zgodnie z zapisami ustawy o ochronie przyrody, plan wskazuje również zagrożenia zewnętrzne, czyli spoza obszaru Parku, oraz określa sposoby ich eliminacji lub zagrożenia. Zakres oddziaływania ustaleń planu ochrony nie wykracza jednak poza wymiar regionalny.

Projekt Planu ochrony uwzględnia retrospektywną ocenę zmian przyrody i przemian gospodarczych oraz charakterystykę i diagnozę obecnego potencjału przyrodniczego i społeczno – gospodarczego. Obejmuje wszystkie komponenty środowiska przyrodniczego (elementy abiotyczne: geologia, rzeźba, zasoby wodne, gleby oraz elementy biotyczne ekosystemów wodnych i lądowych: szata roślinna, flora, fauna i grzyby) a także krajobraz. Uwzględnia również zasoby kulturowe i historyczne obszaru.

Należy zwrócić uwagę, że zapisy przewidziane dla planów ochronnych dla obszarów Natura 2000: obszaru specjalnej ochrony ptaków Zatoka Pucka PLB22005 oraz specjalnego obszaru ochrony Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032, położonych w granicach Nadmorskiego Parku Krajobrazowego przestaną obowiązywać z chwilą wejścia w życie rozporządzeń Ministra Środowiska zatwierdzających plany ochrony dla tych obszarów.

Projekt Planu ochrony dla NPK identyfikuje istniejące i potencjalne wewnętrzne i zewnętrzne zagrożenia przyrody i wskazuje sposoby ich eliminacji lub minimalizacji. Omawia społeczne i gospodarcze uwarunkowania realizacji celów ochrony Parku, w tym sposoby zagospodarowania terenu Parku. Plan ochrony wskazuje również zasady udostępniania terenu Parku dla różnych celów, m.in. dla turystyki, rekreacji, edukacji oraz innych form użytkowania.

Przy sporządzaniu projektu Planu ochrony dla Nadmorskiego Parku Krajobrazowego przyjęto następujące założenia metodyczne:

- uznanie, że Plan ochrony nie jest monografią Parku, lecz narzędziem ochrony jego walorów, w związku z czym wykonano tylko takie prace, które były niezbędne dla sformułowania strategii ochrony i planu działań,
- maksymalne wykorzystanie istniejących materiałów archiwalnych, studialnych i planistycznych,
- uzupełnienie i zaktualizowanie danych w oparciu o rozpoznanie terenowe w wybranych dziedzinach i zakresie określonym potrzebami i możliwościami Planu ochrony,
- uznanie, że Plan ochrony jest formą planu zarządzania obszaru Parku ukierunkowanego na realizację celów ochrony zasobów przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych przy koegzystencji funkcji społeczno-gospodarczych realizowanych w warunkach zrównoważonego rozwoju,
- opracowanie Planu ochrony w taki sposób, aby jego ustalenia mogły być bezpośrednio uwzględniane w miejscowych planach przestrzennego zagospodarowania gmin i w operatach urządzania lasów, które harmonijnie współtworzą instrumenty kształtowania i ochrony walorów Parku.

Do sporządzenia projektu Planu ochrony wykorzystane zostały publikowane i niepublikowane dane zgromadzone w zasobach różnorodnych instytucji: Pomorskiego Zespołu Parków Krajobrazowych, administracji rządowej i samorządowej, administracji Lasów Państwowych, organów państwowego monitoringu środowiska, organów właściwych w sprawach morza i brzegu morskiego, gospodarowania wodami, uczelni wyższych, organizacji pozarządowych i wielu innych.

Wartość materiałów archiwalnych była szczególnie istotna na etapie określania zmian danego komponentu na przestrzeni ostatnich lat (diagnoza retrospektywna) i na tej podstawie prognozowania, co do przyszłych kierunków procesów przyrodniczych i społeczno-gospodarczych.

Na potrzeby Planu ochrony wykonane zostały badania terenowe wybranych komponentów środowiska przyrodniczego oraz wizje terenowe pod kątem zagospodarowania przestrzeni Parku.

Weryfikacji terenowej poddane zostały te obszary lub zagadnienia, których wyniki można ekstrapolować na pozostałe obszary Parku oraz na podstawie których najłatwiej można było wnioskować o kierunkach i sposobach ochrony lub zasadach udostępniania dla różnych celów obszaru Parku. Wskazane byłoby, aby wyniki niektórych badań były weryfikowane i sukcesywnie uzupełniane w kolejnych latach.

Informacji dotyczących sfery społeczno-gospodarczej, w tym z zakresu infrastruktury technicznej, zagospodarowania przestrzennego oraz planowanych kierunków rozwoju dostarczyły przede wszystkim dane statystyczne oraz opracowania planistyczne jednostek samorządu gminnego i wojewódzkiego. Podstawowy problem wykorzystania tych danych związany jest z faktem, iż w zasadzie niewiele z nich nie odnosi się do Parku jako jednostki statystycznej lub funkcjonalnej. Park postrzegany jest jako element znacznie większego obszaru, np. gminy lub jeden z obszarów problemowych w opracowaniach planistycznych o zasięgu województwa.

W dalszej części Operatu generalnego przedstawiono syntetyczne podsumowanie diagnozy stanu oraz najważniejsze ustalenia Planu ochrony bazujące na ostatecznych zapisach projektu uchwały Semiku Województwa Pomorskiego.

1.3. Zespół autorski Planu ochrony

Projekt zrealizowany został przez zespół autorski utworzony przez Narodową Fundację Ochrony Środowiska we współpracy z:

- Instytutem Morskim Uniwersytetu Morskiego w Gdyni, Zakładem Ekologii Wód,
- Biurem Projektów i Wdrożeń Proekologicznych PROEKO – Maciej Przewoźniak (*na etapie diagnozy stanu*),
- DOM Biurem Urbanistycznym, Kiełb-Stańczuk, Jaszczuk-Skolimowska Sp. j.,
- Pracownią Przyrodniczą Pro Natura Pro Homini – Katarzyna Bociąg,

w składzie:

- kierownictwo i koordynacja zespołu autorskiego: mgr Andrzej Weigle,
- zagadnienia ochrony przyrody nieożywionej i gleb: dr Radosław Wróblewski (kierownik zespołu), dr Karolina Czarnecka, dr Janusz Dworniczak,
- zagadnienia ochrony szaty roślinnej i grzybów: dr Katarzyna Bociąg (kierownik zespołu), dr Magdalena Lazarus, mgr Katarzyna Wszatek, prof. dr hab. Martin Kukwa, dr Agnieszka Kowalewska, mgr inż. Marcin Wilga, mgr inż. Mirosław Wantoch Rekowski, mgr Sebastian Nowakowski,
- zagadnienia ochrony świata zwierząt: dr Mateusz Ciechanowski (kierownik zespołu), dr Grzegorz Tończyk, dr Sławomir Zieliński, mgr Paweł Janowski, mgr Jacek Błażuk, mgr Arkadiusz Sikora, mgr Zuzanna Wikar,
- zagadnienia ochrony ekosystemów morskich: mgr Monika Michałek (kierownik zespołu), mgr Anna Barańska, mgr Tomasz Kuczyński, dr Paulina Brzeska-Roszczyk, mgr Marlena Mioskowska, mgr Anna Tarata,
- zagadnienia ochrony walorów krajobrazowych i kulturowych: dr hab. inż. arch. Bogna Lipińska (kierownik zespołu), dr hab. Maciej Przewoźniak (diagnoza stanu), mgr Wojciech Kiełb (diagnoza stanu), mgr Aleksandra Nowicka, mgr Danuta Król, inż. arch. krajobrazu Klaudia Żelazek,
- zagadnienia zagospodarowania przestrzennego: dr hab. Maciej Przewoźniak (kierownik zespołu w etapie diagnoza stanu), dr inż. arch. Barbara Jaszczuk Skolimowska (kierownik zespołu w etapie strategia ochrony), mgr Wojciech Kiełb, mgr Aleksandra Nowicka,

- zagadnienia zagospodarowania turystycznego, rekreacyjnego i edukacji: dr inż. arch. Barbara Jaszczuk Skolimowska (kierownik zespołu), dr hab. Maciej Przewoźniak (diagnoza stanu), mgr Wojciech Kiełb, mgr Aleksandra Nowicka,
- mapy i baza danych GIS: mgr inż. Andrzej Horbacz, dr Łukasz Bujak.

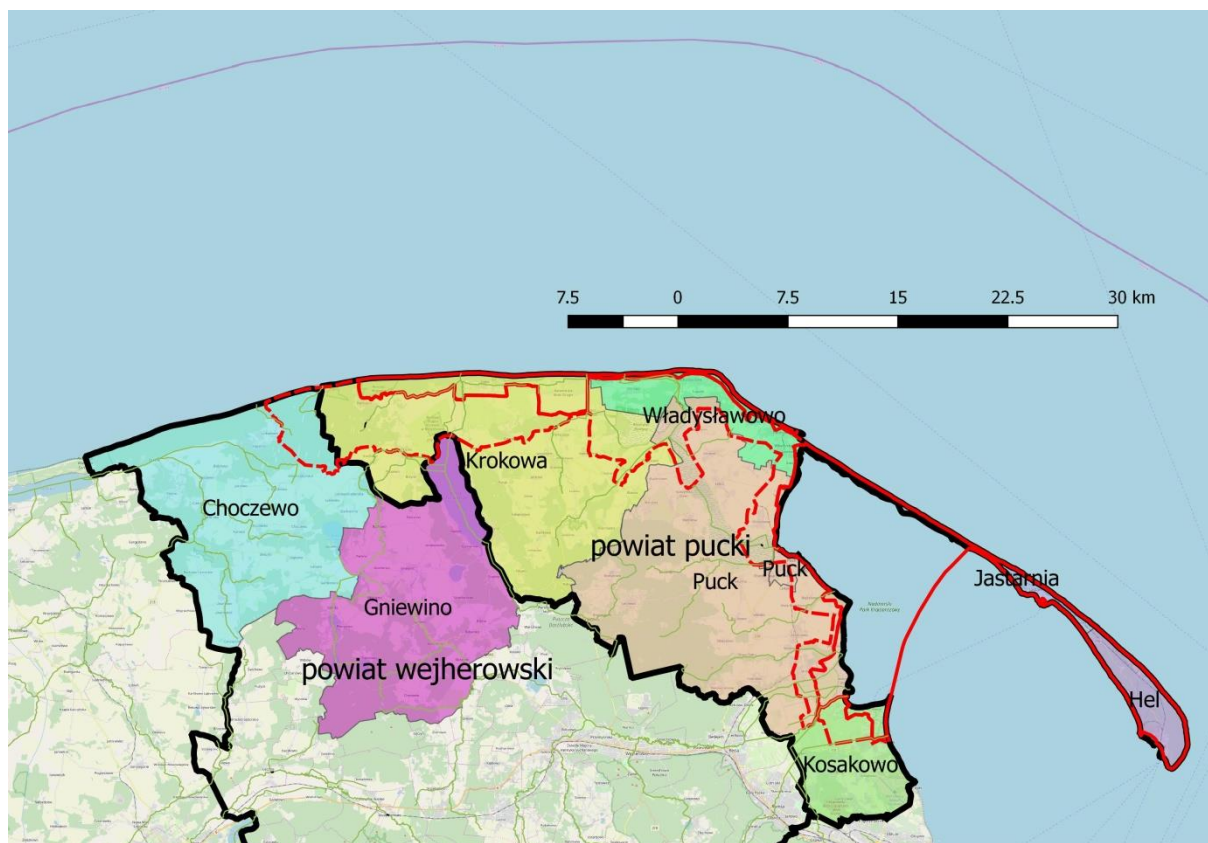
Zespół ekspertów pracujących nad sporządzeniem planu reprezentował wszystkie najważniejsze dla zarządzania Parkiem zagadnienia. Jego praca polegała na pracy własnej zespołów autorskich oraz współdziałaniu kierowników wszystkich lub wybranych operatów szczegółowych w ramach tzw. Grupy Syntezy. Posiedzenia Grupy Syntezy odbywały się w kluczowych momentach prac nad planem ochrony. Umożliwiały one wzajemną wymianę informacji pomiędzy członkami zespołu autorskiego, omówienie „punktów styku” poszczególnych operatów, rozwiązywanie problemów leżących w kręgu zainteresowań kilku operatów oraz bieżącą ocenę postępów prac. Na etapie budowania strategii pozwalały one członkom zespołów poszczególnych operatów spojrzeć na obszar całego Parku, dla którego sporządzany jest Plan ochrony przez pryzmat nie tylko swojego analizowanego komponentu, ale również innych składników środowiska przyrodniczego i kulturowego, uwzględniając dodatkowo uwarunkowania społeczne i gospodarcze, w których realizowana jest ochrona obszaru. Przyjęcie takiej metody pracy pozwoliło na wypracowanie strategii ochrony całego Parku, do której nawiązują niewykluczające się, a komplementarne cząstkowe strategie ochrony poszczególnych komponentów środowiska.

2. PODSUMOWANIE CHARAKTERYSTYKI I DIAGNOZY STANU PARKU

2.1. Ogólna charakterystyka Parku

Nadmorski Park Krajobrazowy utworzony został uchwałą Nr IX/49/78 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Gdańsku z dnia 5 stycznia 1978 r., jako jeden z pierwszych parków krajobrazowych w Polsce. Aktualną podstawę prawną jego funkcjonowania stanowi Uchwała Nr 142/VII/11 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 27 kwietnia 2011 r. w sprawie Nadmorskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2011 r. poz. 1457), zmieniona Uchwałą Nr 444/XLII/17 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 21 grudnia 2017 r. (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2018 r. poz. 202).

Park wg danych z ww. Uchwały obejmuje 18 804 ha w tym 7 452 ha powierzchni lądowej w obrębie gmin: Kosakowo, Krokowa, Puck oraz miast: Jastarnia, Hel, Puck i Władysławowo w województwie pomorskim oraz 11 352 ha wód Zatoki Puckiej Wewnętrznej. Wyznaczona Uchwałą otulina Parku obejmuje tereny o powierzchni 17 540 ha w granicach gmin: Choczewo, Kosakowo, Krokowa, Puck oraz miast: Puck i Władysławowo (Map. 1).



Map. 1. Położenie Parku na tle podziału administracyjnego (opracowanie własne)

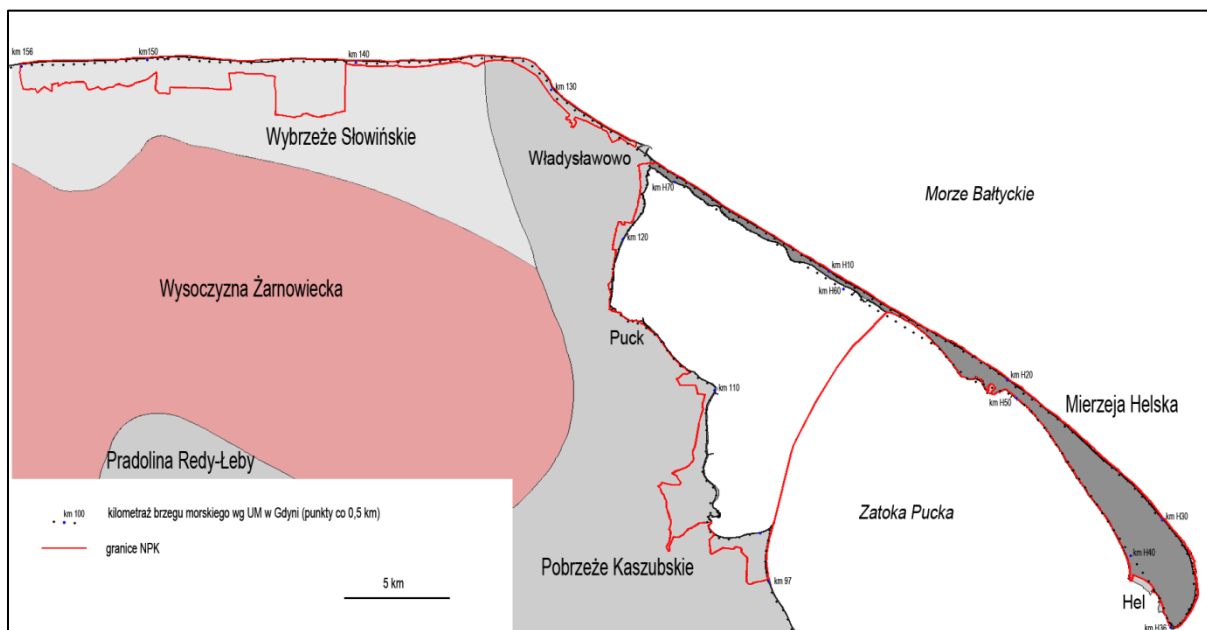
Wg danych Corine Land Cover (2012) 59 % powierzchni lądowej Nadmorskiego Parku Krajobrazowego zajmują ekosystemy leśne (przede wszystkim lasy iglaste), w większości należące do Lasów Państwowych, administrowane przez Nadleśnictwa Wejherowo i Choczewo, 14% zajmują obszary zatorfione, w tym słonawy, 11% obszary zabudowane, a 8% tereny użytkowane rolniczo. Pozostały obszar stanowią plaże i otwarte wydmy (ok. 4%), a także zbiorniki wodne (4%).

Zgodnie z podziałem na mezoregiony fizycznogeograficzne J. Kondrackiego (2002), NPK znajduje się w obrębie trzech mezoregionów (Map. 2). Zachodnia część Parku znajduje się w obrębie Wybrzeża Słowińskiego, centralna część Parku, zlokalizowana nad Zatoką Pucką Wewnętrzną, obejmuje Pobrzeże Kaszubskie, a wschodnia część Parku to wg podziału Kondrackiego Mierzeja Helska.

Wyjątkowość obszaru NPK wynika m.in. z bogatej i dynamicznej morfologii terenu. Park skupia walory obecne w charakterze geomorfologicznym całego polskiego wybrzeża Bałtyku. Tereny te zawierają efekty działania plejstocentrycznych lądolodów i procesów związanych z ich wytapianiem oraz efekty holocentrycznych zmian warunków klimatycznych. Są również świadectwem zachodzących współcześnie procesów rzeźbotwórczych oraz działalności człowieka.

Obszar NPK obejmuje fragmenty wysoczyzn morenowych, zwane kępami (Kępa Swarzewska, Kępa Pucka i Kępa Rekowska) o wysokich, stromych stokach, odśnżanych w klifach nadmorskich oraz stokach porozcinanych dolinkami erozyjnymi, jak Lisi Jar, Łebski Żleb i Dolina Chłapowska. To również obszary pradolinne - dawne szlaki odpływu wód lądolodu (Pradolina Płutnicy i Meander Kaszubski oraz ujścia rzek (Piaśnica, Czarna Woda, Gizdepka, Potok Bładzikowski i Reda). To także obszary bogatej rzeźby eolicznej, z licznymi formami wydmowymi (Mierzeja Karwieńska, Półwysep Helski), jak również wysokie klify, podlegające naturalnym procesom stokowym i abrazji morskiej, odśnżające, wyjątkowo jak na polskie wybrzeże, nie tylko skały plejstocentryczne i holocentryczne, ale również formacje

miocenijskie (klif chłapowski, klif jastrzębski, klif pucki, klif ostoniński). To także wybrzeża barierowe (wydmowe), miejscami z bardzo szerokimi plażami Mierzei Karwieńskiej i Półwyspu Helskiego oraz wybrzeża niskie, na styku równin torfowych i morza, z wąskimi plażami, bez zaplecza wydmowego (w rejonie rezerwatów przyrody: „Stone Łąki”, „Beka” i „Mechelińskie Łąki”). Ta różnorodność rzeźby jest ogromnym bogactwem abiotycznym NPK. Podlega ono cały czas zmianom. Szczególnie wyraźnie widoczne jest to w strefie brzegowej morza, ale dotyczy również wysoczyzn oraz obszarów równin torfowych. Część tych zmian to efekty naturalnych procesów geomorfologicznych, jednak głównie są to efekty działalności człowieka, związanej z zagospodarowywaniem atrakcyjnych inwestycyjnie obszarów Parku.



Map. 2. Położenie Parku na tle podziału fizycznogeograficznego Polski (wg Kondracki 2002)

Zgodnie z podziałem geobotanicznym (Matuszkiewicz 2008a) obszar NPK jest położony w obrębie działu Pomorskiego. Jego północna część należy do Krainy Południowego Brzegu Bałtyku, okręgów Wybrzeża Słowińskiego (podokrąg Jastrzębiogórski) i Wybrzeża Gdańskiego (podokrąg Mierzei Helskiej). Obszar od Władysławowa po Mechelinki jest natomiast częścią Krainy Pobrzeża Południowobałtyckiego, Okręgu Pobrzeża Kaszubskiego, podokręgów: Władysławowskiego, Puckiego i Rumińskiego.

Według regionalizacji przyrodniczo-leśnej (Zielony, Kliczkowska 2012) teren Nadmorskiego Parku Krajobrazowego zalicza się do I Krainy Bałtyckiej i aż czterech różnych mezoregionów:

- mezoregion Wybrzeża Słowińskiego (I.2) – ze zbiorowisk leśnych, dominują tutaj nadmorskie bory sosnowe, rzadziej występują olsy, a nielicznie – buczyny pomorskie;
- mezoregion Mierzei Helskiej (I.3), w przypadku którego dominują nadmorskie bory sosnowe, a całkowita lesistość jest bardzo duża i wynosi 57%;
- mezoregion Wysoczyzny Żarnowieckiej (I.17), w obrębie którego lasy i ekosystemy półnaturalne zajmują 40% powierzchni. Obszar mezoregionu stanowi wysoczyznę, utworzoną z kilku małych obszarów morenowych (kępy), oddzielonych od siebie rynnami polodowcowymi. Spośród leśnych zbiorowisk roślinnych, dominują buczyny pomorskie oraz ubogie dąbrowy w odmianie pomorskiej;

- mezoregion Pradoliny Redy i Łeby (I.16) – obejmuje on doliny rzek Redy i Łeby. Lasy i ekosystemy seminaturalne zajmują tutaj 14%, przy czym dominują łągi jesionowo-olszowe oraz olsy. Rzadko spotyka się buczyny i ubogie dąbrowy w odmianie pomorskiej. Lasy tworzą niewielkie kompleksy.

Unikalność krajobrazu Parku związana jest z kontrastem krajobrazowym lądu i morza, ze zróżnicowaniem przyrodniczym, z dynamiką środowiska strefy brzegowej i tym samym z jego zmiennością fizjonomiczną, a przede wszystkim z występowaniem widoków na morze - na obramowaną brzegami Półwyspu Helskiego i Pobrzeża Kaszubskiego taflę Zatoki Puckiej i na otwarte morze z bezkresem po horyzont.

Silną indywidualność ma materialne dziedzictwo kulturowe NPK, związane z jego nadmorskim położeniem. Przykładami są porty i przystanie rybackie, latarnie morskie, pozostałości chat rybackich, sprzęt do połowów morskich. Jak wszędzie występują obiekty sakralne. Specyficzne dziedzictwo reprezentują obiekty militarne, związane z wojskowym znaczeniem w przeszłości Półwyspu Helskiego.

2.2. Zbiorcza waloryzacja zasobów abiotycznych i gleb

Odpowiednia waloryzacja elementów abiotycznych i gleb NPK wymaga spojrzenia na jego różnorodność. Atrakcyjność Parku, jego główne walory związane są z trzema odmiennymi typami rzeźby i krajobrazu: wysoczyzny z wysokimi klifami w strefie brzegowej i plażami u ich podstawy, wybrzeżami wydmowymi z piaszczystymi plażami oraz rozległymi torfowymi nizinami nadmorskimi. Nadrzędnym komponentem Parku okazuje się strefa brzegowa. To jej elementom, sposobom zagospodarowania, ochrony, zainwestowania i wpływom tych działań na jej charakter poświęcone głównie będą zalecenia ochronne.

Za szczególnie cenne należy uznać:

- naturalne odcinki wybrzeży (barierowe, klifowe i zalewowe) z uwzględnieniem istniejącej infrastruktury w ich sąsiedztwie,
- nadmorskie równiny torfowe.

Mniej istotnym komponentem przy rozważaniach dotyczących waloryzacji obszaru NPK są gleby i zasoby wodne. Stanowią one istotny element Parku jednak nie dominujący. Dopełniają nadrzędne walory jakimi są wspomniane elementy związane z rzeźbą Parku.

2.3. Zbiorcza waloryzacja zasobów szaty roślinnej i grzybów

Gatunki specjalnej troski można pogrupować w następujące główne grupy, biorąc pod uwagę zróżnicowanie siedliskowe obszaru Parku:

- gatunki plaż i wydm nadmorskich, m.in. *Elymus farctus* subsp. *boreali-atlanticus*, *Epipactis atrorubens*, *Empetrum nigrum*, *Eryngium maritimum*, *Linaria odora*,
- gatunki borów nadmorskich i zagłębień międzywydmowych: *Baeothryon cespitosum*, *Empetrum nigrum*, *Goodyera repens*, *Erica tetralix*, *Myrica gale*,
- gatunki solniskowe, m.in.: *Aster tripolium*, *Blysmus rufus*, *Centaureum pulchellum*, *Glaux maritima*, *Plantago maritima*, *Salicornia europaea*, *Samolus valerandi*, *Spergularia salina*, *Triglochin maritimum*,
- gatunki łąk zmiennowilgotnych, m.in.: *Carex buxbaumii*, *Carex hartmanii*, *Cnidium dubium*, *Dactylorhiza traunsteineri*, *Gladiolus imbricatus*, *Iris sibirica*, *Laserpitium prutenicum*, *Lathyrus palustris*, *Platanthera bifolia*, *Platanthera chlorantha*, *Selinum carvifolia*,
- gatunki porostów wydm i borów: gatunki z rodzaju *Cladonia*, *Cetraria* i *Peltigera*,

- gatunki epifityczne drzew przydrożnych i lasów liściastych, m.in. *Chrysothrix candelaris*, *Flavoparmelia caperata*, *Hypotrachyna revoluta*,
- gatunki grzybów wielkoowocnikowych o najwyższych kategoriach zagrożenia: *Sarcodon glaucopus*, *Bankera fuligineoalba*, *Phellodon connatus*, *Phellodon tomentosus*, *Phellinus tremulae*, *Antrodia ramentacea*, *Arrhenia spathulata*, *Hydnellum ferrugineum*.

Stanowiska tych gatunków koncentrują się w rejonach występowania najlepiej zachowanych płatów siedlisk, z którymi są związane, a w szczególności w wyróżnionych i opisanych w rozdz. 2.3.2. centrach różnorodności szaty roślinnej.

Najcenniejsze siedliska przyrodnicze i zbiorowiska roślinne stwierdzone na obszarze Nadmorskiego PK to:

- roślinność plaż i wydym (kidzina, wydmy przednie, białe i szare),
- nadmorskie wrzosowiska bażynowe *Carici arenariae-Empetretum nigri*,
- bażynowy bór nadmorski *Empetro nigri-Pinetum*,
- klify na wybrzeżu Bałtyku,
- roślinność solnisk nadmorskich *Juncetum gerardii*, *Puccinellio-Spergularietum salinae*,
- łąki zmiennowilgotne *Molinietum caeruleae*.

W Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Pomorskiego obszar Nadmorskiego Parku Krajobrazowego zaliczono do korytarza rangi regionalnej przymorskiego – wschodniego w skład którego wchodzi wybrzeże Zatoki Gdańskiej, Mierzeja Wiślana i Zalew Wiślany. Obszar ten razem z korytarzem przymorskim – północnym stanowi element ponadregionalny struktury Pobrzeża Słowińskiego i Gdańskiego.

W projekcie korytarzy ekologicznych z 2011 r łączących sieć Natura 2000 w Polsce (Jędrzejewski i in. 2011) zachodnia część Nadmorskiego Parku Krajobrazowego stanowi część korytarza ekologicznego Pobrzeże Kaszubskie (KPn-20C), który jest krajowym korytarzem uzupełniającym.

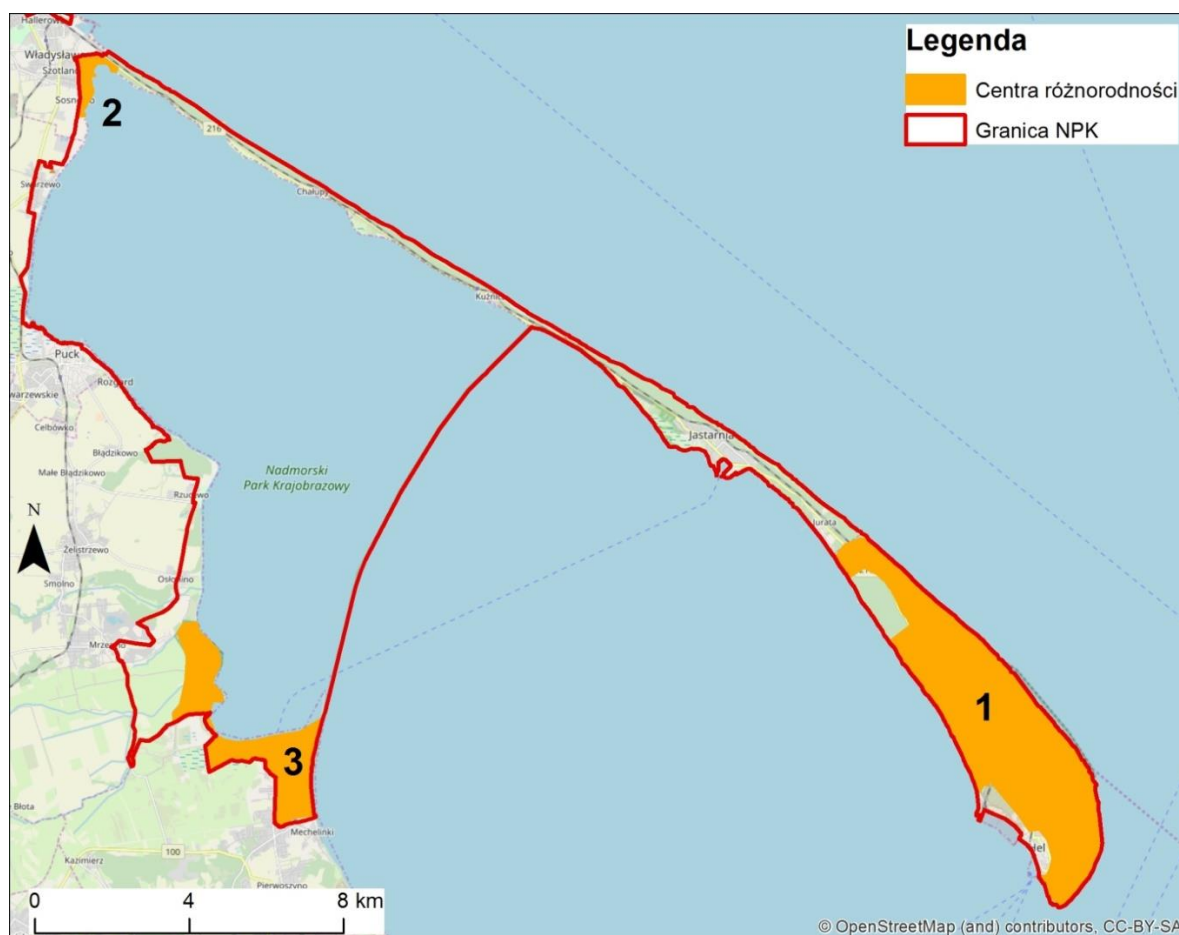
Dla możliwości migracji roślin i grzybów, kluczowe znaczenie mają pas przybrzeżny z roślinnością nieleśną (plaże, obszary wydymowe) oraz pas brzegu od strony Zatoki. Ponadto rolę lokalnych korytarzy ekologicznych, którymi mogą przemieszczać się diaspory roślin, pełnią w obszarze Parku wszystkie ciek (Map. 3). Znaczenie w migracjach roślin i grzybów mają także wszystkie korytarze migracyjne zwierząt, ze względu na ich udział w transporcie diaspor.



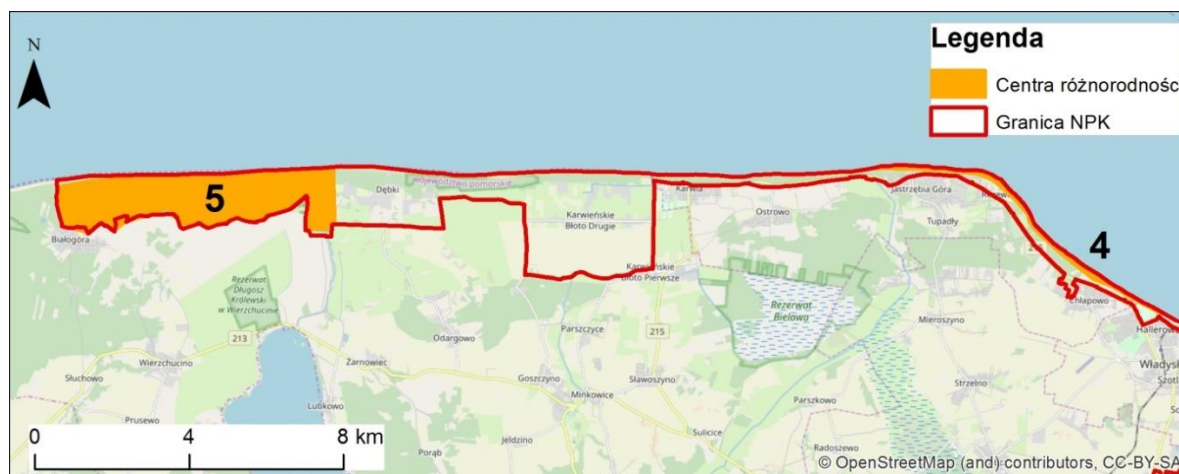
Map. 3. Lokalne korytarze ekologiczne w obrębie Nadmorskiego PK – szlaki migracyjne roślin (opracowanie własne)

Na terenie Nadmorskiego Parku Krajobrazowego wytypowano następujące główne centra różnorodności szaty roślinnej i grzybów (Map 4 i 5):

1. Półwysp Helski na odcinku od Juraty do Cypla Helskiego – obszar Półwyspu Helskiego ze stosunkowo dobrze zachowanymi płatami bażynowego boru nadmorskiego oraz nieleśnych zbiorowisk wydmowych;
2. Słonawy we Władysławowie – obszar rezerwatu przyrody “Słone Łąki” wraz z przyległymi do niego terenami będący miejscem koncentracji gatunków słonoroślowych oraz zbiorowisk solniskowych;
3. Błotniste wybrzeże między Osłoninem a Mechelinkami – obszar obejmujący rezerwaty przyrody “Beka” i “Mechelińskie Łąki” wraz z przyległymi do nich terenami będący miejscem koncentracji gatunków słonoroślowych oraz zbiorowisk solniskowych;
4. Wybrzeże klifowe między Jastrzębią Górą a Władysławowem – fragment Kępy Swarzewskiej z klifowym typem wybrzeża morskiego poprzecinany dolinami erozyjnymi;
5. Roślinność wydmowa, leśna i łąk zmiennowilgotnych między Białogórą a rz. Piaśnicą – odcinek Mierzei Słowińskiej z dobrze wykształconą rzeźbą wydmową, kompleksem ekstensywnie użytkowanych łąk zmiennowilgotnych występujących wzdłuż wschodniego brzegu rzeki Piaśnicy oraz zbiorowiskami leśnymi. Koncentracja stanowisk gatunków o atlantyckim typie zasięgu.



Map. 4. Rozmieszczenie centrów różnorodności na obszarze Nadmorskiego Parku Krajobrazowego (część wschodnia; objaśnienie numeracji w tekście)



Map. 5. Rozmieszczenie centrów różnorodności na obszarze Nadmorskiego Parku Krajobrazowego (część zachodnia; objaśnienie numeracji w tekście)

2.4. Zbiorcza waloryzacja zasobów faunistycznych

Ważnymi ostojami bardzo specyficznej dla NPK fauny są odcinki plaż, szczególnie te o obniżonej presji turystycznej, na której zalega kiczina. Są one jedynymi w Parku miejscami występowania zmieraczków Talitridae, w tym uważanych za gatunki szczególnej troski, dwóch taksonów rodzimych.

Najważniejszym z takich obszarów jest **odcinek plaży między Jastarnią a Juratą** (Map. 7.), wraz z szuwarami i wydmami na zapleczu plaży, miejsce występowania największej w Polsce populacji zmieraczka zatokowego *Deshayesorchestia deshayesii*, gatunku bliskiego zagrożenia, ograniczonego w naszym kraju wyłącznie do Zatoki Puckiej. Drugim jest **plaża Zatoki Puckiej za wrakami portu wojennego w Helu** (Map. 7.), na północny zachód od miasta. Oprócz zmieraczka zatokowego występuje tam bardzo liczna populacja, chronionego częściowo, zmieraczka plażowego *Talitrus saltator*. Obie powierzchnie są jednymi z trzech łącznie badanych nad Zatoką Gdańską wciąż niezdominowanych jeszcze przez obcy, inwazyjny gatunek zmieraczka *Platorchestia platensis* (Tykarska i in. 2019). Druga z nich stanowi nie tylko ostoję rodzimych zmieraczek, ale również żerowisko co najmniej 16 gatunków ptaków siewkowych podczas wędrówek sezonowych i miejsce gniazdowania ohara *Tadorna tadorna*, zaś na zapleczu plaży rozciągają się dobrze zachowane zbiorowiska wydmore i bory bażynowe, w tym prawdopodobnie jedyne w NPK miejsce gniazdowania kobuza *Falco subbuteo*. Trzecią ostoją zmieraczka plażowego są **plaże w Helu od strony otwartego morza** (Map. 7.), stanowiące też miejsce lęgów sieweczki obrożnej. Odcinki plaż i podnóża klifów z zachowaną kizdżiną są też miejscem występowania cennych, halofilnych chrząszczy *Amara convexiuscula*, *Aleochara grisea*, *Atheta vestita*, *Aegialia arenaria*, *Melanimon tibialis*, *Philopodon plagiatus* czy *Phylan gibbus*.

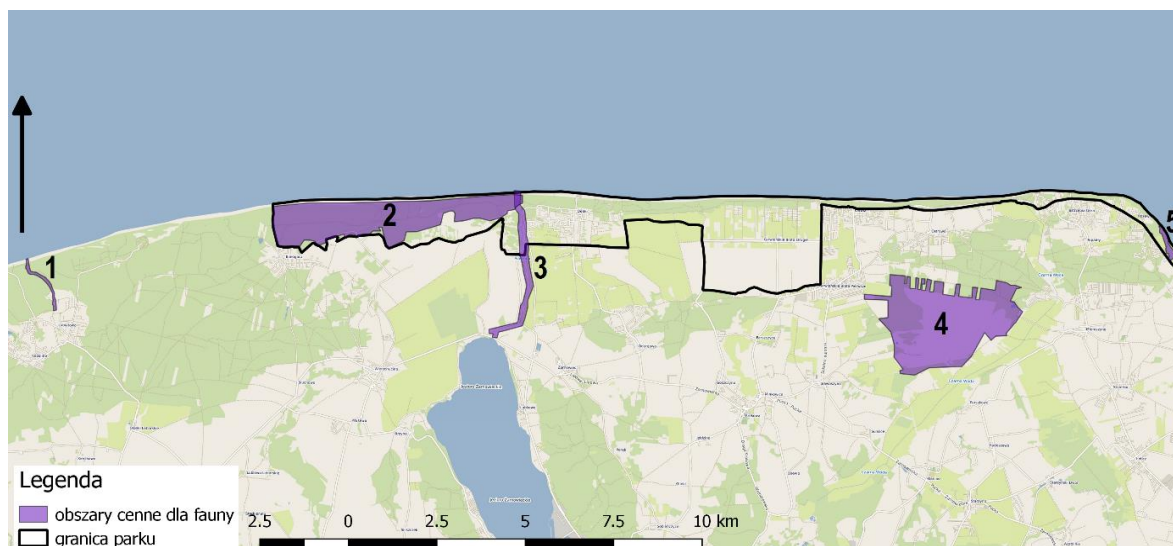
Znaczna część najcenniejszych zgrupowań bezkręgowców jest objęta już ochroną rezerwatową. Dotyczy to zwłaszcza wodnej fauny oligotroficznymi, astatycznymi zbiorników i torfowisk w zagłębieniach międzywydmowych (rezerwat przyrody „Białogóra”), ale też lądowej fauny psammoofilnej („Helskie Wydmy”), ciepło- i światłolubnej fauny zaroślowej („Dolina Chłapowska”), typowej dla wilgotnych i świeżych łąk glikofilnych („Piaśnickie Łąki”, „Beka”), wreszcie słabo poznanej, ale prawdopodobnie bardzo specyficznej, wodno-błotnej fauny halofilnej („Beka”, „Mechelińskie Łąki” i „Stone Łąki”). Walory te pozostają jednak słabo rozpoznane, gdyż nawet plany ochrony większości rezerwatów przyrody na terenie Parku uwzględniają faunę jedynie w ograniczonym stopniu. Tym bardziej dotyczy to lądowych bezkręgowców związanych ze starymi lasami liściastymi i martwym drewnem. Żaden z rezerwatów na terenie NPK obejmujących takie siedliska nie posiada takiej dokumentacji, jednak prace nad Planem ochrony Parku pozwoliły po raz pierwszy na szersze rozpoznanie tej grupy fauny, co pozwoliło wskazać co najmniej jeden teren, stanowiący centrum różnorodności gatunkowej bezkręgowców.

Obszarem z tej ostatniej grupy, dotąd nieobjętym żadną formą ochrony z wyjątkiem samego Parku krajobrazowego i obszaru Natura 2000, jest rozciągnięta w kierunku w przybliżeniu południkowym **wyspa leśna na skraju kępy wysoczyznowej między Rzucewem a Osłoninem** (Map. 8. – pn. **Rzucewski Klif**), schodzącej wybrzeżem klifowym do Zatoki Puckiej, swoiste refugium po porastających ten teren lasach, porośnięta m.in. buczynami i grądem. Teren o dużych walorach geomorfologicznych i fitosocjologicznych, cenny co najmniej w skali lokalnej, mający także istotne znaczenie dla migracji i jako miejsce odpoczynku dla ornitofauny (por. np. Buliński M. i in. 2006). Proponowany onegdaj do objęcia ochroną, jako jeden z elementów przestrzeni, pod nazwą Rzucewsko-Osłoniński zespół przyrodniczo-krajobrazowy (Gerstmannowa red. 2000). Charakterystycznym rysem cenności tego obszaru dla bezkręgowców jest zasób tzw. martwego drewna pozostawianego na powierzchni do naturalnego rozkładu, co jest jednym z przejawów dość unikatowego obecnie w praktyce leśnej wyważonego podejścia służb leśnych, przekładającego się także na różnorodność i obfitość mikrosiedlisk nadrzewnych na tym terenie.

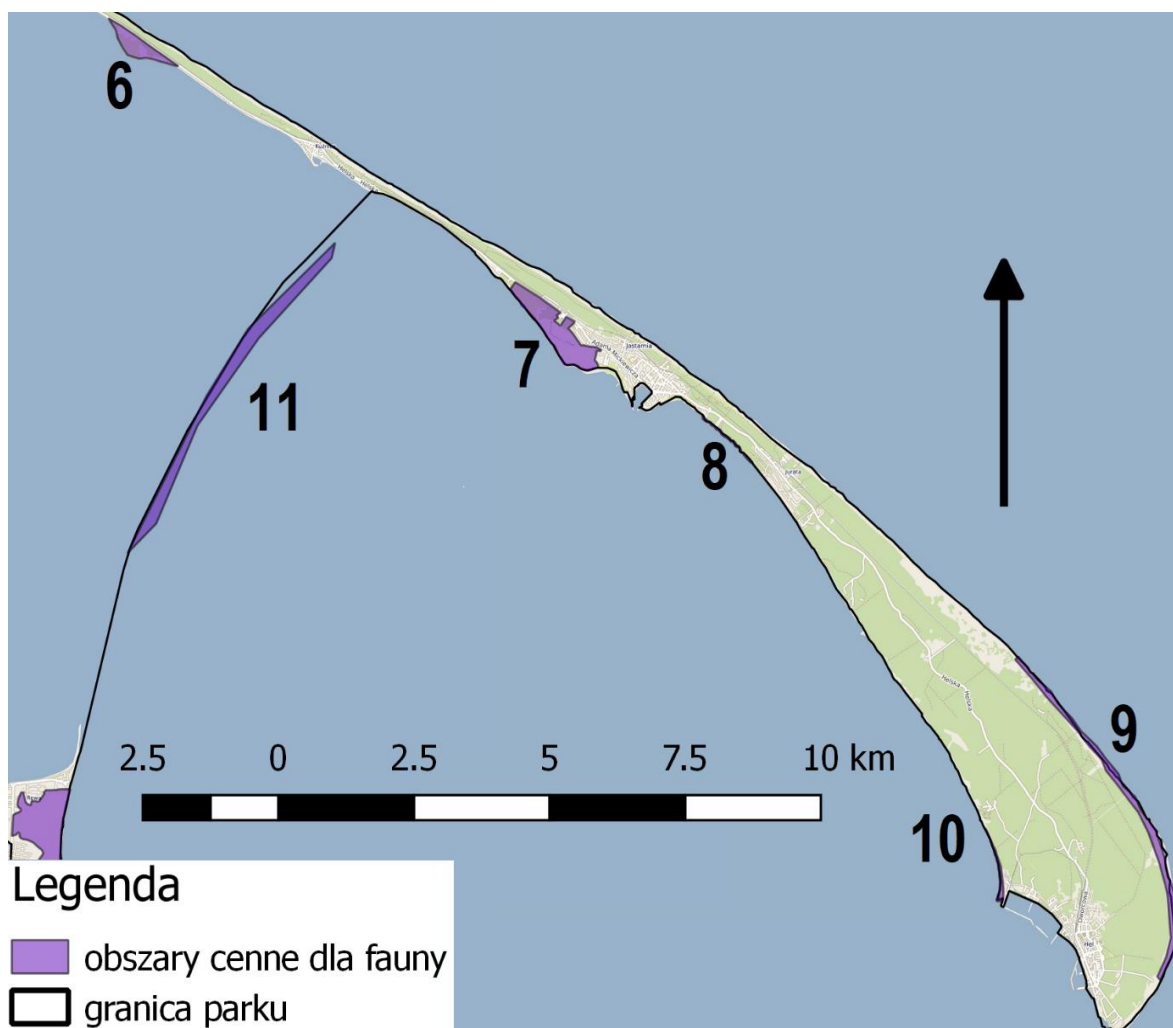
Pilotażowe badania w ramach prac do Planu ochrony (2020), a także incydentalne obserwacje jednego z autorów (S. Zieliński) z lat ubiegłych oraz kilka danych z pracy Bartoszyńskiego (1937) już wstępnie zaowocowały zestawieniem interesującego zgrupowania chrząszczy, w tym

saproksylobiontycznych na tym obszarze, z takimi gatunkami jak (w nawiasach polskie nazwy przynależności do rodzin): ciotek matowy *Dorcus parallelipedus* (jelonkowate) – dwa stanowiska w tym jedno na buku w lesie, drugie na lipie w obrębie alei, wiecheć *Alosterna tabacicolor* (kózkowate) – co prawda dość powszechny, ale zaliczany do gatunków puszczańskich, cioch barwny *Anaglyptus mysticus* (kózkowate) – rzadki w regionie, tutaj rozwój larwalny na głogu, wonnica piżmówka *Aromia moschata* (kózkowate) – nie jest co prawda rzadkością, ale wyjątkowo cenna dydaktycznie – duża i pięknie ubarwiona, kurtek *Molorchus umbellatarum* (kózkowate) – niemalże wskaźnikowy dla opuszczonych osad ludzkich – tutaj rozwój larwalny na jabłoni, krępień górski *Pachytodes cerambyciformis* (kózkowate) oraz pętlak pstrokaty *Rutpela maculata* (kózkowate) – gatunki nierzadkie aczkolwiek występujące wyspowo w regionie (tego drugiego brak np. w centralnej części Pojezierza Kaszubskiego), kozulka kolcokrywka *Pogonocherus hispidus* (kózkowate) – mało stanowisk w regionie (owad niepozorny), tutaj rozwój larwalny na dzikim bzie czarnym, biegacz *Badister lacertosus* (biegaczowate) – nie jest rzadkością, ale znanych jest niewiele obserwacji w regionie, biegacz granulowany *Carabus granulatus* (biegaczowate) – nie jest rzadkością, do niedawna chroniony w Polsce, biegacz *Nebria livida* (biegaczowate) – rzadki w Polsce preferent stanowisk napiaskowych, żuk plug *Aphodius immundus* (poświętnikowate) – koproflag, rzadki w Polsce, biedronka *Cyanegetis impunctata* (biedronkowate) – gatunek rzadki w Polsce, biedronka *Hippodamia tredecimpunctata* (biedronkowate) – gatunek rzadki w regionie, *Scaphidema metallica* (czarnuchowate) – najprawdopodobniej jedyne znane stanowisko w regionie, tykotek rudowłos *Xestobium rufovillosum* (kołatkowate) – gatunek regionalnie bardzo rzadki, nieoznaczony (jeszcze) do gatunku chrząszcz z rodzaju *Cryptophagus* sp. (zatechlakowate) – najprawdopodobniej gatunek co najmniej regionalnie rzadki, kwiecień *Anthonomus rectirostris* (ryjkowcowate) – gatunek regionalnie rzadki, pędrus *Apion immune* (ryjkowcowate) – gatunek rzadki w Polsce, słonik *Curculio betulae* (ryjkowcowate) – gatunek regionalnie rzadki, kluk *Otiorhynchus ligustici* (ryjkowcowate) – gatunek regionalnie rzadki, naliściak *Phyllobius viridicollis* (ryjkowcowate) – gatunek regionalnie rzadki, kornik roztoczek bukowiec *Taphrorychus bicolor* (ryjkowcowate) – gatunek rzadki co najmniej w skali regionu, *Orthopterus atomus* (*Corylophidae*) – nagrzybowy chrząszcz rzadko spotykany w Polsce. Za funkcjonalną część tej ostoi należy również uznać, położoną na samej granicy NPK, **pomnikową aleję lipową między Ośloninem i Rzucewem**, wraz z przyległym **parkiem przypałacowym w Rzucewie**. Jest to siedlisko najcenniejszych chrząszczy saproksylicznych na badanym terenie - umieszczonych w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt: pachnicy dębowej *Osmoderma barnabita* i tęgosza rdzawego *Elater ferrugineus* (którym towarzyszy bliski zagrożenia ciotek matowy), a także miejsce gniazdowania licznych ptaków, zwłaszcza cennego dzięcioła zielonego *Picus viridis*.

Za najbardziej wartościowe pod względem występowania zespołów ichtiofauny, zachowania jej bioróżnorodności są **dolny odcinek rzeki Piaśnicy** (Map. 6.) oraz **rejon rezerwatu Beka** (Map. 9.), gdzie uchodzą do Zatoki rzeki Reda i Zagórska Struga oraz kanały Beka i Bezimienny. Za potencjalnie cenne należy również uznać **dawne rozlewiska rzeki Płutnicy** (Map. 8.), szczególnie w kontekście potencjalnej restytucji siedlisk tarliskowych dla słodkowodnych zespołów ryb, migrujących ze słonawych wód Zatoki, w szczególności szczupaka *Esox lucius*. Dodatkowo za wartościową dla zachowania chronionych minogów można uznać leżącą już poza granicami Parku i jego otuliny **rzekę Lubiatówkę**. Również stwierdzone w ostatnich latach stanowiska piskorza *Misgurnus fossilis* w silnie przekształconych rzekach jak Płutnica i Karwianka mogą mieć znaczenie dla ochrony tego gatunku na obszarze Pomorza. Walory ichtiologiczne ujścia Płutnicy pokrywają się z walorami ornitologicznymi i teriologicznymi, zaś dolnego odcinka Piaśnicy – z walorami miejscowej fauny bezkręgowców wodnych, zwłaszcza związanymi z licznym występowaniem skójki gruboskorupowej i trzepli zielonej.



Map. 6. Obszary cenne dla fauny w zachodniej części NPK. 1 – rzeka Lubiatówka, 2 – lasy wokół Białogóry, 3 – rzeka Piaśnica, 4 – Bielawa, 5 – 34 Bateria Artylerii Stałej w Chłapowie/Rozewiu



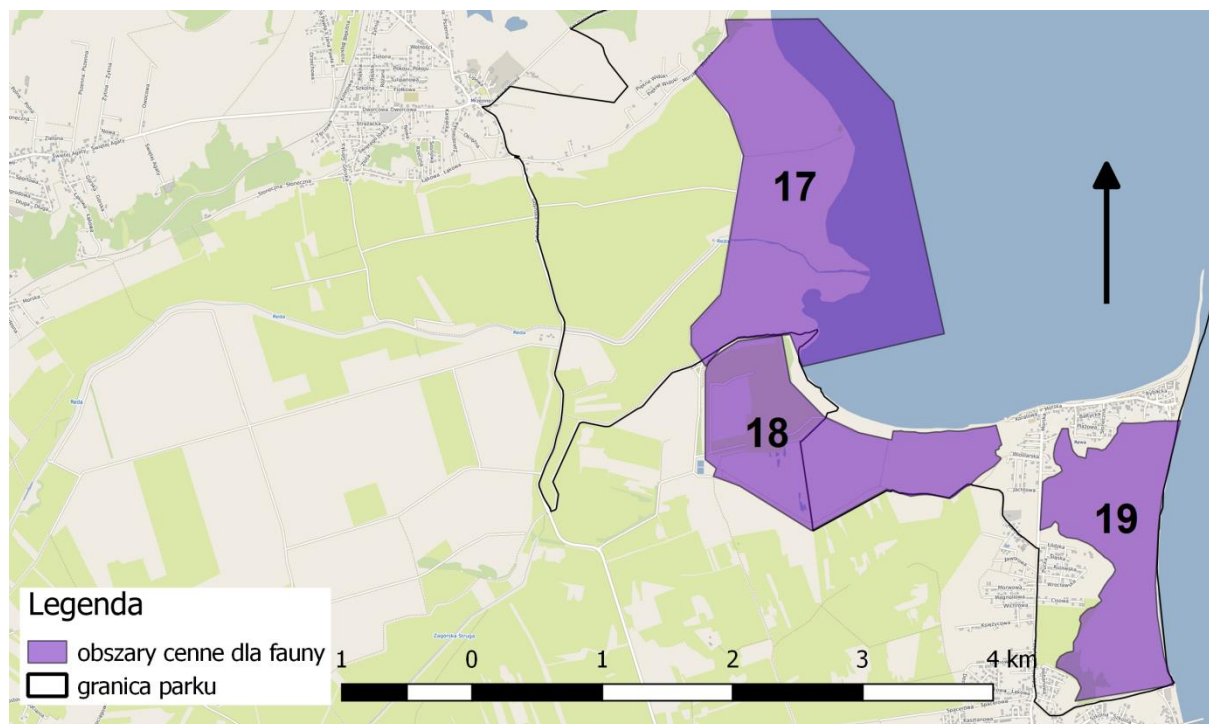
Map. 7. Obszary cenne dla fauny na Półwyspie Helskim i w jego sąsiedztwie. 6 – Każa, 7 – Torfowe Kłyle, 8 – plaża między Jastarnią a Juratą, 9 – plaża w Helu od strony otwartego morza, 10 – plaża za wrakami w Helu, 11 – Ryf Mew



Map. 8. Obszary cenne dla fauny między Władysławowem i Pradolina Kaszubską. 12 – Słone Łąki-Swarzewo, 13 – rozlewiska Płutnicy, 14 – Kaczy Winkel, 15 – Rzucewski Klif, 16 – szuwały w ujściu Gizdepki

Wyjątkowe bogactwo lęgowej awifauny wodnej cechowało **wschodnią część Mostowych Błot**, którą obecnie zajmują **poldery-zbiorniki zaplanowane w przeszłości do składowania popiołu z elektrociepłowni gdyńskiej** (Map. 9.). Prowadzone na tym terenie badania lęgowej awifauny w latach 1992-1994 (Ociepa 1995), wskazywały na ich wysoką wartość jako miejsc gniazdowania rzadkich gatunków ptaków, stwierdzanych zwłaszcza w części zachodniej tego terenu, znajdującego się dotąd poza granicami Nadmorskiego PK, czyli w jego otulinie. Gatunkami szczególnie wartościowymi były: perkoz rdzawoszyi *Podiceps grisegena* (1-4 pary lęgowe), perkozek *Tachybaptus ruficollis* (3-5 par), łabędź niemy (6-7 par), kaczki: krakwa *Mareca strepera* i cyranka *Spatula querquedula* (2 pary) oraz płaskonos *Spatula clypeata* i rożeniec *Anas acuta* (po 1 parze w 1994 r.), a także grążyce: czernica *Aythya fuligula* (1-2 pary) i głowienka *Aythya ferina* (3-4 pary), a z pozostałej awifauny należy wymienić kropiatkę *Porzana porzana* (2-3 pary) i brzęczkę *Locustella luscinioides* (4-7 par). Warto odnotować również najwyższą liczebność, wynoszącą 42-44 gatunki, gniazdujących (w tym prawdopodobnie gniazdujących) ptaków na tym zbiorniku (Ociepa 1995), w porównaniu do zbiornika porośniętego trzcinowiskiem (39-43 gatunków), znajdującego się po wschodniej stronie, tj. w granicach NPK, oraz eksploatowanego w latach 1992-1994 polderu (15-18 gatunków) na popioły paleniskowe z elektrociepłowni w otulinie NPK. Ponowną inwentaryzację przyrodniczą składowiska popiołów z elektrociepłowni gdyńskiej w Rewie (Elektrociepłownia Wybrzeże S.A. w Gdańsku) przeprowadzono w 2011 r. (Mieńko i Stępniewska 2011), wówczas jednak prace terenowe objęły

tylko składowiska popiołów, na których występowały 63 gatunki ptaków, w tym tylko 31 zakwalifikowano jako lęgowe. Do ciekawszych obserwacji należały pewne gniazdowanie pliszki żółtej *Motacilla flava* oraz prawdopodobne lęgi: sieweczki obrożnej *Charadrius hiaticula* i rzecznej *Ch. dubius* oraz przepiórki *Coturnix coturnix*. Pozostałe lęgowe gatunki należały do ptaków pospolitych i szeroko rozpowszechnionych w granicach NPK. Stwierdzano tam także godowanie ropuchy zielonej *Bufo viridis* (Mieńko i Stępniewska 2011). Obecnie teren ten jest już zrekultywowany (Fot. 1).



Map. 9. Obszary cenne dla fauny w południowej części NPK. 17 – Beka i Ujście Redy, 18 – Popioły, Mostowe Błota i Rewskie Błota, 19 – Mechelińskie Łąki

Obszar wschodniej części Mostowych Błot (Fot. 2) z podmokłym polderem pozostaje wciąż cenny ze względu na niezwykle liczny rozród 5 gatunków częściowo chronionych płazów, w tym samych żab trawnych *Rana temporaria* oszacowano na ponad 2000 godujących samców w dn. 04.04.2020 r. (niezwykle wysoka liczebność w XXI w. na północnym Pomorzu, P. Janowski dane niepubl.). Rozradzają się w tych zbiornikach także 2 gatunki objęte ścisłą ochroną, tj. grzebiuszka ziemna *Pelobates fuscus* i żaba moczarowa *Rana arvalis*. Wśród cennej ornitofauny gniazdującej na tym terenie wymienić należy między innymi prawdopodobny lęg błotniaka stawowego *Circus aeruginosus* (1 para w 2019 r.) i zielonki *Porzana parva* (1 para w 2020 r.) oraz pewny lęg żurawia *Grus grus* (co najmniej 2-3 pary) - gatunków wymienionych w zał. I Dyrektywy Ptasiej, a także pewne gniazdowanie łabędzia niemego *Cygnus olor* (co najmniej 1 para) i gęgawy *Anser anser* (4-6 par) oraz prawdopodobne gniazdowanie m. in.: wodnika *Rallus aquaticus* (3-4 pary), kokoszki *Gallinula chloropus* (2-3 pary) i głowienki *Aythya ferina* (1 para). Tym samym w ramach prac nad Planem ochrony Nadmorskiego PK terenowe prace faunistyczne prowadzone w latach 2019-2020 pozytywnie zweryfikowały znaczenie tego terenu dla lęgowej herpetofauny i ornitofauny, dając bardzo wysoką rekomendację do jego włączenia w granice NPK.



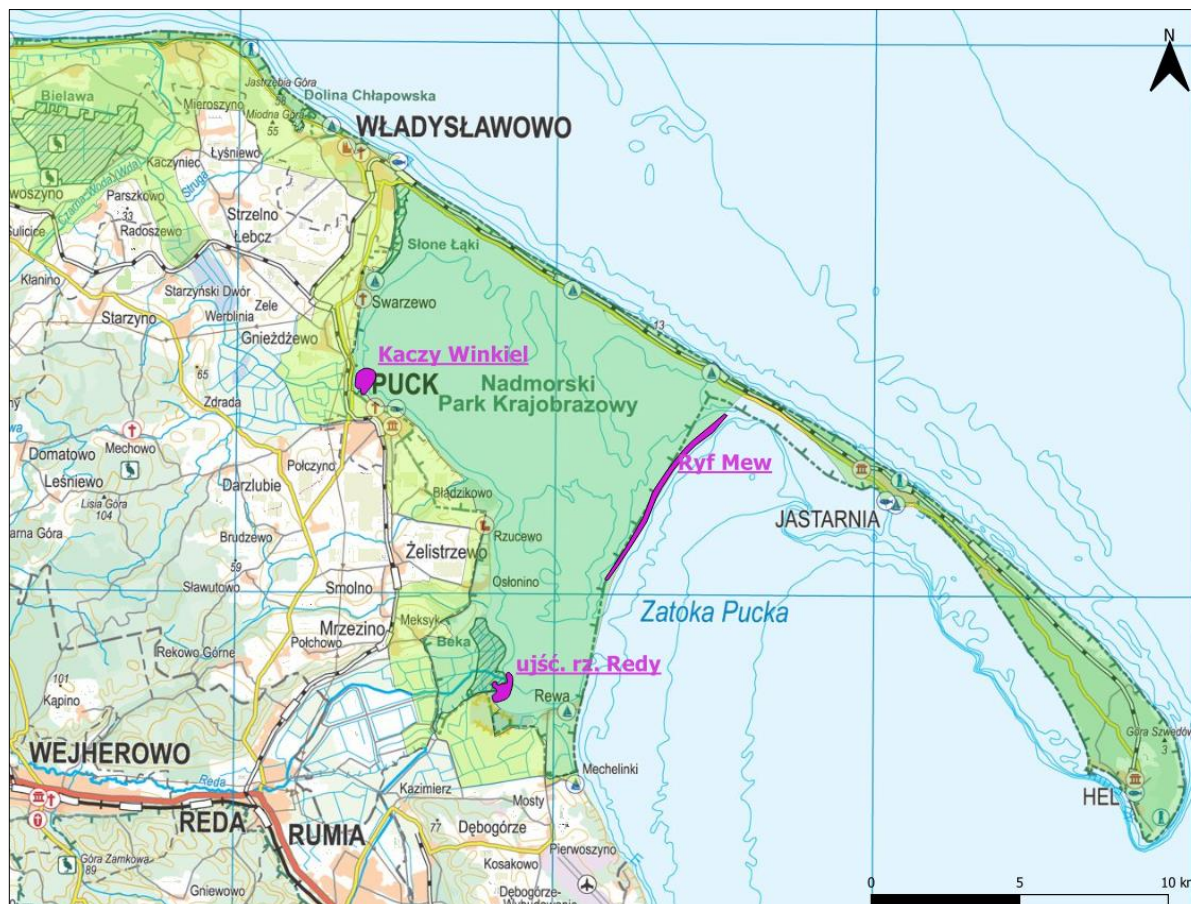
Fot. 1. Teren składowiska popiołów z elektrociepłowni gdyńskiej w Rewie po rekultywacji. Zdjęcie z dn. 25.08.2019 r. (Fot. P. Janowski)



Fot. 2. Obszar wschodniej części Mostowych Błot z zawodnionym polderem pozostaje wciąż cennym siedliskiem dla lęgowej herpetofauny i ornitofauny. Zdjęcie z dn. 20.06.2020 r. (Fot. P. Janowski)

Akwen Zatoki Puckiej Wewnętrznej (Map. 10.) jest ważnym miejscem koncentracji ptaków wodnych w okresie ich migracji wiosennej (III-IV) i jesiennej (IX-XI) oraz zimowania (XII-II). Miejscami szczególnie licznej koncentracji ptaków wodnych w okresie sezonowej migracji lub zimowania są:

- 1) **ujście rzeki Redy** – zatoczka od strony wsi Rewa przy estuarium ujścia rzeki Redy i Zagórskiej Strugi (Kanału Leniwego) na wysokości rezerwatu przyrody „Beka”, stanowi miejsce koncentracji stad kaczek (krzyżówka, świstun, krakwa oraz czernica), gęsi i łabędzi oraz żurawi w okresie od lipca do kwietnia, obejmując okres pierzenia się, migracji i zimowania tych ptaków (Fot. 3). Obszar ten wraz ze strefą bezpieczeństwa o promieniu 3 kabli (555 m) wyznaczono od punktu w ujściu rzeki Reda o współrzędnych 54°38'27.90"N, a od wschodu linią biegnącą po południku 18°28'30.61"E (rezerwat „Beka” w kierunku wód otwartych) (Meissner i in. 2015a),



Map. 10. Miejsca szczególnie licznej koncentracji ptaków wodnych w granicach NPK (oznaczone fioletowo) (opracowanie własne).

- 2) **Ryf Mew** – archipelag piaszczystych łach (tzw. „Rybitwia Mielizna”) pomiędzy Zatoką Pucką Wewnętrzną a Zewnętrzną, miejsce odpoczynku dużych stad (dochodzących jednorazowo do kilku tysięcy) kormoranów, krzyżówek, mew srebrzystych i łabędzi w okresie od jesieni do wiosny (Fot. 4). Obszar ten wraz ze strefą bezpieczeństwa liczony jest od punktu o współrzędnych: 54°42'33.41"N 18°33'45.48"E, 54°42'27.13"N, 18°34'03.12"E, 54°40'41.83"N, 18°32'24.23"E, 54°40'48.11"N, 18°32'06.61"E, długości 2 Mm (3700 m) i szerokości 2 kabli (370 m) (Meissner i in. 2015a),
- 3) **Kaczy Winkiel** – zatoczka przy ujściu rzeki Płutnicy pod Puckiem, stanowi miejsce koncentracji grążyc (kaczek nurkujących, szczególnie czernicy) dochodzące do kilkunastu tysięcy w okresie ich migracji jesiennej i wiosennej (Fot. 5). Obszar ten wraz ze strefą bezpieczeństwa wyznaczono od punktu o współrzędnych: 54°43'46.41"N, 18°23'37.60"E w kierunku wód otwartych do punktu o współrzędnych: 54°43'51.60"N, 18°23'59.64"E i dalej

równoległe do linii brzegowej do punktu o współrzędnych: 54°43'46.36"N, 18°24'09.00"E a następnie w kierunku brzegu do punktu o współrzędnych: 54°43'35.15"N, 18°23'57.85"E (Meissner i in. 2015a).



Fot. 3. Stado kaczek nurkujących, grążyc w ujściu rzeki Redy na Zatoce Puckiej przy rezerwacie przyrody "Beka" (Fot. M. Ściborski).



Fot. 4. Ptaki na Rybie Mew na Zatoce Puckiej (Fot. M. Koss).



Fot. 5. Wielkie stado kaczek nurkujących, grążyc w „Kaczym Winklu” na Zatoce Puckiej pod Puckiem w dn. 15.03.2020 r. (Fot. P. Janowski).

We wszystkich tych trzech miejscach Zatoki Puckiej Wewnętrznej największym zagrożeniem dla ptaków wodnych jest częste ich płoszenie podczas migracji jesiennej i umiarkowane podczas migracji wiosennej wywoływane przez szeroko pojętą żeglugę, szczególnie sporty wodne, tj. windsurfing (deska z żaglem) i kitesurfing (deska z latawcem), a także różnego rodzaju łodzie motorowe. Natomiast podczas pory zimowej występuje jedynie nieznaczna antropopresja lub brak jej wpływu na ornitofaunę (Meissner i in. 2015a). Podczas inwentaryzacji ornitologicznej prowadzonej na Ryfie Mew w ciągu 12 comiesięcznych rejsów (od października 2018 r. do września 2019 r.) obecność tzw. czynników antropogenicznych została odnotowana 13 razy w ciągu 8 rejsów (w miesiącach: kwiecień, maj, czerwiec, sierpień, październik i listopad). Były to m.in.: łodzie rybackie, łodzie wędkarskie, kajaki, jachty, łodzie motorowodne i piesze osoby (w tym z psem) (Koss 2019).

Obszarem, który powinien być objęty dodatkową formą ochrony w granicach Nadmorskiego Parku Krajobrazowego jest Uroczysko „Każa” pod Chałupami na Półwyspie Helskim (Fot. 6). Występujące tam gęste szuwały trzcinowe z płytkim rozlewiskiem, zamulonym nagromadzoną materią organiczną, są miejscem rozrodu ściśle chronionego gatunku płaza, tj. żaby moczarowej *Rana arvalis*, a także chronionych częściowo przedstawicieli grupy żab zielonych *Pelophylax esculentus complex* (2 taksony: żaba jeziorkowa i wodna) oraz ropuchy szarej *Bufo bufo*. Z powodu pogłębiających się tendencji związanych z coraz częstszymi suszami, zwłaszcza przybierającymi ekstremalny poziom w północnej części woj. pomorskiego (Tokarczyk i in. 2012) oraz zauważalną dewastacją oraz zaśmiecaniem terenów uroczyska należy rozważyć ustanowienia na tym obszarze dodatkowej formy ochrony przyrody (użytek ekologiczny), zgodnie z ustawą z dn. 16.04.2004 r. o ochronie przyrody, a przede wszystkim objąć ten teren bieżącymi kontrolami Służby Parku Krajobrazowego w okresie największej aktywności turystycznej w sezonie wiosenno-letnim.

W poprzednim projekcie Planu ochrony dla Nadmorskiego Parku Krajobrazowego z 2005 roku postulowane było utworzenie użytku ekologicznego „Każa” w celu zachowania zróżnicowanych nieleśnych zbiorowisk roślinnych charakterystycznych dla ekstensywnie użytkowanych, zatorfionych wybrzeży niskich. Obecnie należy zwrócić uwagę, że teren ten jest także cenny z faunistycznego punktu widzenia, jego ustanowienie w formie użytku ekologicznego zapewni zwiększenie ochrony bogactwa różnorodności gatunkowej Parku, w szczególności gatunków płazów związanych z ekosystemami wodnymi i szuwarowymi.



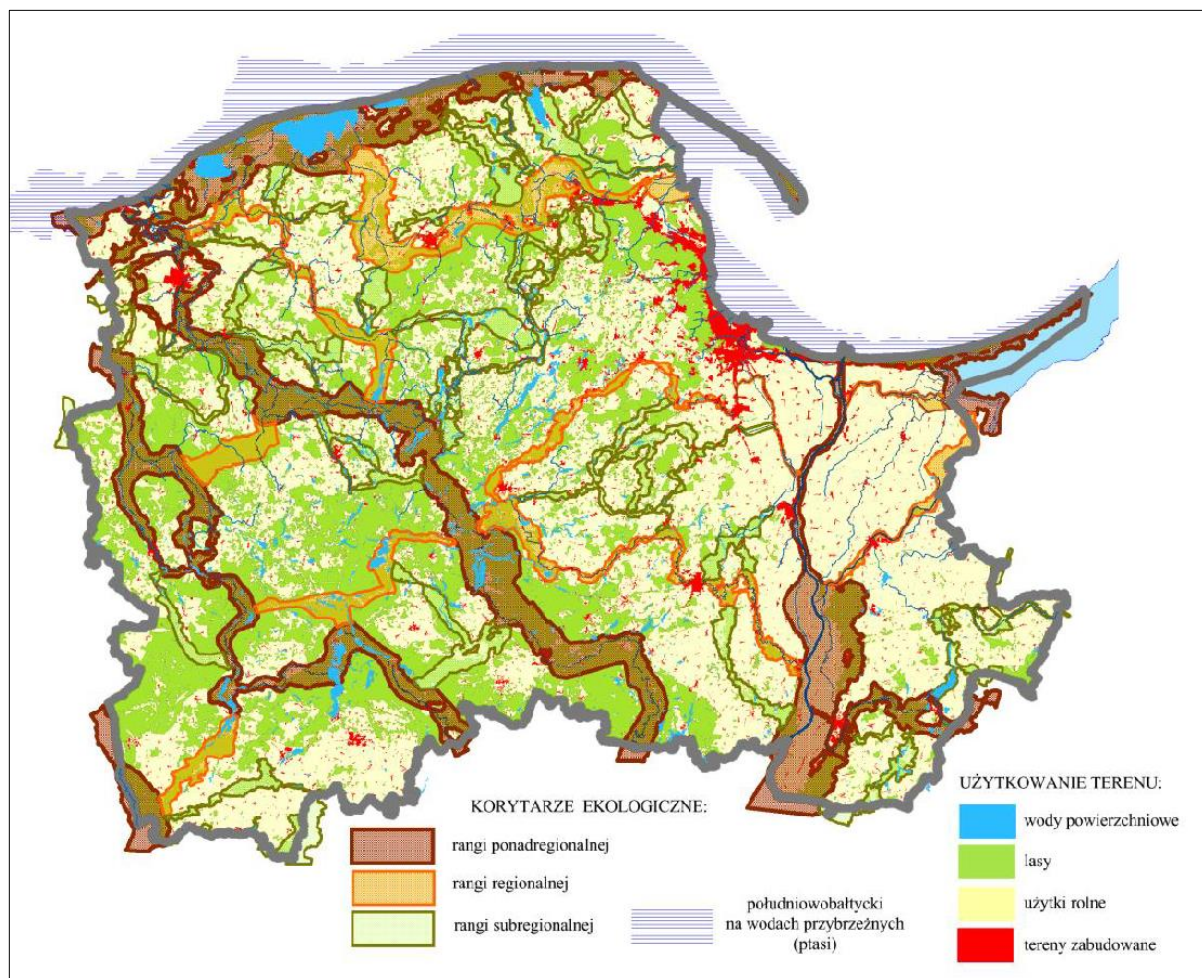
Fot. 6. Zabagnione oczko wodne pośród szuwaru trzcinowego na Uroczysku „Każa” pod Chałupami na Półwyspie Helskim w dn. 24.06.2020 r. (Fot. P. Janowski)

Zbiornik wodny otoczony gęstym szuwarem trzcinowym **przy użytku ekologicznym „Torfowe Kłyle”** w Jastarni na Półwyspie Helskim także wymaga objęcia dodatkową formą ochrony w granicach Nadmorskiego Parku Krajobrazowego (Fot. 7). Występujące tam gęste szuwary trzcinowe z płytkim rozlewiskiem są miejscem rozrodu 7 gatunków płazów, w tym 3 ściśle chronionych, tj. ropuchy paskówki *Epidalea calamita*, ropuchy zielonej *Bufo viridis* i żaby moczarowej *Rana arvalis*, a także chronionych częściowo przedstawicieli grupy żab zielonych *Pelophylax esculentus complex* (2 taksony: żaba jeziorkowa i wodna) oraz ropuchy szarej *Bufo bufo* i traszki zwyczajnej *Lissotriton vulgaris*. Sąsiedni zbiornik wodny stanowi ważne stanowisko zagrożonych gatunków mięczaków (ślimaki *Aplexa hypnorum* i *Myxas glutinosa*, małże *Musculinum lacustre* i *Pisidium hibernicum*) oraz chronionej ważki straszki północnej *Sympecma paedisca*. Ustanowienie na tym obszarze dodatkowej formy ochrony przyrody (użytek ekologiczny), zgodnie z ustawą z dn. 16.04.2004 r. o *ochronie przyrody* (lub rozszerzenie granic obecnego użytku), a przede wszystkim objęcie go bieżącymi kontrolami Służby Parku Krajobrazowego powinno zabezpieczyć trwałość i właściwy stan jakości siedliska wodnego przed postępującą rozbudową wolnostojącej zabudowy mieszkaniowej wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną na zapleczu miasta Jastarni.



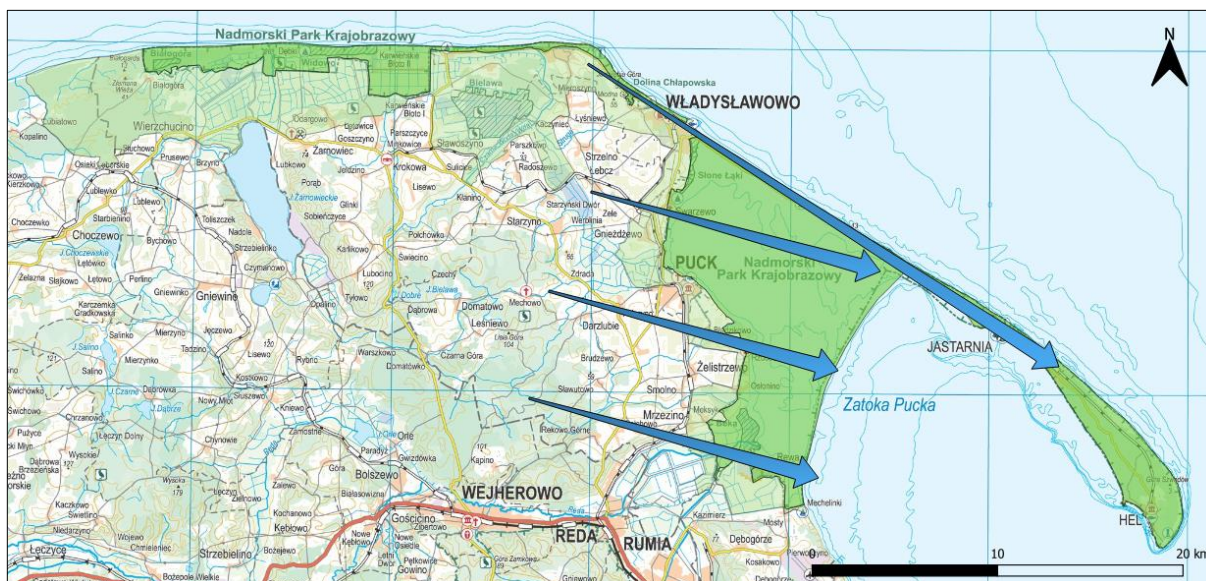
Fot. 7. Zbiornik wodny z szuwarem trzcinowym przy użytku ekologicznym „Torfowe Kłyle” w Jastarni na Półwyspie Helskim w dn. 20.06.2020 r. (Fot. P. Janowski)

Wiodącą rolę w zachowaniu łączności przestrzennej struktur ekologicznych odgrywają korytarze rangi ponadregionalnej, pełniące ważną rolę łącznikową dla obszarów naturalnych i cennych przyrodniczo oraz chronionych w skali kraju i wspólnoty europejskiej. Jednym z lądowych ponadregionalnych korytarzy ekologicznych w województwie pomorskim jest, kluczowy zwłaszcza dla ochrony awifauny, **korytarz nadmorski** wzdłuż Półwyspu Helskiego i wybrzeża morskiego Bałtyku (Map. 11.). Najważniejszym celem ochrony korytarzy jest zachowanie przestrzennej spójności i ciągłości siedlisk oraz wyeliminowanie lub przynajmniej nietworzenie nowych barier technicznych, w całości przecinających poprzecznie przestrzeń korytarza (Bezubik i in. 2014). Dużym zagrożeniem mogącym zaburzyć ciągłość i spójność tego korytarza jest budowa wysokich, sięgających ponad korony drzew budynków, o przeszklonej, ażurowej konstrukcji rozświetlonej w porze nocnej. Innym zagrożeniem dla funkcjonowania korytarza jest redukcja terenów zadrzewionych i zakrzewionych na Półwyspie Helskim, który jest jednym z najważniejszych w Polsce tras migracji ptaków.

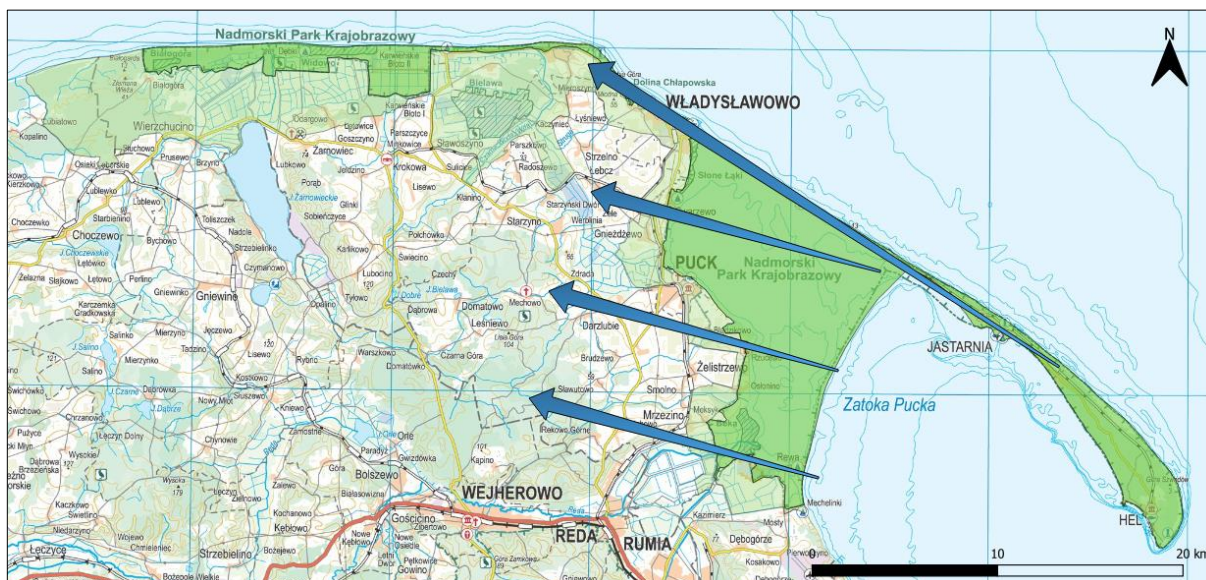


Map. 11. Sieć korytarzy ekologicznych w województwie pomorskim na tle użytkowania terenu z zaznaczonym korytarzem nadmorskim w granicach NPK (Bezubik i in. 2014, ze zmianami własnymi).

Największe migracje ptasie odbywają się szerokim frontem, tzw. korytarzami wędrówkowymi w kierunku wschód-zachód (Map. 12 i 13), zgodnie z ogólnym wzorem dróg sezonowej migracji ptaków (szczególnie drobnych wróblowych) pochodzących z zachodniej Palearktyki (Busse i in. 2014.). Tym samym największą wartością pozostaje wąski pas lądu Półwyspu Helskiego wraz z akwenem Zatoki Puckiej i przybrzeżnymi obszarami wodno-błotnymi, które ze względu na specyfikę migracji wielu gatunków ptaków, są wybierane jako punkty odniesienia w trakcie wędrówki wzdłuż wybrzeża lub jako miejsca przystankowe, sprzyjające okresowej koncentracji ptaków migrujących w strefie brzegowej Bałtyku (Bezubik i in. 2014).



Map. 12. Szeroki front korytarza wędrówkowego ptaków w obrębie Nadmorskiego PK w okresie migracji wiosennej (opracowanie własne)



Map. 13. Szeroki front korytarza wędrówkowego ptaków w obrębie Nadmorskiego PK w okresie migracji jesiennej (opracowanie własne)

Najważniejszymi korytarzami ekologicznymi dla ssaków na terenie NPK są:

- Relatywnie wąski pas lasów ciągnących się wzdłuż niemal całego wybrzeża otwartego Bałtyku (od Lubiętowa po Hel). Stanowi kluczowy korytarz migracyjny dużych i średnich ssaków, zarówno drapieżnych, jak i kopytnych na terenie Parku. Korytarz ten ma ograniczoną drożność w co najmniej dwóch, blisko od siebie położonych miejscach (Chłapowie i centralnej części Władysławowa), z uwagi na rozwój zabudowy miejskiej. Ten sam korytarz jest wykorzystywany jako trasa długodystansowych migracji sezonowych przez niektóre nietoperze (mroczek posrebrzany, karlik większy, karlik drobny, borowiec wielki, borowiaczek).

- Pradolina Redy-Łeby, również stanowi korytarz migracyjny, zwłaszcza nietoperzy, ale też potencjalny szlak dyspersji ssaków ziemnowodnych, takich jak wydra, bóbr, rzęsorek rzeczek, prawdopodobnie karczownik ziemnowodny.
- Doliny mniejszych cieków, takich jak Piaśnica, Czarna Woda, Potok Błądzikowski, Gizdepka, stanowią lokalne korytarze ekologiczne, umożliwiające dyspersję wielu gatunków ssaków i wymianę osobników między siedliskami położonymi na wybrzeżach, a kompleksami leśnymi na wysoczyznach.

Do najcenniejszych obszarów z punktu widzenia ochrony ssaków, częściowo pokrywających się zresztą z obszarami cennymi dla innych grup fauny, należy zaliczyć:

- Położony na zalesionym terenie, **kompleks opuszczonych fortyfikacji 34 Baterii Artylerii Stałej w Chłapowie**. Obiekty te stanowią jedno z najciekawszych miejsc hibernacji nietoperzy na terenie województwa pomorskiego, m. in. największe zimowisko mroczka poźlocistego i nocka wąsatka/Brandta, a także najdalej na północ w Polsce wysunięte stanowisko nocka dużego. Łącznie w obiekcie zimuje 6 gatunków nietoperzy (69 osobników w 2019), najliczniejsze to nocek rudy, nocek Natterera i gacek brunatny (Map. 6).
- Kompleks leśny między Dębkami, a Białogórą – stała część areалу grupy rodzinnej wilków, zasiedlającej od wielu lat tereny Nadleśnictwa Choczewo (Map. 6.). Jego walory teriologiczne pokrywają się z występowaniem chronionych, rzadkich i zagrożonych bezkręgowców wodnych, zasiedlających drobne zbiorniki astatyczne i torfowiska sfagnowe w zagłębieniach międzywydmowych (małż *Pisidium obtusale*, widelnica *Isoperla grammatica*, ważki: żagnica torfowiskowa *Aeschna subarctica*, zalotka białoczelną *Leucorrhinia albifrons*, zalotka większa *Leucorrhinia pectoralis*, chrząszcze *Ilybius wasastjernae* i *Macronychus quadrituberculatus*).
- Położony w otulinie NPK kompleks Bielawskich Błot z rezerwatem „Bielawa” – centrum areálu grupy rodzinnej wilków (potwierdzony rozród), ostoja dużych ssaków kopytnych, a także stanowisko rzęsorka mniejszego (Map. 6.). Co więcej torfowiska te cechują się wyjątkowymi walorami ornitologicznymi i entomologicznymi. Jest to jedyne miejsce gniazdowania łączaka *Tringa glareolus* na Pomorzu i jedno z największych w regionie zlotowisk żurawi *Grus grus* w czasie migracji sezonowych. Występuje tu szereg chronionych, rzadkich i zagrożonych bezkręgowców, reprezentujących ważki (zalotka większa i białoczelną, żagnice torfowiskowa i torfowa *A. juncea*), chrząszcze (*Necrodes littoralis*), motyle (tyrfobiontyczne: *Anarta cordigera* i strzępotek sopłaczek *Coenonympha tullia*), mrówki (borealno-górska *Camponotus hercylulaneus*) i trzmiele (narażony na wymarcie t. tajgowy *Bombus jonellus*). Część z nich nie była dotąd podawana z samego NPK.
- Rozległe szuwały wielkoturzycowe i trzcinowe w **ujściu Gizdepki** (Map. 8). Stanowisko rzęsorka mniejszego, któremu towarzyszą m. in. ryjówka aksamitna, ryjówka malutka i nornik północny.
- Kompleks słonaw, szuwarów, zarośli, zdegradowanych olsów i niskich wybrzeży, które nie znalazły się w granicach rezerwatu „Słone Łąki”, a położone są na południe od niego (Map. 7). Oprócz siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej, znajdują się tu stanowiska chronionych gatunków drobnych (ryjówki aksamitnej, ryjówki malutkiej, badylarki, karczownika ziemnowodnego) i średnich ssaków, jak wydra i bóbr. Teren ten tworzy jedną, zwartą ostoję fauny, w tym ptaków, wraz z terenem samego rezerwatu.
- **Ujście Płutnicy**, wraz z płatem szuwarów trzcinowych (Map. 7.) – stanowisko zarówno chronionych ssaków ziemnowodnych (wydra, rzęsorek rzeczek – jak dotąd jedyne stanowisko

w NPK), jak i lądowych (ryjówki), okresowo ważne żerowisko nietoperzy. Również tutaj walory teriologiczne pokrywają się z występowaniem cennych bezkręgowców wodnych – sama rzeka jest siedliskiem zagrożonego ślimaka zatoczka Rossmaslera *Gyraulus rossmassleri*.

- Odcinki Redy i Kanału Łyski, wraz z ich ujściami do Zatoki Puckiej na terenie rezerwatu „Beka” (Map 8) – stanowisko wydry, część areału rodziny bobrów, ważne i intensywnie wykorzystywane przez cały sezon żerowisko nietoperzy, przede wszystkim borowców wielkich. Walory faunistyczne rezerwatu „Beka” nie są ograniczone do ssaków, jest on przede wszystkim jednym z najcenniejszych ornitologicznie obszarów w granicach NPK, z terenami lęgowymi czajki *Vanellus vanellus*, sieweczki rzecznej *Charadrius dubius*, krwawodzioba *Tringa totanus* i pliszki cytrynowej *Motacilla citreola*, a także miejscami dużych koncentracji migrujących blaszkodziobych i siewkowych. Sama rzeka, podobnie jak Piaśnica, jest siedliskiem dwóch ściśle chronionych bezkręgowców lądowych: ważki trzepli zielonej *Ophiogomphus caecilia* i małża skójki gruboskorupowej *Unio crassus*.
- Trzcinowiska i zarośla na obszarze **Rewskich Błot** oraz dawnym składowisku popiołów elektrociepłowni gdyńskiej (Map. 8.) – teren wykorzystywany przez wilki, być może część areału osobnej watahy. Walory teriologiczne pokrywają się z herpetologicznymi i ornitologicznymi (patrz wyżej), a także stanowiskami interesujących bezkręgowców wodnych, m. in. ważki zalotki większej *Leucorrhinia pectoralis* i mięczaków: ślimaka zatoczka obrzeżonego *Planorbis carinatus* i małża szczeżui wielkiej *Anodonta cygnea*.

W przypadku bezkręgowców wodnych nie wyznacza się korytarzy ekologicznych. Istotne jest utrzymanie ciągłości rzek i ich dolin. Jest to istotne dla tych gatunków, które w swoim rozwoju uzależnione są od innych zwierząt. Przykładem są małże z rodziny skójkowatych Unionidae, które w fazie larwalnej (glochidium) związane są z różnymi gatunkami ryb. Utrzymanie dobrej kondycji populacji tych zwierząt jest zatem poza czynnikami abiotycznymi uzależnione od drożności rzek. Na terenie NPK rolę korytarzy ekologicznych dla bezkręgowców wodnych w wystarczającym stopniu spełniają doliny rzeczne i pasy środowisk bagiennych. Przykładem cieku, który równocześnie stanowi korytarz migracyjny bezkręgowców wodnych i centrum ich różnorodności jest **rzeka Piaśnica** (Map. 6), ostoja cennych gatunków z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej – ważki trzepli zielonej *Ophiogomphus caecilia* i małża skójki gruboskorupowej *Unio crassus*. Mniej licznie oba te gatunki występują również w **rzece Redzie**, stanowiącym wraz z **rezerwatem „Beka”** kolejne centrum różnorodności fauny, w tym gatunków szczególnej troski (Map. 9).

Ze względu na wykazane na obszarze NPK bezkręgowce wodne nie istnieje potrzeba zmian granic Parku. Zasadne wydaje się objęcie ochroną w formie użytku ekologicznego całej rzeki Bezimiennej. Nie jest ona co prawda siedliskiem cennych gatunków ale ma dużą wartość ze względów hydrobiologicznych, geomorfologicznych i hydrologicznych.

2.5. Zbiorcza waloryzacja Zatoki Puckiej

Zatoka Pucka Wewnętrzna, pomimo niekorzystnych zmian, zachodzących w środowisku wodnym, nadal jest akwenem unikatowym, w którym występują wielogatunkowe łąki podwodne, z towarzyszącą im fauną fitofilną. Jest to również obszar ważny dla występowania ptaków (patrz Operat ochrony zwierząt).

Rejonem cennym ze względu na różnorodność gatunkową **fitobentosu** (makroglonów i roślin okrytozależkowych) jest obszar rozciągający się wzdłuż **Półwyspu Helskiego od Władysławowa do Kuźnicy**. W składzie taksonomicznym notuje się ramienice Charales, trawę morską *Zostera marina*, zamętnicę błotną *Zannichellia palustris*, czy rdestnice z rodzaju Potamogeton (Kruk-Dowgiąłło (red.)

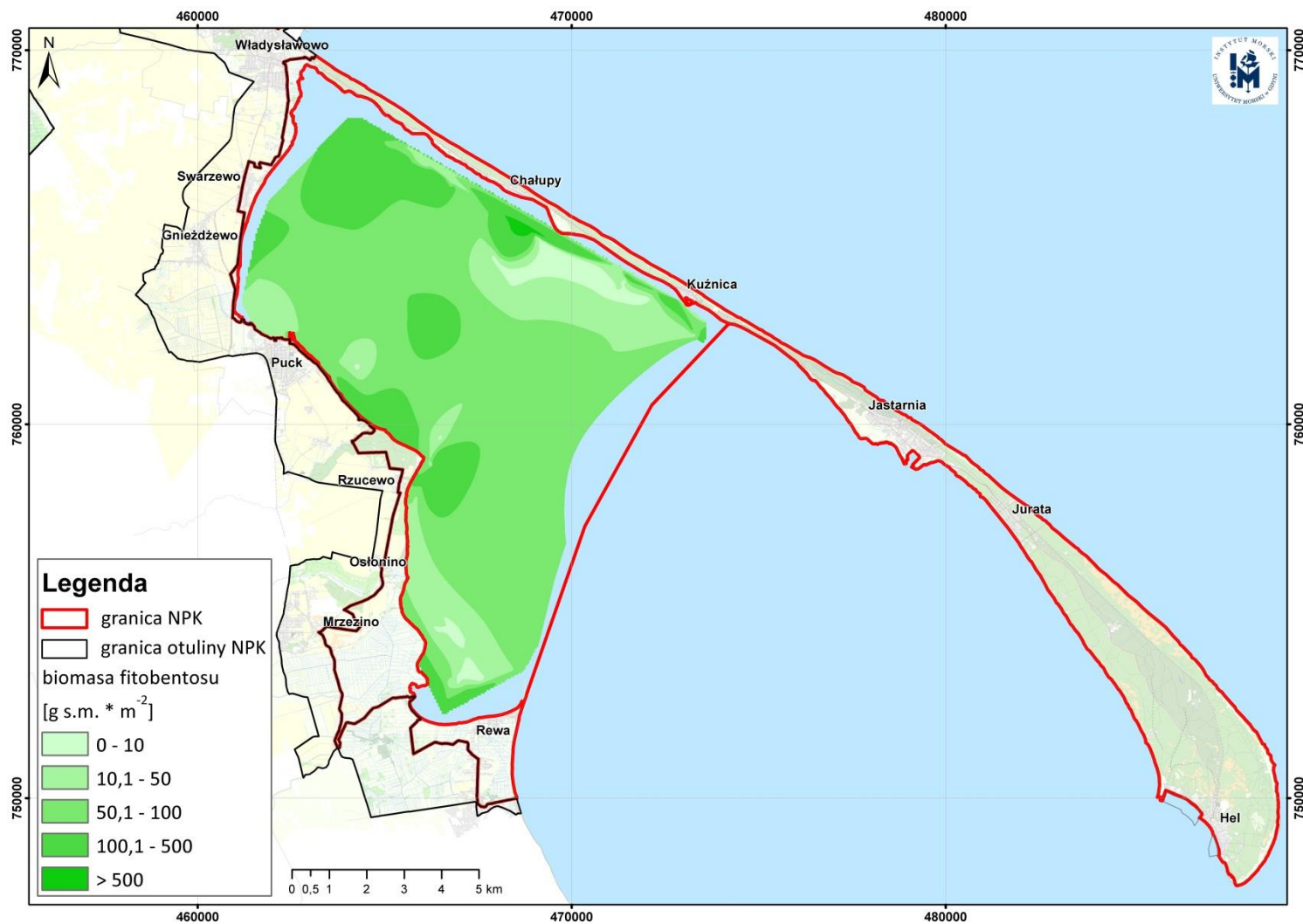
2000, Kruk-Dowgiałło i in. 2008, Kruk-Dowgiałło i Opióła (red.) 2009). Rejon ten charakteryzuje się ponadto wysoką biomasą fitobentosu (Ecosystem approach... 2004–2009, Kruk-Dowgiałło i Brzeska 2009, Michałek i Kruk-Dowgiałło 2015) (**Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania.**).

Innymi rejonami Zalewu wartymi odnotowania są przedpola ujść rzecznych – Redy i Płutnicy. Stwierdza się tam chronione *Tolypella nidifica* oraz *Nitella capillaris*. Przy Płutnicy występują ponadto łąki rdestnic (Kruk-Dowgiałło i in. 2008, Michałek i Kruk-Dowgiałło 2015, Opióła i in. 2017).

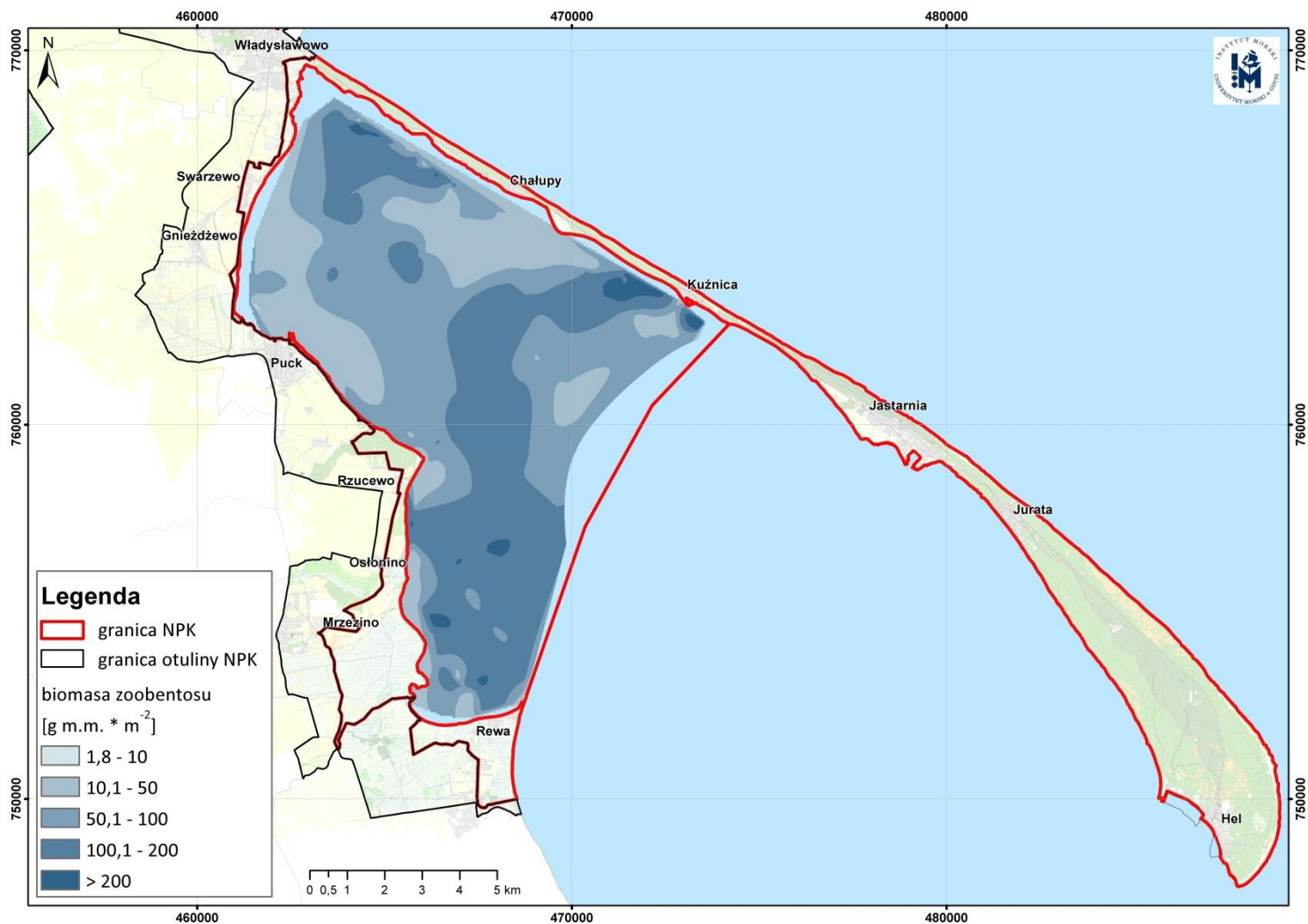
Rejony cenne pod względem **zoobentosu** to miejsca odznaczające się, na tle pozostałych, wyższym zróżnicowaniem taksonomicznym i większą biomasą. Zasadniczo pokrywają się one z fragmentami dna porośniętymi łąkami podwodnymi (wzdłuż Półwyspu Helskiego), (Map. 14), Map. 15). W zoobentosie Zalewu Puckiego nie notuje się gatunków chronionych, lecz liczna grupa wrażliwych gatunków fitofilnych (zasiedlających zbiorowiska roślin) korzystnie wpływa na utrzymanie dobrego stanu ekologicznego wód. Ponadto zoobentos stanowi bazę pokarmową dla ptaków i ryb.

Za cenne dla **ichtiofauny** w Zatoce Puckiej Wewnętrznej należy szczególnie uznać przedpola ujść Redy i Płutnicy (Map. 16). Charakteryzują się one największym bogactwem gatunkowym i stanowią swoiste refugium dla zespołów ryb słodkowodnych, historycznie dominujących w wodach Zatoki. Obszar w rejonach ujść rzecznych jest istotnym korytarzem migracyjnym dla dwuśrodowiskowej ichtiofauny, w szczególności dla ryb łososiowatych i minogów rzecznych, które żerują i dorastają w wodach morskich natomiast rozród odbywają w rzekach poza granicami Parku. Dodatkowo ważnym dla ewentualnej restytucji historycznie typowych dla tego akwenu zespołu ryb, jest również obszar dawnych rozlewisk rzeki Płutnicy. Znajduje się on obecnie poza właściwym obszarem Parku, lecz w granicy jego otuliny. Mimo iż obecnie znaczenie tego miejsca jest marginalne to dla poprawy dobrostanu populacji ryb słodkowodnych, jak płoć czy szczupak, oprócz zachowania możliwości migracji, kluczowe jest odtworzenie warunków dla naturalnego tarła na jak największej powierzchni.

Miejsca cenne dla ichtiofauny (w tym dla gatunków objętych ochroną prawną takich jak iglicznia, czy wężyńka) są ponadto związane z obszarami dna porośniętymi łąkami podwodnymi.



Map. 14. Zróżnicowanie biomasy fitobentosu (ramienice oraz rośliny okrytozależkowe) w części morskiej NPK (opracowanie własne IM UM w Gdyni w oparciu o dane: Ecosystem approach... 2004-2009, Michałek i Kruk-Dowgiałło 2014a, Kruk-Dowgiałło i Brzeska 2009)



Map. 15. Zróżnicowanie biomasy zoobentosu w części morskiej NPK (opracowanie własne IM UM w Gdyni w oparciu o dane: Ecosystem approach... 2004-2009, Michałek i Kruk-Dowgiało 2014a, Osowiecki i in. 2009, Kruk-Dowgiało i in. 2006)



Ryc. 1. Rejony szczególnie istotne dla ichtiofauny RDOŚ (opracowanie własne IM UM w Gdyni)

2.6. Zbiorcza waloryzacja krajobrazowa, w tym krajobrazów kulturowych

Wyróżniającą, najważniejszą cechą krajobrazu Nadmorskiego Parku Krajobrazowego, jak sama nazwa wskazuje, jest jego nadmorski charakter. W rzeczywistości jest to krajobraz morski, nadmorski (lądowo-morski) i przymorski (lądowy, bez widoczności morza i z morza).

Specyficzne w skali Polski i częściowo w skali Pomorza **krajobrazy regionalne** stanowią w NPK:

- otwarte morze (formalnie poza NPK) postrzegane z jego brzegu, w tym w szczególności z krawędzi wysokich klifów - tylko wtedy widać pełną gamę kolorystyki wód morskich w danej chwili (Fot. 8) – krajobraz taki występuje jeszcze tylko na niektórych odcinkach brzegów klifowych zachodniego Pomorza;
- tafla wód Zatoki Puckiej Wewnętrznej (lub zimą tafla lodowej pokrywy – w związku z ocieplaniem się klimatu coraz rzadziej), obramowana wysoczyznami morenowymi i Półwyspem Helskim, obserwowana z dowolnego odcinka brzegu morza (Fot. 9) – krajobraz porównywalny częściowo z krajobrazami Zalewów Wiślanego i Szczecińskiego;
- zalesione wydmy i strefy brzegowe Półwyspu Helskiego od strony otwartego morza i Zatoki Puckiej widziane z jego nasady, z wyniesionych punktów Władysławowa (Fot. 10) – krajobraz unikalny w skali Polski, a nawet Europy;
- pokryte łąkami i torfowiskami równiny przymorskie, pocięte siecią rowów i kanałów melioracyjnych, postrzegane z kęp wysoczyznowych na odlądowym zapleczu, w tle z zalesionymi wydmami Mierzei Karwieńskiej (Fot. 11) – krajobraz bardziej charakterystyczny dla otuliny NPK, występujący jeszcze tylko na niektórych fragmentach strefy nadmorskiej zachodniego Pomorza;
- ujściowe odcinki Pradoliny Płutnicy (głównie w otulinie) i Kaszubskiej w sąsiedztwie wód Zatoki Puckiej (Fot. 12) – unikaty krajobrazowe w skali całego polskiego wybrzeża Bałtyku.

Najbardziej wyróżniające **krajobrazy subregionalne i lokalne** dla NPK to krajobrazy plaży otwartego morza z lądowym zapleczem - wydмовym lub klifowym oraz krajobraz strefy brzegowej Zatoki Puckiej z lądowym zapleczem w postaci niskich wałów wydmovych, klifów i ujściowych odcinków Pradoliny Kaszubskiej i Płutnicy. Krajobrazy plaży otwartego morza w różnych odmianach są powszechne na polskim wybrzeżu Bałtyku, natomiast krajobrazy strefy brzegowej Zatoki Puckiej mają unikalny charakter – można szukać ich ograniczonego podobieństwa tylko do krajobrazów fragmentów stref brzegowych Zalewu Wiślanego i Zalewu Szczecińskiego.

Unikalne, lokalne wnętrza krajobrazowe występują w NPK przede wszystkim w dolinach rozcinających kępy wysoczyznowe, otwierających się w wylotach na morze. M. in. ze względu na wybitne walory krajobrazowe Dolina Chłapowska objęta została szczególną ochroną jako krajobrazowy rezerwat przyrody o tej samej nazwie. Krajobrazy takie nie występują w innych rejonach wybrzeża w Polsce.

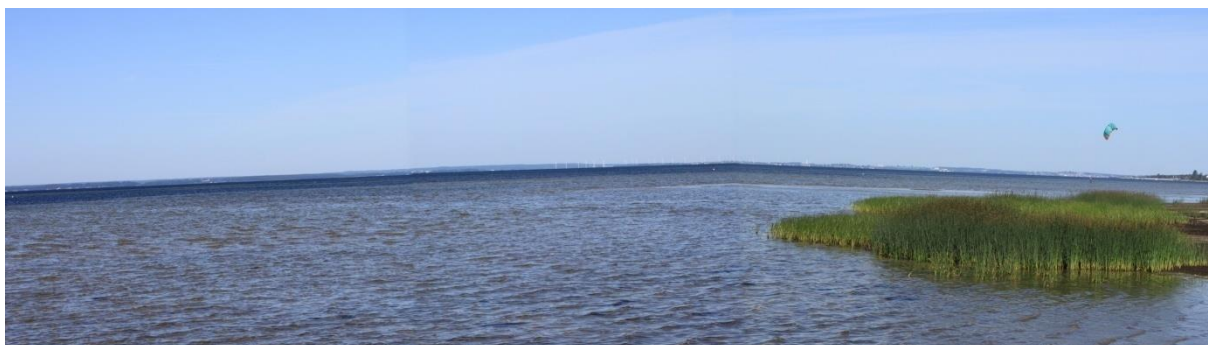
Ważną cechą krajobrazu NPK jest dynamika jego zmian. Największą dynamiką krajobrazu, wynikającą z dynamiki procesów przyrodniczych, wyróżniają się krajobrazy klifowo-plażowe. Falowanie morza, procesy denudacyjne na klifie i procesy eoliczne na plaży dają w sumie dużą, naturalną zmienność stanów krajobrazu, największą w skali Pomorza, a może nawet całej Polski.

Wymienione powyżej krajobrazy przyrodnicze w wielu rejonach są silnie przekształcone antropogenicznie, poczynając od budowli hydrotechnicznych stabilizujących brzeg morza, przez różne formy zainwestowania rekreacyjno-turystycznego, po jednostki osadnicze, w tym miasta (w NPK znajdują się dwa miasta w całości – Jastarnia i Hel oraz dwa częściowo Puck i Władysławowo).

W licznych miejscach krajobraz jest zdewaloryzowany, a nawet zdewastowany. Jest to stan typowy dla krajobrazu strefy nadmorskiej w Polsce, z wyjątkiem Parków Narodowych Słowińskiego i Wolińskiego.



Fot. 8. Krajobraz otwartego morza – widok z klifu w Jastrzębiej Górze



Fot. 9. Krajobraz Zatoki Puckiej – widok z Półwyspu Helskiego w kierunku Kępy Swarzewskiej



Fot. 10. Krajobraz nasady Półwyspu Helskiego – widok z Domu Rybaka we Władysławowie



Fot. 11. Krajobraz Równiny Błot Przymorskich i Mierzei Karwieńskiej w tle – widok z podnóża Kępy Żarnowieckiej



Fot. 12. Krajobraz Pradoliny Kaszubskiej – widok z mostu nad rzeką Redą ok. 2 km od jej ujścia do Zatoki Puckiej

Specyfikę krajobrazu kulturowego NPK w największym stopniu reprezentują porty i przystanie rybacko-turystyczne nad Zatoką Pucką – porty w Pucku oraz w Jastarni i Helu (baseny portowe obu formalnie poza NPK), a także przystanie w kilku innych miejscowościach. Nawiązują one fizjonomią do podobnych obiektów na polskim wybrzeżu Bałtyku, ale tamte, zwłaszcza na Pomorzu, w większości położone są w ujściach rzek. Unikatowe krajobrazy kulturowe tworzą latarnie morskie i towarzyszące im obiekty w Helu i Rozewiu. Zespół dwóch latarni w Rozewiu stanowi unikat w skali całego wybrzeża Bałtyku. Unikalny krajobraz kulturowy tworzy także pałac w Rzucewie z założeniem parkowym bezpośrednio przy brzegu Zatoki Puckiej – jest to jedyne takie założenie na Kaszubach, na Pomorzu i w Polsce.

Podsumowując, krajobraz NPK, zwłaszcza krajobraz przyrodniczy, ma w większości unikalny charakter w skali Polski i Pomorza. Jego specyfikę podkreśla lokalnie krajobraz kulturowy, przede wszystkim portów i przystani morskich. Niestety, w sposób typowy dla polskiej przestrzeni, w tym nadmorskiej, krajobraz NPK ulega od ok. 50 lat silnym, negatywnym przekształceniom, a nawet dewastacji.

2.7. Identyfikacja zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych oraz określenie sposobów ich eliminacji lub ograniczenia ich skutków

W ramach prac nad Planem ochrony dla Nadmorskiego Parku Krajobrazowego zidentyfikowano szereg istniejących i potencjalnych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych dla zasobów i walorów przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych. Jednocześnie określono dla nich możliwe sposoby ich eliminacji lub ograniczenia.

a) w odniesieniu do zasobów abiotycznych i gleb:

Lp.	Kod wg listy zagrożeń EEA *	Opis wg listy zagrożeń EEA *	Charakterystyka i źródła zagrożenia (przyczyna)	Skutki (w odniesieniu do zasobów abiotycznych i gleb)	Lokalizacja zagrożenia oddziaływania (obszar)	Bonitacja **	Możliwe sposoby eliminacji lub ograniczenia zagrożeń i ich skutków
1.	D01	Drogi, ścieżki i drogi kolejowe	Ruch samochodowy	Zanieczyszczenie powietrza. Hałas komunikacyjny	Obszary zabudowane oraz drogi	8	Promocja i rozwój komunikacji zbiorowej; edukacja społeczeństwa; ograniczenie prędkości na określonych odcinkach dróg; poprawa płynności ruchu; ograniczenie możliwości wjazdu pojazdów ciężkich; prowadzenie nasadzeń roślinności ochronnej wzdłuż tras komunikacyjnych; stosowanie specjalnej „cichej nawierzchni” wygłuszającej przejazd samochodów; zintegrowanie działań w zakresie ochrony przed hałasem z planami zagospodarowania przestrzennego
2.	E01	Tereny zurbanizowane, tereny zamieszkałe	Zabudowa rekreacyjna, turystyczna i mieszkaniowa w pobliżu klifowego brzegu morza	Przyspieszenie procesów erozji brzegu morskiego	Bezpośrednie sąsiedztwo klifu między Władysławowem a Jastrzębią Górą	12	Respektowanie zakazu wznoszenia obiektów w odległości nie mniejszej niż 200 m od korony klifu
3.	E01	Tereny zurbanizowane, tereny zamieszkałe	Nielegalnie punktowe odprowadzanie wód opadowych z terenów zurbanizowanych	Przyspieszenie procesów erozji gleb i erozji stoków	Lisi jar	5	Uregulowanie stosunków wodnych; modernizacja kanalizacji burzowej
4.	E01	Tereny zurbanizowane, tereny zamieszkałe	Zabudowa rekreacyjna na obszarze równin torfowych połączona z nadsypywaniem ziemią i gruzem	Przekształcenie powierzchni ziemi	Równiny torfowe w rejonie Karwieńskich Błot	12	Zahamowanie i stopniowa eliminacja dzikiej zabudowy
5.	G05.01	Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie	Wydeptywanie nowych ścieżek przez mieszkańców i turystów	Przyspieszenie procesów erozji powierzchni ziemi i gleb	Wokół terenów atrakcyjnych turystycznie, ze szczególnym uwzględnieniem okolic brzegu morskiego oraz w pobliżu innych terenów z intensywnym ruchem pieszym, w tym tereny	12	Utrzymanie dotychczas wyznaczonych ścieżek i tras poruszania się. Niedopuszczanie do tworzenia „dzikich” ścieżek poprzez ustawianie tablic informacyjnych oraz nasadzenia gatunków krzewów utrudniających penetrację. Edukacja społeczeństwa

Lp.	Kod wg listy zagrożeń EEA *	Opis wg listy zagrożeń EEA *	Charakterystyka i źródła zagrożenia (przyczyna)	Skutki (w odniesieniu do zasobów abiotycznych i gleb)	Lokalizacja zagrożenia oddziaływania (obszar)	Bonitacja **	Możliwe sposoby eliminacji lub ograniczenia zagrożeń i ich skutków
					kempingów zlokalizowanych w bezpośrednim sąsiedztwie Zatoki Puckiej Wewnętrznej		
6.	G05.01	Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie	Nielegalna zmiana powierzchni kempingów przy zatokowych plażach Półwyspu Helskiego między Władysławowem a Jastarnią	Degradacja naturalnych brzegów zalewu	Na zagrożenie związane z funkcjonowaniem kempingów i karawaningów narażony jest odcinek brzegu Władysławowo–Jastarnia. Znajdują się tam następujące kempingi: km 65,2–65,7 Chałupy VI km 65,9–66,2 Ekolaguna km 66,95–67,25 Solar km 66,4–66,9 Polaris km 67,95–68,3 Chałupy III km 68,4–69,1 Kaper km 69,7–70,1 Małe Morze Maszoperia	12	Zakaz podnoszenia rzędnych terenu (poza niezbędnymi działaniami przeciwpowodziowymi i przeciwlodowymi) w tym nadbudowywania plaży, niwelacji terenu w rejonie kempingu bez wyraźnej zgody Urzędu Morskiego w Gdyni. Prowadzony monitoring stanu brzegu Zatoki Puckiej Wewnętrznej z uwzględnieniem zmian położenia linii brzegowej oraz rzędnej terenu. Opracowanie, i upowszechnianie wśród użytkowników Zatoki Puckiej Wewnętrznej i strefy brzegowej informacji o formalnym statusie i stanie walorów przyrodniczych zagrożeniach oraz o dopuszczalnych sposobach użytkowania terenu
7.	G05	Inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez	Nielegalne wydobywanie bursztynu	Niszczenie profilu glebowego, Zakłócenie stosunków wodnych	Równiny torfowe i mierzeja na zachód od Karwi	5	Egzekwowanie prawa; monitoring miejsc nielegalnego poszukiwania/pozyskiwania bursztynu

Lp.	Kod wg listy zagrożeń EEA *	Opis wg listy zagrożeń EEA *	Charakterystyka i źródła zagrożenia (przyczyna)	Skutki (w odniesieniu do zasobów abiotycznych i gleb)	Lokalizacja zagrożenia oddziaływania (obszar)	Bonitacja **	Możliwe sposoby eliminacji lub ograniczenia zagrożeń i ich skutków
		działalność człowieka					
8.	H05	Zanieczyszczenie gleby i odpady stałe (z wyłączeniem zrzutów)	Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych, obiektów rekreacyjnych; Pozostawianie śmieci przez turystów	Zanieczyszczenie gleb i wód gruntowych	Wokół terenów zabudowy; W obrębie terenów atrakcyjnych turystycznie	8	Egzekwowanie prawa dotyczące składowania i pozbywania się odpadów; edukacja społeczeństwa; Ustawianie i regularne opróżnianie pojemników na śmieci; edukacja społeczeństwa
9.	H01.03	Inne zanieczyszczenie wód powierzchniowych ze źródeł punktowych	Zabudowa nie podłączona do infrastruktury kanalizacyjnej połączona z przesiąkaniem ścieków z nieszczelnych szamb lub pozbywaniem się ich bezpośrednio do gruntu lub wód powierzchniowych	Zanieczyszczenie wód powierzchniowych i głębinowych	Obszary zabudowy nieuzbrojone w sieć kanalizacyjną	8	Rozwój gospodarki wodno-ściekowej oraz modernizacja istniejącej infrastruktury; monitoring jakości wód; kontrola podmiotów gospodarczych i mieszkańców pod względem wywozu ścieków
10.	H04	Zanieczyszczenie powietrza, zanieczyszczenia przenoszone drogą powietrzną	Spalanie śmieci lub niskiej jakości paliw, w tym zwłaszcza węgla	Zanieczyszczenie powietrza	Cały obszar Parku, ze szczególnym uwzględnieniem terenów nieuzbrojonych w sieć gazową	8	Modernizacja systemu energetycznego; zapobieganie spalania odpadów w domowych paleniskach; stosowanie najlepszych dostępnych technologii w zakresie ograniczania zanieczyszczeń przemysłowych; termomodernizacja budynków; wymiana źródeł energii cieplnej zasilanych paliwem nieodnawialnym na urządzenia o mniejszym stopniu negatywnego oddziaływania na środowisko, w tym zastosowanie odnawialnych źródeł energii; ograniczenie zużycia energii poprzez wdrażanie systemów efektywnych energetycznie
11.	J02.01	Zasypanywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie	Budowa lub konserwacja rowów melioracyjnych	Zaburzenie stosunków wodnych obszarów cennych przyrodniczo	Równiny torfowe w rejonie Karwieńskich Błot	5	Monitoring stanów wód powierzchniowych i odpowiednia modernizacja systemu kanałów i rowów melioracyjnych w obrębie równin torfowych. Eliminacja nielegalnej melioracji, w tym zwłaszcza na obszarze działek rekreacyjnych
12.	J02.01	Zasypanywanie terenu, melioracje i	Zabudowa rekreacyjna na obszarze równin torfowych połączona z poborem wód	Zaburzenie stosunków wodnych	Równiny torfowe w rejonie Karwieńskich Błot	5	Zahamowanie i stopniowa eliminacja dzikiej zabudowy

Lp.	Kod wg listy zagrożeń EEA *	Opis wg listy zagrożeń EEA *	Charakterystyka i źródła zagrożenia (przyczyna)	Skutki (w odniesieniu do zasobów abiotycznych i gleb)	Lokalizacja zagrożenia oddziaływania (obszar)	Bonitacja **	Możliwe sposoby eliminacji lub ograniczenia zagrożeń i ich skutków
		osuszanie - ogólnie	gruntowych lub podziemnych				
13.	J02.12.01	Prace związane z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeża, w tym nawożenie piasku na wybrzeże/za silanie plaż	Budowa infrastruktury tj. opaski, falochrony, progi podwodne, ostrogi oraz nawożenie piasku na wybrzeże/zasilanie plaż	Zahamowanie lub ograniczenie naturalnych procesów kształtowania brzegu morskiego; Obniżenie walorów krajobrazowych, niszczenie roślinności wydmowej, wzmaganie erozji (na końcach budowli hydrotechnicznych)	Całe wybrzeże, a szczególnie: km 97,15-99,15, km 101,0-107,0, km 107,5-108,7, km 110,0-113,3, km 116,1-116,7, km 117,0-120,2, km 120,75-124,0, km 125,2-130,75, km 131,7-133,5, km 138,2-140,5, km 142,2-156,05; Półwysep Helski: km H14,0-H36,0, km H39,2-H46,3, km H48,3-H50,0, km H51,7-H54,8, km H62,1-H63,5, km H67,3-H67,9, km H68,25-H68,45, km H69,55-H69,60, km H70,05-H71,35.	8	<p>Prowadzenie prac technicznych związanych z ochroną brzegu tylko na odcinkach wskazanych na podstawie oceny stanu strefy brzegowej wykonanej na bazie danych z monitoringu strefy brzegowej, planów zarządzania ryzykiem powodziowym oraz konsultacji ze specjalistami z ośrodków naukowych i badawczych zajmujących się problematyką brzegu. Wyłączenie pozostałych odcinków brzegów klifowych z trwałej technicznej ochrony brzegu</p> <p>Pozostawienie nieumocnionych odcinków wybrzeża bez ochrony w postaci sztucznych umocnień, unikanie ciężkich umocnień brzegu.</p> <p>Wskazanie odcinków wyłączonych z działań hydrotechnicznych z uwagi na ich zachowane walory przyrodnicze,</p> <p>Dotyczy odcinków:</p> <ul style="list-style-type: none"> - brzeg w rejonie Rezerwatu Mechelińskie Łąki (km 97,15-99,15), - brzeg na zachód od Rewy wraz z brzegiem w obrębie Rezerwatu Beka i dalej na północ do Ostonina (km 101,0-107,0), - brzeg między Ostoninem a Rzucewem z wyłączeniem odcinków przekształconych (km 107,5-108,7), - brzeg między Rzucewem a Puckiem (km 110,0-113,3), - rejon ujścia Płutnicy (km 116,1-116,7), - brzeg między Puckiem a Swarzewem (km 117,0-120,2), - brzeg między Swarzewem a nasadą Półwyspu Helskiego (km 120,75-124,0),

Lp.	Kod wg listy zagrożeń EEA *	Opis wg listy zagrożeń EEA *	Charakterystyka i źródła zagrożenia (przyczyna)	Skutki (w odniesieniu do zasobów abiotycznych i gleb)	Lokalizacja zagrożenia oddziaływania (obszar)	Bonitacja **	Możliwe sposoby eliminacji lub ograniczenia zagrożeń i ich skutków
							<ul style="list-style-type: none"> - brzeg na zachód i północny zachód od portu we Władysławowie do opaski pod klifem rozewskim (km 125,2-130,75), - brzeg na zachód od opaski pod klifem rozewskim do umocnień w Jastrzębiej Górze (km 131,7-133,5), - brzeg na zachód od ujścia Czarnej Wody do ujścia Piaśnicy (km 138,2-140,5), - brzeg na zachód od ujścia Piaśnicy, obejmując brzeg Rezerwatu Widowo i dalej do zachodniej granicy NPK (km 142,2-156,05); <p>Półwysep Helski</p> <ul style="list-style-type: none"> - brzeg tak zwanego „haka” Półwyspu Helskiego (opis w tekście powyżej) po odmorskiej stronie aż do Cypla Helskiego (km H14,0-H36,0), oraz brzeg od portu wojennego w Helu do Juraty (km H39,2-H46,3), - brzeg od Juraty do Jastarni (km H48,3-H50,0), - brzeg na zachód i północny zachód od Jastarni (km H51,7-H54,8), - brzeg na południowy wschód od Chałup (km H62,1-H63,5), - brzeg w rejonie km H67,3-H67,9, - brzeg w rejonie H68,25-H68,45, - brzeg w rejonie H69,55-H69,60 - brzeg od kempingu „Małe morze” na zachód (km H70,05-H71,35)

b) w odniesieniu do ekosystemu morskiego:

Lp.	Kod wg listy zagrożeń EEA *	Opis wg listy zagrożeń EEA *	Charakterystyka i źródła zagrożenia (przyczyna)	Skutki (w odniesieniu do zasobów abiotycznych i gleb)	Lokalizacja zagrożenia oddziaływania (obszar)	Bonitacja **	Możliwe sposoby eliminacji lub ograniczenia zagrożeń i ich skutków
1.	D02.02	Rurociągi	Układanie obiektów liniowych w obszarze Zatoki Puckiej Wewnętrznej oraz w jej bezpośrednim sąsiedztwie Obecnie planowane jest przedsięwzięcie polegające na budowie przedłużenia gazociągu o średnicy do DN 300 transportującego surowy gaz ziemny wydobywany z morskich złóż B4 i B6 z terenu elektrociepłowni Energobaltic Sp. z o.o. do zakładu uzdatniania gazu w Swarzewie	Potencjalne zakłócenia struktury i funkcji siedliska Duże, płytkie zatoki (zniszczenie łąk podwodnych, zbiorowisk makrozoobentosu, trzcinowisk). W fazie budowy hałas podwodny. Skala tych zakłóceń będzie zależeć od charakterystyki przedsięwzięcia, w tym zastosowanej technologii	Planowane przedsięwzięcie na odcinku o długości 1,8 km przechodzi w granicach NPK, na całej długości odcinka od Władysławowa do Swarzewa gazociąg będzie posadawiany metodą przewiertu HDD pod powierzchnią terenu i dnem Zatoki	Zgodnie z zapisami raportu OOS planowanej inwestycji (Dawidowicz i in. 2019) można wnioskować, że zagrożenia związane z budową i eksploatacją rurociągu będą niewielkie. Prawdopodobieństwo uszkodzenia gazociągu będzie ograniczone, a ryzyko wystąpienia poważniejszej awarii pomijalne 1	Zgodnie z raportem OOS: Działanie prewencyjne związane ze zminimalizowaniem ryzyka wystąpienia awarii związane są z etapem projektowym, wykonaniem rurociągu oraz działaniami podejmowanymi na etapie eksploatacji. Planowane ułożenie gazociągu na prawie połowie długości metodą przewiertu HDD (horyzontalny przewiert kierunkowy) na głębokości kilkudziesięciu metrów pod powierzchnią morza, znacząco minimalizuje ryzyko wystąpienia potencjalnej awarii np. w wyniku ingerencji osób trzecich. Głównym środkiem zaradczym ograniczającym szkodliwość awarii dla środowiska jest ograniczenie prawdopodobieństwa jej zaistnienia, a więc zaprojektowanie systemu o maksymalnej niezawodności
2.	D03.01	Obszary portowe	Realizacja inwestycji takich jak budowa i rozbudowa portów i	Potencjalny wpływ na stan antropogenizacji	Puck	Zgodnie z zapisami	Zgodnie z decyzjami o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięć:

Lp.	Kod wg listy zagrożeń EEA *	Opis wg listy zagrożeń EEA *	Charakterystyka i źródła zagrożenia (przyczyna)	Skutki (w odniesieniu do zasobów abiotycznych i gleb)	Lokalizacja zagrożenia oddziaływania (obszar)	Bonitacja **	Możliwe sposoby eliminacji lub ograniczenia zagrożeń i ich skutków
			<p>przystani.</p> <p>Obecnie realizowane są przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa i przebudowa portu w Pucku dla umożliwienia rozwoju jego funkcji rybackich, turystycznych i żeglarskich”; „Budowa falochronu osłonowego w porcie rybackim w Pucku”</p>	<p>strefy brzegowej Zalewu oraz zniszczenie łąk podwodnych i zbiorowisk makrozoobentosu czy trzciniowisk. W fazie budowy hałas podwodny.</p> <p>Skala zagrożenia będzie uzależniona od technologii, charakterystyki przedsięwzięcia oraz wyników inwentaryzacji w miejscu prowadzenia inwestycji</p>		<p>raportu OOS (Kurzawa i in. 2015) zagrożenia są wymierne</p> <p>Zgodnie z KIP (Ćwikła-Duda i Szawłowski 2015) można wnioskować, że zagrożenia związane z budową i eksploatacją inwestycji będą niewielkie</p> <p>1-12</p>	<p>„Rozbudowa i przebudowa portu w Pucku dla umożliwienia rozwoju jego funkcji rybackich, turystycznych i żeglarskich” oraz z „Budowa falochronu (zachodniego) osłaniającego basen rybacki w porcie w Pucku wraz z budową nabrzeża niskiego i slipu”</p>
			<p>Na terenie osiedla Szotland we Władysławowie planowana jest budowa Gminnego Ośrodka Żeglarskiego (KIP przedsięwzięcia)</p>	<p>Potencjalny wpływ na stan antropogenizacji strefy brzegowej Zalewu oraz zniszczenie łąk podwodnych i zbiorowisk makrozoobentosu, czy trzciniowisk.</p> <p>Skala zagrożenia będzie uzależniona od</p>	Władysławowo	<p>1-12</p>	<p>Przeanalizowanie wpływu inwestycji na środowisko w szczególności na parametry siedliska Duże, płytkie zatoki i związane z nim zbiorowiska roślinne i zwierzęce oraz na stan antropogenizacji strefy brzegowej.</p> <p>Wykazanie braku znaczącego wpływu na rezerwat przyrody Słone Łąki (w tym warunki hydrologiczne)</p> <p>Rekomenduje się prowadzenie prac inwestycyjnych w sposób pozwalający na ochronę szuwaru trzciniowego</p>

Lp.	Kod wg listy zagrożeń EEA *	Opis wg listy zagrożeń EEA *	Charakterystyka i źródła zagrożenia (przyczyna)	Skutki (w odniesieniu do zasobów abiotycznych i gleb)	Lokalizacja zagrożenia oddziaływania (obszar)	Bonitacja **	Możliwe sposoby eliminacji lub ograniczenia zagrożeń i ich skutków
				technologii, charakterystyki przedsięwzięcia oraz wyników inwentaryzacji w miejscu prowadzenia inwestycji			
			W rejonie miejscowości Rewa/Mosty planowana jest budowa „Ekologicznej Mariny” Zasięg inwestycji obejmował będzie zarówno część morską jak i lądową w granicach NPK	Negatywny wpływ na stan antropogenizacji strefy brzegowej Zalewu, zniszczenie zbiorowisk makrozoobentosu i fitobentosu, zmiana stosunków wodnych poprzez konieczność modyfikacji kanałów pełniących obecnie funkcje melioracyjne, budowy nowego toru wodnego, budowy systemu ochrony brzegu morskiego (wrót przeciwsztormowych). Zmiany hydrodynamiki spowodowane nowymi konstrukcjami mogą mieć niekorzystny wpływ na Cypel Rewski oraz Ryf Mew. Skala zagrożenia będzie uzależniona od technologii, charakterystyki przedsięwzięcia oraz wyników inwentaryzacji	Rewa, Mosty	12	Weryfikacja zapisów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kosakowo RDOŚ zaopiniował Projekt negatywnie i odmówił uzgodnienia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (stan na marzec 2020)

Lp.	Kod wg listy zagrożeń EEA *	Opis wg listy zagrożeń EEA *	Charakterystyka i źródła zagrożenia (przyczyna)	Skutki (w odniesieniu do zasobów abiotycznych i gleb)	Lokalizacja zagrożenia oddziaływania (obszar)	Bonitacja **	Możliwe sposoby eliminacji lub ograniczenia zagrożeń i ich skutków
				w miejscu prowadzenia inwestycji			
			Przedłużenie istniejącego pomostu stałego oraz przebudowa rampy w miejscowości Rzucewo	Potencjalny wpływ na stan antropogenizacji strefy brzegowej Zatoki Puckiej Wewnętrznej	Rzucewo	1	Zgodnie z wydaną decyzją administracyjną
		Z wykazu wniosków do projektu planu zagospodarowania przestrzennego Zatoki Gdańskiej wynika duże zainteresowanie rozbudową systemu torów wodnych (z Przystani w Kuźnicy do Pucka i Chałup przez Jamę Kuźnicką i Chałupską; do mola w Juracie; Jastarni III; do przystani żeglarskiej w Rzucewie; Swarzewie i Osłoninie), które to związane jest z potencjalnym rozwojem zaplecza turystycznego i rekreacyjnego, (np. rozbudowa portu rybackiego i jachtowego w Pucku, budowa przystani we Władysławowie, Rewie/Mostach, budowa przystani jachtowej w Kuźnicy)	Skumulowane negatywne oddziaływanie na elementy środowiska Zatoki Puckiej Wewnętrznej, w tym przede wszystkim degradacja dna morskiego z łakami podwodnymi. Rozwój funkcji turystycznej na wodzie przyczynia się ponadto do płoszenia ptaków i ssaków (generowanie hałasu, również podwodnego). Ma też związek ze wzrostem ilości zanieczyszczeń w wodach Zatoki	Zatoka Pucka Wewnętrzna	12	Kompleksowe przeanalizowanie wpływu inwestycji na środowisko w szczególności na parametry siedliska Duże, płytkie zatoki i związane z nim zbiorowiska roślinne i zwierzęce oraz na stan antropogenizacji strefy brzegowej Zachowanie istniejącego systemu torów wodnych	
3.	H01.03.	Inne zanieczyszczenie wód powierzchniowych ze źródeł	Awaryjne zrzuty ścieków do wód Zatoki z oczyszczalni ścieków położonych w rejonie Zatoki Puckiej	Pogorszenie stanu jakości wód	Zatoka Pucka Wewnętrzna	8	Realizacja działań wynikających z aktualizacji Programu Wodno-Środowiskowego Kraju (2016). Realizacja działań wynikających z aktualizacji Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych (2017). Skuteczne egzekwowanie przepisów prawa dotyczącego gospodarki wodno-ściekowej i gospodarki

Lp.	Kod wg listy zagrożeń EEA *	Opis wg listy zagrożeń EEA *	Charakterystyka i źródła zagrożenia (przyczyna)	Skutki (w odniesieniu do zasobów abiotycznych i gleb)	Lokalizacja zagrożenia oddziaływania (obszar)	Bonitacja **	Możliwe sposoby eliminacji lub ograniczenia zagrożeń i ich skutków
		punktowych					odpadami. Kontrola właściwych służb i poprawa warunków gospodarki ściekowej
4.	J02.12.01	Prace związane z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeża, w tym nawożenie piasku na wybrzeże/zasilanie plaż	Budowa infrastruktury brzegowej tj. opaski, falochrony, progi podwodne, ostrogi oraz nawożenie piasku na wybrzeże/zasilanie plaż. Więcej o zagadnieniu w Operacie zagospodarowania przestrzennego i ochrony zasobów abiotycznych i gleb	Obniżenie walorów krajobrazowych, niszczenie roślinności wydmowej, wzmaganie erozji (na końcach budowli hydrotechnicznych)	Strefa brzegowa Zatoki Puckiej Wewnętrznej	7	Wskazanie odcinków wyłączonych z działań hydrotechnicznych z uwagi na ich zachowane walory przyrodnicze
5.	F02	Rybołówstwo i zbieranie zasobów wodnych	Regulacje dotyczące rybołówstwa na Zatoce Puckiej Wewnętrznej nie są w pełni dostosowane do potrzeb ochrony zasobów gatunków typowych, m. in. z uwagi na brak danych dot. wpływu rybołówstwa na gatunki typowe. Potencjalnym zagrożeniem jest: • niski wymiar ochronny okonia i eksploatacja osobników poniżej 23 cm z uwagi na kluczową rolę tego gatunku jako drapieżnika w siedlisku i konieczność zapewnienia wzrostu osobników do większego rozmiaru, niż w chwili obecnej;	Negatywny wpływ na stan populacji m. in. typowych gatunków ryb	Zatoka Pucka Wewnętrzna	11	Wprowadzenie indywidualnych technicznych środków regulacji rybołówstwa komercyjnego dla Zatoki Puckiej Wewnętrznej, w szczególności dotyczących okresów ochronnych, minimalnych wymiarów ochronnych oraz odpowiadających tym rozmiarom wymiarów oczek sieci stawnych lub wyłączenie połowów z wykorzystaniem sieci skrzelowych w tym akwenie. Ustanowienie dodatkowych obwodów ochronnych, w których obowiązywał będzie całkowity zakaz rybołówstwa komercyjnego lub zakaz połowów z wyłączeniem narzędzi pułapkowych. Stałe monitorowanie populacji gatunków typowych (okoń, płoć, szczupak, sieja) w celu określenia podstawowych parametrów populacji takich jak rozkład długości osobniczej, struktura płci, tempo wzrostu, udział w biomacie i strukturze liczebności, na podstawie dedykowanych połowów badawczych

Lp.	Kod wg listy zagrożeń EEA *	Opis wg listy zagrożeń EEA *	Charakterystyka i źródła zagrożenia (przyczyna)	Skutki (w odniesieniu do zasobów abiotycznych i gleb)	Lokalizacja zagrożenia oddziaływania (obszar)	Bonitacja **	Możliwe sposoby eliminacji lub ograniczenia zagrożeń i ich skutków
			<ul style="list-style-type: none"> • eksploatacja szczupaka poniżej 50 cm i płoci poniżej 30 cm z uwagi na zmniejszenie udziału tych gatunków w zespole ichtiofauny i konieczność odbudowy populacji poprzez umożliwienie wszystkim osobnikom przynajmniej jednego tarła, a jednocześnie bardzo szybkie przyrosty osobnicze tych gatunków w Zatoce Puckiej; • przyłów młodocianych osobników gatunków typowych dla Zatoki Puckiej Wewnętrznej w połowach sieciami skrzelowym; • zbyt małe strefy zamknięte dla rybołówstwa komercyjnego 				Przeprowadzenie edukacyjnej kampanii społecznej informującej o konieczności odbudowy i utrzymania lokalnych zasobów typowych dla siedliska gatunków ryb i konieczności współpracy sektora rybołówstwa na rzecz osiągnięcia tego celu
6.	F05.04	Kłusownictwo	Nielegalne pozyskiwanie ryb poza obowiązującą rejestracją z naruszeniem obwodów, okresów i wymiarów ochronnych	Negatywny wpływ na stan populacji m. in. typowych gatunków ryb	Zatoka Pucka Wewnętrzna	11	Zwiększenie efektywności działań Policji, PSR, Morskiego Oddziału Straży Granicznej i OIRM mających na celu usuwanie nielegalnie wystawionych narzędzi połowowych oraz poszukiwania i karania kłusowników. Przeprowadzenie kampanii edukacyjnej w celu przeciwdziałania akceptacji społecznej dla kłusownictwa
7.	G02.08	Kempingi/karawaningi	Nielegalna zmiana powierzchni kempingów przy zatokowych plażach Półwyspu Helskiego między Władysławowem a Jastarnią; nadmierne użytkowanie strefy brzegowej Zatoki Puckiej Wewnętrznej Więcej o zagadnieniu w	Dalszy niekontrolowany rozwój kempingów może przyczynić się do pogorszenia stanu antropogenizacji strefy brzegowej oraz do nieodwracalnej degradacji istotnego	Km brzegu od strony Zatoki Puckiej Wewnętrznej w rejonie kempingów: Maszoperia (km H 54,78-55,16), Chałupy VI (km H 65,15-65,71),	12	Skuteczne egzekwowanie obowiązującego w Parku zakazu: <i>wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztorowym, przeciwpowodziowym lub przeciwosuwiskowym lub budową, odbudową, utrzymaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych</i> , w tym nadbudowywania plaży czy niwelacji terenu w rejonie kempingów.

Lp.	Kod wg listy zagrożeń EEA *	Opis wg listy zagrożeń EEA *	Charakterystyka i źródła zagrożenia (przyczyna)	Skutki (w odniesieniu do zasobów abiotycznych i gleb)	Lokalizacja zagrożenia oddziaływania (obszar)	Bonitacja **	Możliwe sposoby eliminacji lub ograniczenia zagrożeń i ich skutków
			Operacje zagospodarowania przestrzennego i Operacje ochrony zasobów abiotycznych i gleb	elementu siedliska Duże płytkie zatoki – szuwaru trzcinowego.	Albatros (km H 65,70-65,90) Ekolaguna (km H 65,90-66,22), Polaris (km H 66,25-66,97), Solar (km H 66,97-67,23), Chałupy III (km H 67,93-68,27), Kaper (km H 68,44 - 69,13), Małe Morze (km H 69,69 -70,06)		Prowadzenie działalności gospodarczej przez właścicieli i dzierżawców terenu zgodnie z obowiązującym prawem i wydanymi decyzjami i umowami dzierżawy, w tym ograniczenie funkcji kempingu do granic działki przeznaczonej dla sposobu użytkowania opisanego w umowie dzierżawy. Likwidacja nielegalnych obiektów budowlanych. Rekultywacja obszarów przekształconych nielegalnie. Monitorowanie i nadzór działalności w pasie technicznym przez Urząd Morski w Gdyni, w tym monitoring zmian położenia linii brzegowej oraz rzędnej terenu. Opracowanie i upowszechnianie wśród użytkowników Zatoki Puckiej Wewnętrznej i strefy brzegowej informacji o formalnym statusie i stanie walorów przyrodniczych zagrożeniach, dopuszczalnych sposobach użytkowania terenu
8.	G05.01	Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie	Intensywne użytkowanie wód Zatoki Puckiej Wewnętrznej (w przede wszystkim niekontrolowany ruch jednostek pływających o napędzie motorowym) Potencjalnym zagrożeniem są „pływające domy” („houseboaty”)	Rozwój funkcji turystycznej na wodzie przyczynia się przede wszystkim do płoszenia ptaków i narybku. Ma też związek ze wzrostem ilości makrozanieczyszczeń w wodach Zatoki	Rozwój funkcji turystycznej dotyczy całej Zatoki Puckiej Wewnętrznej	9	Utrzymanie i skuteczne egzekwowanie Zarządzenia Porządkowego nr 5 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z 3 kwietnia 2014 r. ws. ustanowienia warunków bezpiecznego uprawiania żeglugi na obszarze morskim wewnętrznej Zatoki Puckiej (Dz. U. Woj. Pom. Z 2014 r., poz. 1416) Opracowanie i wdrożenie regulacji prawnych dotyczących nowych form użytkowania wód Zatoki takich jak „pływające domy” („houseboaty”)
9.	J03.01	Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska	Występowanie w dnie akwenu wyrobisk poczerpalnych. Ich powstanie w wyniku prac czerpalnych prowadzonych na akwenu Zatoki Puckiej Wewnętrznej i Zatoki Puckiej Zewnętrznej w latach 1989-1997 spowodowało zniszczenie znacznej powierzchni łąk	Zdegradowane dno, fragmentacja siedliska	Wyrobiska w Zatoce Puckiej Wewnętrznej Władysławowo, Chałupy, Kuźnica I, Kuźnica II	8	Przeprowadzenie rekultywacji zgodnie z założeniami: Kruk-Dowgiałło L., Dubrawski R., Opióła R. 2009. Program rekultywacji wyrobisk w Zatoce Puckiej. W: Program rekultywacji wyrobisk w Zatoce Puckiej. Przyrodnicze podstawy i uwarunkowania.

Lp.	Kod wg listy zagrożeń EEA *	Opis wg listy zagrożeń EEA *	Charakterystyka i źródła zagrożenia (przyczyna)	Skutki (w odniesieniu do zasobów abiotycznych i gleb)	Lokalizacja zagrożenia oddziaływania (obszar)	Bonitacja **	Możliwe sposoby eliminacji lub ograniczenia zagrożeń i ich skutków
			podwodnych, zespołów fauny dennej oraz obniżenie jakości osadów dennych.				

c) w odniesieniu do siedlisk przyrodniczych, szaty roślinnej i grzybów:

Lp.	Kod wg listy zagrożeń EEA *	Opis wg listy zagrożeń EEA *	Charakterystyka i źródła zagrożenia (przyczyna)	Skutki (w odniesieniu do zasobów abiotycznych i gleb)	Lokalizacja zagrożenia oddziaływania (obszar)	Bonitacja **	Możliwe sposoby eliminacji lub ograniczenia zagrożeń i ich skutków
1.	G05.05	Intensywne utrzymywanie parków publicznych /oczyszczanie plaż	Czyszczenie plaży z zalegającej po sztormach martwej materii organicznej, grabienie plaż	Zanikanie siedliska przyrodniczego: 1210 - Kidzina na brzegu morskim	Wybrzeże morskie, szczególnie na odcinkach w obrębie zabudowy	11	Ograniczenie strefy czyszczenia plaży z wyrzucanych przez morze szczątków organicznych i kawałków drewna jedynie do odcinków najbardziej atrakcyjnych pod względem turystycznym (w tym w obrębie zorganizowanych kąpielisk)
2.	J02.12.01	Prace związane z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży, groble	Budowa i rozbudowa infrastruktury zabezpieczającej i/lub umacniającej brzeg morski	Zahamowanie lub ograniczenie naturalnych procesów kształtowania siedlisk przyrodniczych oraz zbiorowisk roślinnych typowych dla brzegu morskiego. Przekształcanie lub zanikanie siedlisk przyrodniczych oraz zbiorowisk roślinnych	Całe wybrzeże, szczególnie między Władysławowem a Karwią	8	Ograniczenie strefy wybrzeża z umocnieniami brzegowymi do odcinków, na których te umocnienia aktualnie występują. Jeśli wprowadzanie umocnień jest konieczne, unikanie ciężkich umocnień brzegu. Szczegółowe wskazania zawarte w Operacie ochrony zasobów abiotycznych i gleb
3.	J02.12.01, I01	Prace związane z obroną przed aktywnością morza i ochroną	Stosowanie gatunków obcych geograficznie przy tworzeniu zabudowy biotechnicznej, w tym szczególnie róży pomarszczonej <i>Rosa rugosa</i> , wierzby ostrolistnej <i>Salix acutifolia</i>	Przekształcanie lub zanikanie siedlisk przyrodniczych oraz zbiorowisk roślinnych. Rozprzestrzenianie się gatunków obcych	Całe wybrzeże	8	Niewprowadzanie gatunków obcych geograficznie, w tym szczególnie róży pomarszczonej <i>Rosa rugosa</i> , wierzby ostrolistnej <i>Salix acutifolia</i> , w celu utrwalenia wałów wydmywanych

		wybrzeży, groble. Wprowadza nie inwazyjnych gatunków roślin					
4.	I01	Nierodzone gatunki zaborcze	Wprowadzanie/rozprzestrzenianie się inwazyjnych gatunków roślin	Wypieranie gatunków rodzimych oraz zmiany warunków siedliskowych w wyniku ekspansji inwazyjnych gatunków roślin	Cały obszar Parku	11	Zwalczanie obcych gatunków inwazyjnych. Ograniczanie ekspansji inwazyjnych gatunków obcych, zagrażających cennym gatunkom rodzimym. Edukacja. Utrzymywanie roślinności w dobrej kondycji
5.	G05.01	Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie	Presja ze strony turystyki i rekreacji. W tym: wydeptywanie, rozjeżdżanie pojazdami, zaśmiecanie, dewastacja, zanieczyszczanie	Degeneracja, fragmentacja siedlisk przyrodniczych oraz zbiorowisk roślinnych	Tereny atrakcyjne turystycznie, ze szczególnym uwzględnieniem brzegu morskiego (zaplecze wydymowe plaż i rejon dojść do nich)	9	Utrzymanie dotychczas wyznaczonych ścieżek i tras poruszania się. Konserwacja, rozbudowa grodzień, barier, ustawianie tablic informacyjnych, wprowadzanie nasadzeń gatunków krzewów itp. kanalizujących ruch rekreacyjny. Edukacja społeczeństwa. Egzekwowanie zakazów. Ustawianie przenośnych toalet przy wejściach na plaże
6.	E01.03, E01.04	zabudowa rozproszona , inne typy zabudowy	Zabudowa rekreacyjna, turystyczna i mieszkaniowa terenów występowania cennych siedlisk przyrodniczych i zbiorowisk roślinnych	Zanikanie siedlisk przyrodniczych oraz cennych zbiorowisk nieleśnych. Zmiany warunków siedliskowych	Strefa brzegowa Zatoki Puckiej, rejon Karwieńskich Błot, okolice rez. "Mechelińskie Łąki", okolice Mrzezina	9	Wprowadzenie w studiach i planach zagospodarowania przestrzennego zapisów wykluczających zabudowę i zainwestowanie terenu w najcenniejszych obszarach Parku. Kontrola nielegalnej zabudowy, egzekwowanie odpowiedzialności. Wskazania zawarte w Operacie zagospodarowania przestrzennego
7.	E01.04	inne typy zabudowy	Sezonowa zabudowa na plażach	Mechaniczne niszczenie płatów siedliska przyrodniczego 2110 - Inicjalne stadia nadmorskich wydym białych	W pobliżu dojść na plażę, w miejscach występowania roślinności wydymowej	6	Wprowadzenie zapisów planistycznych uniemożliwiających sezonową zabudowę w obrębie wałów wydymowych

8.	G02.08	<i>kempingi i karawaning i</i>	Funkcjonowanie i nielegalna zmiana powierzchni kempingów przy zatokowych plażach Półwyspu Helskiego między Władysławowem a Jastarnią	Dewastacja zbiorowisk przybrzeżnych	Odzatokowy brzeg Półwyspu Helskiego, na odcinku między Władysławowem a Jastarnią	5	Kontrola i egzekwowanie przepisów prawa. Wprowadzenie w dokumentach planistycznych zapisów wykluczających dalszą rozbudowę kempingów. Wskazania zawarte w Operacie zagospodarowania przestrzennego i w Operacie ochrony ekosystemów morskich
9.	B01	<i>zalesianie terenów otwartych</i>	Zalesianie wydm	Zmniejszanie powierzchni wydmowych siedlisk przyrodniczych	Nieleśne powierzchnie obszarów wydmowych Parku	2	Nieuwzględnianie obszarów wydmowych w planach zalesiania
10.	A03.03, A04.03	<i>zaniechanie /brak koszenia, zarzucenie pasterstwa, brak wypasu</i>	Zaniechanie ekstensywnego użytkowania solnisk	Sukcesja w obrębie zbiorowisk solniskowych	Zbiorowiska solniskowe w obrębie rez. „Słone Łąki”, „Beka”, i „Mechelińskie Łąki”	2	Przywrócenie lub utrzymanie użytkowania łąkowego, łąkowo-pasterskiego lub pasterskiego
11.	A03.03, A04.03	<i>zaniechanie /brak koszenia, zarzucenie pasterstwa, brak wypasu</i>	Zaniechanie ekstensywnego użytkowania solnisk	Sukcesja w obrębie zbiorowisk solniskowych	Zbiorowiska solniskowe poza rez. „Słone Łąki”, „Beka” i „Mechelińskie Łąki”	8	Przywrócenie lub utrzymanie użytkowania łąkowego, łąkowo-pasterskiego lub pasterskiego. Wdrażanie pakietów: rolnictwo zrównoważone, utrzymanie łąk ekstensywnych.
12.	A03.02	<i>zaniechanie /brak koszenia</i>	Niewłaściwe użytkowanie łąk zmiennowilgotnych poprzez zaniechanie koszenia	Zarastanie łąk zmiennowilgotnych w wyniku sukcesji	Łąki zmiennowilgotne w obrębie rez. „Piaśnickie Łąki”	2	Utrzymanie ekstensywnego użytkowania łąk i innych działań ochronnych zaplanowanych w planie ochrony rezerwatu
13.	A03.01, A03.03, A08	<i>intensywne koszenie lub intensyfikacja, zaniechanie /brak koszenia,</i>	Niewłaściwe użytkowanie łąk zmiennowilgotnych – zaniechanie/brak koszenia, zbyt intensywne koszenie, nawożenie	Utrata wartości przyrodniczej siedliska lub jego zanik	Łąki zmiennowilgotne poza rez. „Piaśnickie Łąki”	5	Przywrócenie lub utrzymanie użytkowania łąkowego, łąkowo-pasterskiego lub pasterskiego. Wdrażanie pakietów: rolnictwo zrównoważone, utrzymanie łąk ekstensywnych

		<i>nawożenie /nawozy sztuczne/</i>					
14.	J02, J02.03	<i>spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych, regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych</i>	Zmiany stosunków wodnych, w tym melioracje odwadniające, budowa umocnień przeciwpowodziowych, budowli hydrotechnicznych, progów, regulowanie i/lub pogłębianie koryt rzecznych, usuwanie osadów, nadsypywanie gruntów	Zmiana warunków siedliskowych, przekształcenia zbiorowisk roślinnych	Zbiorowiska roślinne zależne od wód, w tym przede wszystkim zbiorowiska solniskowe i łąki zmiennowilgotne oraz wodne zbiorowiska roślinne	8	Wprowadzenie zapisów planistycznych uniemożliwiających działania skutkujące zmianą warunków wodnych, w tym realizację budowli hydrotechnicznych. Kontrola nielegalnej działalności i zabudowy. Skuteczne egzekwowanie powszechnie obowiązujących przepisów
15.	B02	<i>Gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji</i>	Gospodarka leśna niedostosowana do wymogów ochrony szaty roślinnej/siedlisk przyrodniczych.	Wypadanie gatunków charakterystycznych dla siedliska oraz zmiany warunków siedliskowych, zanikanie płatów siedlisk	Leśne siedliska przyrodnicze	2	Wprowadzenie zapisów w trakcie tworzenia nowych planów urządzenia lasu lub podczas ich okresowej rewizji zapewniających dobór właściwego składu gatunkowego oraz kształtowanie struktury przestrzennej, wiekowej i piętrowej drzewostanów w kierunku zgodnym z warunkami naturalnymi
16.	C01.07	<i>Inna działalność górnicza lub wydobywczą, nie wspomnianą powyżej</i>	Nielegalne wydobywanie bursztynu i militariów	Mechaniczne niszczenie roślinności i siedlisk	Np. obszar rez. „Piaśnickie Łąki”, „Widowo”, Półwysep Helski	5	Kontrole uprawnionych służb, Skuteczne egzekwowanie powszechnie obowiązujących przepisów

17.	G01.02	turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych	Turystyka konna	Eutrofizacja, mechaniczne niszczenie i fragmentacja płatów roślinności	Cały obszar Parku	5	Skanalizowanie ruchu poprzez modernizację istniejących szlaków konnych. Utrzymanie, konserwacja, rozbudowa grodzień, barier itp. kanalizujących ruch konny poza szlakami. Egzekwowanie przepisów prawa. Edukacja społeczeństwa
18.	H05	Zanieczyszczenie gleby i odpady stałe (z wyłączeniem zrzutów)	Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych, obiektów rekreacyjnych. Pozostawianie śmieci przez turystów	Utrata walorów krajobrazowych i estetycznych roślinności, eutrofizacja siedlisk	Cały obszar Parku	9	Ustawianie i regularne opróżnianie pojemników na śmieci. Edukacja społeczeństwa. Egzekwowanie prawa dotyczącego składowania i pozbywania się odpadów
19.	G05.06	Chirurgia drzewna, ścinanie na potrzeby bezpieczeństwa, usuwanie drzew przydrożnych	Usuwanie drzew wzdłuż szkalów komunikacyjnych podczas modernizacji jezdnii i linii kolejowych oraz zadrzewień śródpolnych i nadwodnych	Niszczenie siedlisk cennych gatunków bioty grzybów i porostów, zmniejszanie powierzchni leśnych siedlisk przyrodniczych	Cały obszar Parku, w tym jezdnia asfaltowa drogi wojewódzkiej nr 216 (DW 216) i linia kolejowa PKP (LK-213) przebiegające wzdłuż Półwyspu Helskiego	9	Wprowadzenie odpowiednich zapisów w dokumentach planistycznych Zaniechanie lub ograniczenie wprowadzania wszelkich zmian w zwartych pasach zieleni wysokiej wzdłuż infrastruktury komunikacyjnej występującej na Półwyspie Helskim, z uwzględnieniem jednak aktualnych przepisów nadrzędnych dotyczących bezpieczeństwa osób i mienia (stosowanie tych przepisów powinno być poprzedzone staranną analizą każdego przypadku). Edukacja.

d) w odniesieniu do zwierząt:

Lp.	Kod wg listy zagrożeń EEA *	Opis wg listy zagrożeń EEA *	Charakterystyka i źródła zagrożenia (przyczyna)	Skutki (w odniesieniu do zasobów abiotycznych i gleb)	Lokalizacja zagrożenia oddziaływania (obszar)	Bonitacja **	Możliwe sposoby eliminacji lub ograniczenia zagrożeń i ich skutków
1.	A03.03, A04.03	zaniechanie /brak koszenia; zarzucenie pasterstwa, brak	Zanik tradycyjnego użytkowania łąkarskiego i pasterskiego	Sukcesja wtórna, eliminująca cenne siedliska ptaków i owadów	Rezerваты przyrody „Beka”, „Stone Łąki”, „Mechelińskie Łąki” i „Piaśnickie Łąki”, użytek ekologiczny „Torfowe Kłyle”,	10	Utrzymanie obecnie realizowanych zabiegów ochrony czynnej w rezerwach (ekstensywne koszenie, wypas), rozszerzenie ich na pozostałe obszary obejmujące roślinność łąkową i murawową

Lp.	Kod wg listy zagrożeń EEA *	Opis wg listy zagrożeń EEA *	Charakterystyka i źródła zagrożenia (przyczyna)	Skutki (w odniesieniu do zasobów abiotycznych i gleb)	Lokalizacja zagrożenia oddziaływania (obszar)	Bonitacja **	Możliwe sposoby eliminacji lub ograniczenia zagrożeń i ich skutków
		wypasu			projektowany użytek ekologiczny „Każa”, ujściowy odcinek doliny Gizdepki (w tym ostatnim przypadku - za wyjątkiem już wykształconych szuwarów trzcinowych)		
2.	A10.01	Usuwanie żywopłotów i zagajników lub roślinności karłowatej	Zanikanie zadrzewień także w jednostkach osadniczych, roślinności zielnej przydroży i torowisk, ogołacanie parków i trawników z materii organicznej, nawet liści	Zanik siedlisk bezkręgowców, utrata łączności ekologicznej, zanik przepływu genów między populacjami przedstawicieli drobnej fauny o niewielkich zdolnościach lokomotorycznych	Drogi i tereny zabudowane na całym terenie NPK	8	Zaniechanie obkasania poboczy dróg i niskiej zieleni w jednostkach osadniczych, ograniczenie cięć w zakrzewieniach na terenach zabudowanych i w przydrożach
3.	B02.03, B02.04	Wycinka lasu, Usuwanie martwych i umierających drzew	W przypadku zmiany obecnego sposobu zagospodarowania, intensywna gospodarka leśna i niezrównoważone pozyskanie drewna: usuwanie martwego drewna, drzew obumierających i dziuplastych, zwłaszcza starych, niedobór dziuplastych drzew w lasach gospodarczych	Spadek dostępności siedlisk dla bezkręgowców saproksylobiontycznych oraz kręgowców związanych z dziupłami (głównie ptaki i nietoperze)	Otoczenie rezerwatu Białogóra, lasy między Rzucewem a Osłoninem (w granicach Parku), aleje przydrożne (w Rzucewie), pojedyncze zadrzewienia w krajobrazie rolniczym (otulina)	5	1. Wyłączenie lasów wykształconych na klifach z użytkowania rębnego, zaś w lasach wykształconych na wydmach utrzymanie najwyższej obecnego, ekstensywnego zagospodarowania; 2. pozostawianie starych, zwłaszcza dziuplastych drzew poza lasami, zwłaszcza w starych alejach (w tym powstrzymywanie się od usuwania próchnowisk i leczenia ubytków), 3. pozostawianie martwego drewna, zwłaszcza grubszych sortymentów, 4. w młodszych drzewostanach rozwieszanie skrzynek dla nietoperzy, zwłaszcza modeli trocinobetonowych, styrobetonowych i ceramicznych
4.	B07	Rolnictwo - Inne rodzaje praktyk nie	Koszenie szuwarów w rowach melioracyjnych na terenach upraw rolnych, łąk i pastwisk	Utrata siedlisk przez bezkręgowce wodne i drobne ssaki	Tereny bagienno-łąkowe na terenie NPK i otuliny	8	Naprzemienne koszenie lewego i prawego brzegu kanału, lub naprzemienne (mozaikowe) koszenie wyznaczonych odcinków rowów (pozostawianie

Lp.	Kod wg listy zagrożeń EEA *	Opis wg listy zagrożeń EEA *	Charakterystyka i źródła zagrożenia (przyczyna)	Skutki (w odniesieniu do zasobów abiotycznych i gleb)	Lokalizacja zagrożenia oddziaływania (obszar)	Bonitacja **	Możliwe sposoby eliminacji lub ograniczenia zagrożeń i ich skutków
		wymienione powyżej			(ujściowe odcinki dolin Gizdeпки i Płutnicy, Mostowe Błota, Karwieńskie Błota, tereny na południe od rezerwatu przyrody "Słone Łąki")		refugiów)
5.	D01	Drogi, ścieżki i drogi kolejowe	Zwiększona śmiertelność ptaków na drogach i liniach kolejowych, w szczególności w miejscach przecinania przez nie korytarzy ekologicznych-migracyjnych	Zwiększona śmiertelność ptaków sezonowo migrujących, zwłaszcza przez Półwysep Helski	Jezdnia asfaltowa drogi wojewódzkiej nr 216 (DW 216) i linia kolejowa PKP (LK-213) przebiegające wzdłuż Półwyspu Helskiego	8	Oznakowanie fragmentów dróg o najwyższym ryzyku kolizji, czyli w miejscach przecięcia korytarzy ekologicznych oraz przebiegających w bezpośrednim sąsiedztwie zarośli i ścian lasu Ograniczenie maksymalnej prędkości samochodów do 50 km/h w rejonach i okresach znaczącej liczby kolizji z ptakami
6.	D01.02	Drogi, autostrady	Intensywny ruch drogowy w miejscach przecinania korytarzy migracyjnych płazów	Zwiększona śmiertelność zwierząt ziemno-wodnych w wyniku rozjeżdżania przez pojazdy, dotyczy to szczególnie płazów w trakcie ich sezonowej migracji do miejsc rozrodu	1. ulica Wczasowa w miejscowości Karwieńskie Błoto Drugie; 2. ulica Morska (przy skrzyżowaniu z ul. Południową) w Dębках; 3. ulica Kasztanowa w Rzucewie; 4. droga wojewódzka nr 216 w rejonie Uroczyska "Każa" między Chałupami a Kuźnicą na Półwyspie Helskim.	8	Oznakowanie fragmentów dróg o najwyższym ryzyku kolizji, czyli w miejscach przecięcia korytarzy ekologicznych oraz przebiegających w bezpośrednim sąsiedztwie zbiorników wodnych. Ograniczenie maksymalnej prędkości samochodów do 50 km/h. Promowanie działań (np. w ramach zajęć szkolnych w połączeniu z przenoszeniem płazów na niewrażliwych odcinkach dróg) uświadamiających wpływ kolizji drogowych na populacje zwierząt. W przypadku budowy nowych lub przebudowy istniejących przepustów drogowych wykonanie przejść dla zwierząt na szlakach ich regularnych lub sezonowych migracji
7.	D01.02	Drogi, autostrady	Intensywny ruch samochodowy	Wabienie bezkręgowców do świateł pojazdów i ich	droga Karwia – Jastrzębia Góra – Władysławowo – Hel	12	Ograniczenie ruchu samochodowego poprzez wprowadzenie opłat za wjazd i/lub parkowanie (z wyłączeniem mieszkańców oraz osób wykonujących

Lp.	Kod wg listy zagrożeń EEA *	Opis wg listy zagrożeń EEA *	Charakterystyka i źródła zagrożenia (przyczyna)	Skutki (w odniesieniu do zasobów abiotycznych i gleb)	Lokalizacja zagrożenia oddziaływania (obszar)	Bonitacja **	Możliwe sposoby eliminacji lub ograniczenia zagrożeń i ich skutków
				śmiertelność (rozbijanie na samochodach, rozjeżdżanie)			prace na terenie Parku) promocję transportu kolejowego
8.			Remonty przepustów pod drogami podczas ich modernizacji	Niszczenie zimowisk nietoperzy i ich bezpośrednia śmiertelność podczas prac	Obiekty pod drogą 215 w okolicach Chłapowa	6	Odpowiednio zaplanowane kompensacje przyrodnicze – montaż sztucznych ukryć, np. cegieł dziurawek pod stropem wyremontowanych schronień (częściowo zrealizowane, np. w Wąwozie Rudnik), terminy prac remontowych i modernizacyjnych poza okresem hibernacji (październik-kwiecień)
9.	E01	Tereny zurbanizowane, tereny zamieszkałe	Budowa wysokich obiektów wystających ponad wierzchołki drzew, np. napowietrznych linii przesyłowych, elektrowni wiatrowych, wysokich budynków, anten itp.	Zagrożenie kolizji ptaków, szczególnie dużych gatunków szybujących	Półwysep Helski	3	Wprowadzanie ograniczeń wysokości dla zabudowy i obiektów lokalizowanych w granicach NPK poprzez wprowadzanie odpowiednich zapisów do MPZP (miejscowych planów zagosp. przestrzennego)
10.	E01.04	Inne typy zabudowy	Kolizje ptaków z powierzchniami przeszklonymi wśród zabudowy i w miejscach wolnostojących (np.: wiaty, przystanki, ekrany itp.), o wysokiej refleksyjności (efekt lustra), przezroczystymi (przejrzystość szkła) oraz oświetleniem budynków (efekt latarni morskiej) – dotyczy każdego ptaka bez względu na gatunek, wiek lub płeć, niezależnie od tego czy jest to gatunek osiadły i lęgowy w okolicy, czy też jedynie migruje przez dany teren	Zwiększona śmiertelność ptaków podczas okresu sezonowej migracji oraz ptaków osiadłych przez cały okres ich aktywności życiowej	Cały obszar Parku, zwłaszcza Półwysep Helski i większe miejscowości wzdłuż linii wybrzeża	12	Wprowadzanie odpowiednich rozwiązań technicznych na powierzchni przeszklone, zgodnie z podręcznikiem Szurlej-Kielańskiej i in. (2020). Unikanie nadmiernego oświetlenia (odpowiednie ukierunkowanie światła, nie stosowanie efektu światła odbitego)
11.	E03.01	Pozbywanie się	Zaśmiecenie - porzucanie puszek i butelek	Śmiertelność drobnych zwierząt, ginących w	Strefa przymorska, głównie okolice wejść	8	Kampania edukacyjna: w sezonie turystycznym audycje i klipy w regionalnych stacjach radiowych i telewizji,

Lp.	Kod wg listy zagrożeń EEA *	Opis wg listy zagrożeń EEA *	Charakterystyka i źródła zagrożenia (przyczyna)	Skutki (w odniesieniu do zasobów abiotycznych i gleb)	Lokalizacja zagrożenia oddziaływania (obszar)	Bonitacja **	Możliwe sposoby eliminacji lub ograniczenia zagrożeń i ich skutków
		odpadów z gospodarst w domowych / obiektów rekreacyjnych		pułapkach antropogenicznych - głównie owadów, ale też ślimaków lądowych i drobnych kręgowców (płazy, gady, ssaki)	na plaże, lasy		pojedyncze, dobrze wyeksponowane tablice i bilbordy przy wjazdach do miejscowości o dużym ruchu turystycznym i przy DW216 i DW218, opcjonalnie tablice edukacyjne przy wybranych wejściach do lasu i na plaże
12.	E03.04.01	Nawożenie piasku na wybrzeże / zasilanie plaż	Wykonywanie zasilania plaż oraz sprzątania plaż w miejscach gniazdowania rzadkich i ściśle chronionych ptaków (sieweczka obrożna <i>Charadrius hiaticula</i>)	Ograniczanie miejsc odpowiednich do gniazdowania, szczególnie dotyczy sieweczki obrożnej <i>Charadrius hiaticula</i>	Cały obszar Parku, przede wszystkim wzdłuż plaż od strony Morza Bałtyckiego, w tym szczególnie na Półwyspie Helskim	10	Prowadzenie prac poza okresem od początku kwietnia do końca sierpnia, nie dotyczy to plaż miejskich i wyznaczonych kąpielisk
13.	F02.01	Rybołówstwo bierne	Używanie sieci zastawnych (netów), w których ginęły ptaki rybożerne i nurkujące.	Zwiększona śmiertelność ptaków wodnych, nurkujących i rybożernych w okresie ich zimowania na wodach Zatoki Puckiej Wewnętrznej	Zatoka Pucka Wewnętrzna	10	Zaniechanie połowów sieciami zastawnymi (netami), szczególnie w okresie najliczniejszego występowania ptaków wodnych (grudzień-luty), a w miejscach koncentracji ptaków nurkujących i rybożernych przez cały rok
14.	F05.04	Kłusownictwo	Kłusownictwo ryb wędrownych (głównie troci). Niezrównoważone rybołówstwo. Nielegalne pozyskiwanie ryb poza obowiązującą rejestracją z naruszeniem obwodów, okresów i wymiarów ochronnych	Zmniejszanie populacji ryb wędrownych. Zmniejszenie liczebności populacji typowych gatunków ryb (okoń, szczupak)	Rzeki na terenie Parku. Zatoka Pucka Wewnętrzna	8	Wzmoczone kontrole Służb w okresie migracji tarłowej ryb wędrownych; Zwiększenie efektywności działań Policji, Państwowej Straży Rybackiej, Morskiego Oddziału Straży Granicznej i Inspektoratów Rybołówstwa Morskiego mających na celu usuwanie nielegalnie wystawionych narzędzi połowowych oraz poszukiwania i karania kłusowników. Przeprowadzenie kampanii edukacyjnej w celu przeciwdziałania akceptacji społecznej dla kłusownictwa; Wprowadzenie indywidualnych technicznych środków regulacji rybołówstwa komercyjnego dla Zatoki Puckiej Wewnętrznej, w szczególności dotyczących okresów ochronnych, minimalnych wymiarów ochronnych oraz odpowiadających tym rozmiarom wymiarów oczek

Lp.	Kod wg listy zagrożeń EEA *	Opis wg listy zagrożeń EEA *	Charakterystyka i źródła zagrożenia (przyczyna)	Skutki (w odniesieniu do zasobów abiotycznych i gleb)	Lokalizacja zagrożenia oddziaływania (obszar)	Bonitacja **	Możliwe sposoby eliminacji lub ograniczenia zagrożeń i ich skutków
							sieci stawnych lub wyłączenie połowów z wykorzystaniem sieci skrzelowych w tym akwenie. Ustanowienie dodatkowych obwodów ochronnych, w których obowiązywał będzie całkowity zakaz rybołówstwa komercyjnego lub zakaz połowów z wyłączeniem narzędzi pułapkowych. Stałe monitorowanie populacji gatunków typowych (okoń, płoć, szczupak, sieja) w celu określenia podstawowych parametrów populacji takich jak rozkład długości osobniczej, struktura płci, tempo wzrostu, udział w biomacie i strukturze liczebności, na podstawie dedykowanych połowów badawczych. Przeprowadzenie edukacyjnej kampanii społecznej informującej o konieczności odbudowy i utrzymania lokalnych zasobów typowych dla siedliska gatunków ryb i konieczności współpracy sektora rybołówstwa na rzecz osiągnięcia tego celu
15.	G01.01	Żeglarstwo	Żegluga na akwenie Zatoki Puckiej Wewnętrznej – jachty, żaglówki, windsurfing, kitesurfing	Płoszenie i niepokojenie dużych stad ptaków w trakcie ich migracji sezonowej lub zimowania	1) ujście rzeki Redy wraz z zatoczką od strony wsi Rewa na wysokości rez. przyrody „Beka”. Obszar wraz ze strefą bezpieczeństwa o promieniu 3 kabli (555 m) wyznaczono od punktu w ujściu Reda o współrzędnych 54°38'27.90"N, a od wschodu linią biegnącą po południku 18°28'30.61"E; 2) Ryf Mew,	9	Skuteczne egzekwowanie ograniczenia żeglugi w ustanowionych strefach bezpieczeństwa dla ptaków dla każdego z wymienionych 3 miejsc koncentracji ptaków wodnych na Zatoce Puckiej Wewnętrznej, wg Meissnera i in. (2015a). Strefy zostały wyznaczone Zarządzeniem Porządkowym nr 5 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 03.04.2014 r. w sprawie ustanowienia warunków bezpiecznego uprawiania żeglugi na obszarze morskim wewnętrznej Zatoki Puckiej

Lp.	Kod wg listy zagrożeń EEA *	Opis wg listy zagrożeń EEA *	Charakterystyka i źródła zagrożenia (przyczyna)	Skutki (w odniesieniu do zasobów abiotycznych i gleb)	Lokalizacja zagrożenia oddziaływania (obszar)	Bonitacja **	Możliwe sposoby eliminacji lub ograniczenia zagrożeń i ich skutków
					<p>obejmujący archipeląg piaszczystych łach między Zatoką Pucką Wewnętrzną a Zewnętrzną. Obszar wraz ze strefą bezpieczeństwa liczony jest od punktu o współrzędnych: 54°42'33.41"N 18°33'45.48"E, 54°42'27.13"N, 18°34'03.12"E, 54°40'41.83"N, 18°32'24.23"E, 54°40'48.11"N, 18°32'06.61"E, długości 2 Mm (3700 m) i szerokości 2 kabli (370 m),</p> <p>3) „Kaczy Winkiel” przy ujściu rz. Płutnicy pod Puckiem. Obszar n wraz ze strefą bezpieczeństwa wyznaczono od punktu o współrzędnych: 54°43'46.41"N, 18°23'37.60"E w kierunku wód otwartych do punktu o współrzędnych: 54°43'51.60"N, 18°23'59.64"E i dalej</p>		

Lp.	Kod wg listy zagrożeń EEA *	Opis wg listy zagrożeń EEA *	Charakterystyka i źródła zagrożenia (przyczyna)	Skutki (w odniesieniu do zasobów abiotycznych i gleb)	Lokalizacja zagrożenia oddziaływania (obszar)	Bonitacja **	Możliwe sposoby eliminacji lub ograniczenia zagrożeń i ich skutków
					równoległe do linii brzegowej do punktu o współrzędnych: 54°43'46.36"N, 18°24'09.00"E a następnie w kierunku brzegu do punktu o współrzędnych: 54°43'35.15"N, 18°23'57.85"E		
16.	G01.01.01	Motorowe sporty wodne	Żegluga jednostek pływających wyposażonych w silnik na akwenie Zatoki Puckiej Wewnętrznej	Płoszenie lub niepokojenie występujących ptaków (odpoczywających, żerujących, noclegujących oraz wodzących pisklęta)	Wzdłuż linii brzegowej Zatoki Puckiej Wewnętrznej	9	Skuteczne egzekwowanie zakazu pływania w ślizgu oraz nakazu poruszania się z minimalną sterowną prędkością dla jednostek wyposażonych w silnik, obowiązujących w strefie o szerokości 2 kabli (370 m) liczoną od linii brzegu w kierunku wód otwartych (Meissner i in. 2015a). Strefa ta została wyznaczona Zarządzeniem nr 5 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 03.04.2014 r. w sprawie ustanowienia warunków bezpiecznego uprawiania żeglugi na obszarze morskim wewnętrznej Zatoki Puckiej
17.	G01.02	Niemotorowe sporty wodne	Spływy kajakowe i niezorganizowane przystanie dla kajaków	Zagrożenie dla skójki gruboskorupowej <i>Unio crassus</i> - fizyczne niszczenie osobników i zaburzenia siedliska	Piaśnica na obszarze NPK i otuliny	9	Wyznaczenie i zagospodarowanie przez gminy przystani kajakowych. Edukacja
18.	G01.02, G05.04	Turystyka piesza, wandalizm	Niekontrolowana penetracja obiektów podziemnych (np. przez turystów zainteresowanych zwiedzaniem fortyfikacji)	Wybudzanie hibernujących nietoperzy - płoszenie i podwyższona śmiertelność na skutek utraty rezerw energetycznych	Głównie kompleks opuszczonych fortyfikacji 34 Baterii Artylerii Stałej w Chłapowie	9	Instalacja zamknięć i krat w wejściach do obiektów (zamykanie ich na okres zimowy), utworzenie rezerwatu przyrody lub użytku ekologicznego
19.	G02.10	Inne	Rozprzestrzeniająca się	Sukcesywne	Głównie siedliska	9	Wprowadzenie kontroli i monitoringu przez

Lp.	Kod wg listy zagrożeń EEA *	Opis wg listy zagrożeń EEA *	Charakterystyka i źródła zagrożenia (przyczyna)	Skutki (w odniesieniu do zasobów abiotycznych i gleb)	Lokalizacja zagrożenia oddziaływania (obszar)	Bonitacja **	Możliwe sposoby eliminacji lub ograniczenia zagrożeń i ich skutków
		kompleksy sportowe i rekreacyjne	zabudowa mieszkalna i rekreacyjna (częściowo nielegalna), nadsypywanie gruntu pod zabudowę i infrastrukturę z nią związaną	ograniczenie przestrzeni stanowisk występowania i rozrodu zwierząt w granicach NPK	nieleśne		odpowiednie służby, np. Urząd Morski w Gdyni, Powiatowe Inspektoraty Nadzoru Budowlanego, Urzędy Gmin.
20.	G05	Inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka	Niszczenie szuwarów trzcinowych nad Zatoką Pucką, jako miejsc gniazdowania i odpoczynku (pierzowisk) ptaków	Płoszenie, niepokojenie i niszczenie legowisk i gniazd ptaków szuwarowych oraz miejsc odpoczynku (pierzowisk) ptaków wodnych	Pas szuwarów od Swarzewa do Chałup. Negatywne oddziaływanie zaznacza się w m-cach VI-IX w trakcie wzmożonego ruchu turystycznego nad wodami Zatoki Puckiej Wewnętrznej	9	Monitoring stanu szuwarów i prewencja w stosunku do osób niszczących szuwar
21.	G05.01	Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie	Udeptywanie piasku plażowego przez nadmierną penetrację turystyczną	Zagrożenie dla rodzimych zmieraczków Talitridae - zanik lokalnych populacji	Plaża między Jastarnią a Juratą, plaża "za wrakami" w Helu, plaża na Cyplu Helskim od strony otwartego morza	12	Utworzenie stref wyłączonych z użytkowania turystycznego na odcinku Jastarnia-Jurata oraz w okolicy wraków portu wojennego w Helu
22.	G05.01	Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie	Degradacja ściółki i wierzchnich warstw profilu glebowego na skutek wydeptywania przez turystów	Niszczenie siedlisk bezkręgowców epigeicznych	Głównie ubogie postaci boru bażynowego i wydmy szare (gleby inicjalne) na Półwyspie Helskim i w pasie między Jastrzębią Górą a Białogórą	5	Skuteczniejsza kanalizacja ruchu turystycznego do wejść na plażę, jak i pomiędzy wejściami, w tym grodzenie siatką, płótkami, budowa kładek ponad gruntem w celu ochrony najcenniejszych siedlisk
23.	G05.05	Intensywne utrzymywanie parków publicznych	Usuwanie kiziny, grabienie plaż	Zanik zmieraczków, halofilnych owadów, żerowisk dla migrujących ptaków	Wszystkie plaże na terenie NPK, w szczególności: 1) między Jastarnią a	11	Całkowite odstąpienie od grabienia plaż i usuwania kiziny na trzech wymienionych odcinkach, ograniczenie prac do okresu od września do marca (oprócz plaż miejskich i wyznaczonych kąpielisk)

Lp.	Kod wg listy zagrożeń EEA *	Opis wg listy zagrożeń EEA *	Charakterystyka i źródła zagrożenia (przyczyna)	Skutki (w odniesieniu do zasobów abiotycznych i gleb)	Lokalizacja zagrożenia oddziaływania (obszar)	Bonitacja **	Możliwe sposoby eliminacji lub ograniczenia zagrożeń i ich skutków
		/oczyszczanie plaż		siewkowych, miejsc gniazdowania sieweczki obroźnej	Juratą, 2) "za wrakami" w Helu, 3) na Cyplu Helskim od strony otwartego morza		
24.	G05.06	Chirurgia drzewna, ścinanie na potrzeby bezpieczeństwa, usuwanie drzew przydrożnych	Wycinka drzew i krzewów wzdłuż szlaków komunikacyjnych podczas modernizacji jezdnii i linii kolejowych, potencjalnie - wycinka lub "leczenie" starych drzew w alejach przydrożnych	Utrata miejsc schronienia i odpoczynku migrujących gatunków ptaków, utrata siedlisk przez cenne gatunki dziuplaków i chrząszczy saproksylicznych (pachnica dębowa, tęgosz rdzawy)	Jezdnia asfaltowa drogi wojewódzkiej nr 216 (DW 216) i linia kolejowa PKP (LK-213) przebiegające wzdłuż Półwyspu Helskiego, potencjalnie - pomnikowa aleja przy drodze z Ostonina do Rzucewa i inne aleje przylegające do granic parku	3	Pozostawianie starych, zwłaszcza dziuplastych drzew poza lasami, zwłaszcza w starych alejach (w tym powstrzymanie się od usuwania próchnowisk i zasklepiania ubytków). Zaniechanie lub ograniczenie wprowadzania wszelkich zmian w zwartych pasach zieleni wysokiej wzdłuż infrastruktury komunikacyjnej, występującej na Półwyspie Helskim, a także w pozostałych, wymienionych miejscach, z uwzględnieniem aktualnych przepisów nadrzędnych dotyczących bezpieczeństwa osób i mienia, przy czym stosowanie tych przepisów powinno być poprzedzone szczegółową analizą i dotyczyć wyłącznie sytuacji niezbędnych. Wprowadzenie odpowiednich zapisów w dokumentach planistycznych. Odstąpienie od planów budowy drugiego toru kolejowego na Półwyspie Helskim. Edukacja społeczeństwa
25.	H01.03	Inne zanieczyszczenie wód powierzchniowych ze źródeł punktowych	Punktowe zrzuty ścieków	Wypadanie gatunków charakterystycznych dla siedliska oraz zmiany warunków siedliskowych	Rzeka Karwianka	11	Kontrola właściwych służb i poprawa warunków gospodarki ściekowej.
26.	H06.02	Zanieczyszczenie świetlne	Zanieczyszczenie światłem ze źródeł antropogenicznych	Płoszenie nietoperzy wylatujących z kryjówek dziennych i narażanie ich na presję drapieżniczą, pułapki ekologiczne dla	Cały obszar parku	12	Wyłączenie określonych partii oświetlenia ulicznego i oświetlenia budynków w okresie rozrodu nietoperzy (kwiecień-początek sierpnia)

Lp.	Kod wg listy zagrożeń EEA *	Opis wg listy zagrożeń EEA *	Charakterystyka i źródła zagrożenia (przyczyna)	Skutki (w odniesieniu do zasobów abiotycznych i gleb)	Lokalizacja zagrożenia oddziaływania (obszar)	Bonitacja **	Możliwe sposoby eliminacji lub ograniczenia zagrożeń i ich skutków
				owadów nocnych			
27.	I01	Obce gatunki inwazyjne	Presja drapieżniczą obcych gatunków inwazyjnych – norki amerykańskiej oraz (w niedalekiej przyszłości) szopa pracza <i>Procyon lotor</i> i żółwia czerwonoliciego <i>Trachemys scripta</i> , w mniejszym stopniu jenota	Śmiertelność chronionych i/lub zagrożonych drobnych ssaków, ptaków, ryb, płazów, małży słodkowodnych	Cały, niezabudowany obszar parku, głównie siedliska podmokłe wzdłuż cieków	12	Specjalnie ukierunkowane odłowy w pułapki – silna redukcja liczebności, aż do (przynajmniej lokalnie) całkowitej eliminacji
28.			Ekspansja obcych gatunków inwazyjnych (gęsiówka egipska, bernikla kanadyjska, rak pręgowany, zmieraczek <i>Platorchestia platensis</i> , biedronka <i>Harmonia axyridis</i> , ślinik luzytański <i>Arion lusitanicus</i>)	Presja konkurencyjna dla rodzimej fauny	Cały obszar parku	9	Problem pojawu i oddziaływania bernikli kanadyjskiej w Europie na rodzime gatunki nie wydaje się na tyle poważny, aby wymagał szczególnej mobilizacji dla powstrzymania ekspansji tego gatunku (Głowaciński i Solarz 2008-2012). W przypadku obcych blaszkodziobych można jednak próbować eliminować legi we wczesnej fazie inwazji, poprzez odłowy. W przypadku bezkręgowców – prawdopodobnie brak możliwości przeciwdziałania, zwłaszcza w późnej fazie inwazji
29.	J02	Spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych	Bagrowanie i prace utrzymaniowe w korytach rzek	Zwiększona śmiertelność larw minogów, piskorz i niektórych bezkręgowców wodnych (skójka gruboskorupowa)	Odcinki rzek na terenie NPK i jego otuliny: Piaśnica, Reda, Kanał Beka, Zagórska Struga, Lubiakówka, Płutnica, Gizdepa	10	Ograniczenie lub całkowite zaniechanie bagrowania rzek, w których występują minogi i piskorze oraz skójka gruboskorupowa
30.			Odwadnianie terenów dotychczas trwale nawodnionych. Zmiana stosunków gruntowo-wodnych poprzez nadsypywanie gruntu w tym obcym materiałem (grunty nasypane)	Stale postępująca degradacja siedlisk wodnych i nadwodnych, będących stanowiskami bytowania i rozrodu zwierząt	Tereny od strony zabudowy w Jastarni oddziałujące na zbiornik wodny przy użytku ekologicznym oraz na sam użytek ekologiczny „Torfowe	12	Zaprzestanie ingerencji w poziom wód gruntowych. Zaniechanie lub ograniczanie nadsypywania gruntów. Odtworzenie właściwych stosunków wodnych

Lp.	Kod wg listy zagrożeń EEA *	Opis wg listy zagrożeń EEA *	Charakterystyka i źródła zagrożenia (przyczyna)	Skutki (w odniesieniu do zasobów abiotycznych i gleb)	Lokalizacja zagrożenia oddziaływania (obszar)	Bonitacja **	Możliwe sposoby eliminacji lub ograniczenia zagrożeń i ich skutków
					Ktyle”		
31.	J02.03	Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych	Regulacja cieków	Utrata siedlisk, spadek liczebności populacji i zanik bezkręgowców wodnych, ryb, ssaków ziemnowodnych	Piaśnica na obszarze NPK i otuliny, Gizdepka	8	Odstąpienie od regulacji określonych odcinków cieków, edukacja zarządców wód
32.	J02.15	Inne spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych	Wysychanie i zaśmiecanie małych zbiorników wodnych oraz występowanie pułapek ekologicznych (antropogenicznych) w głębokich zbiornikach o wybetonowanych brzegach	Niszczanie stanowisk rozrodu małych zwierząt, w tym szczególnie płazów, lub funkcjonowanie śmiertelnej pułapki w zbiorniku o wybetonowanych brzegach	Zbiorniki wodne w Rzućwie	8	Wykonanie ekspertyzy w celu zdiagnozowania przyczyny zanikania części zbiorników wodnych w Rzućwie. Regularne sprzątanie (po sezonie rozrodu płazów) np. w ramach akcji edukacyjnych skierowanych do szkół. Głęboki zbiornik, będący pułapką antropogeniczną dla płazów, powinien zostać zaopatrzone w specjalne drabinki i pochylnie umożliwiające wychodzenie z niego zwierząt, które tam wpadły.
33.	J03.02.01	Zmniejszenie migracji / bariery dla migracji	Zabudowa hydrotechniczna rzek (jazy, przepusty)	Brak możliwości migracji ichtiofauny, ograniczenie dostępności tarlisk	Rzeki Lubiatówka, Bezimienna, Karwianka	11	Przebudowa przepustów, umożliwiająca migrację ryb
34.	K03.06	Antagonizm ze zwierzętami domowymi	Presja drapieżnicza wychodzących i bezdomnych kotów domowych	Śmiertelność płazów, gadów, ptaków, drobnych ssaków, konkurencja dla rodzimych mezodrapieżników (głównie łąsowatych)	Cały obszar parku, zarówno tereny zabudowane, jak i położone w dużej odległości od zabudowy	11	Edukacja mieszkańców i wczasowiczów, m.in. w zakresie promowania trzymania kotów niewychodzących. Realizacja programów kastracji i sterylizacji kotów
35.			Płoszenie, a także presja drapieżniczą wypuszczanych bez opieki i bezdomnych psów	Śmiertelność dużych ssaków, zwłaszcza kopytnych i ptaków	Cały, niezabudowany obszar parku, zwłaszcza lasy	9	Skuteczne egzekwowanie przepisów prawa dotyczących psów. Zwiększenie efektywności Policji i Straży Leśnej w zakresie egzekwowania obowiązku

Lp.	Kod wg listy zagrożeń EEA *	Opis wg listy zagrożeń EEA *	Charakterystyka i źródła zagrożenia (przyczyna)	Skutki (w odniesieniu do zasobów abiotycznych i gleb)	Lokalizacja zagrożenia oddziaływania (obszar)	Bonitacja **	Możliwe sposoby eliminacji lub ograniczenia zagrożeń i ich skutków
				gniazdujących na ziemi			wyprowadzania psów na uwięzi zwłaszcza na terenach leśnych i plażach. Edukacja mieszkańców i wczasowiczów. m.in. w zakresie obowiązku wyprowadzania psów na uwięzi. Odłów bezdomnych psów.

e) w odniesieniu walorów krajobrazowych:

Lp.	Źródła zagrożenia	Skutki	Lokalizacja zagrożenia /oddziaływania	Bonitacja **	Możliwe sposoby eliminacji lub ograniczenia zagrożeń i ich skutków
1.	Rozwój zainwestowania osadniczego w Parku, zarówno terytorialny (poziomy) jak i wysokościowy (pionowy)	Degradacja krajobrazu	Białogóra, Dębki, Jastarnia, Jurata, Hel	12	Rezygnacja ze stosowania decyzji o warunkach zabudowy i konieczność wykonywania mpzp dla większych obszarów. Opracowywanie w ramach prac nad mpzp studiów i wytycznych krajobrazowych dla widoków rozległych i panoram
2.	Intensyfikacja zainwestowania infrastrukturą turystyczno-rekreacyjną kubaturową, od indywidualnych obiektów letniskowych po ekskluzywne objekty typu SPA i aparthoteli	Zniszczenie specyfiki tradycyjnego gospodarowania przestrzenią i indywidualnych cech krajobrazu Parku	Białogóra, Dębki, Jurata	9	Rezygnacja ze stosowania decyzji o warunkach zabudowy i konieczność wykonywania mpzp dla większych obszarów. Opracowywanie w ramach prac nad mpzp studiów i wytycznych krajobrazowych dla wnętrz krajobrazowych w skali lokalnej
3.	Powstanie nowych kempingów wraz ze skupiskami przyczep kempingowych i towarzyszących im obiektów usługowych	Degradacja widoków dalekich i panoram krajobrazu otwartego. Deprecjacja wartości wizualnych Parku Niekorzystna zmiana kontekstu krajobrazowego dla relikwów historycznej zabudowy i zagospodarowania. Niszczenie historycznego krajobrazu otwartego tradycyjnego osadnictwa Pasa Nadmorskiego (Nurdy)	Pasma nadmorskie Parku oraz wybrzeże Zatoki Puckiej Wewnętrznej Odzałokowy brzeg Półwyspu Helskiego, na odcinku między Władysławowem a Jastarnią. Dębki, Karwia, Chłapowo	12	Wprowadzenie w dokumentach planistycznych zapisów wykluczających dalszą rozbudowę kempingów lub wskazanie nowych lokalizacji na podstawie studiów krajobrazowych sporządzonych dla makro- i mikro-skali. Kontrola i skuteczne egzekwowanie przepisów dotyczących prawa budowlanego i planowania przestrzennego
4.	Zagęszczenie wszelkich form wizualnych reklam, wzrost ich agresywności fizjonomicznej i	Deprecjacja wartości wizualnych poszczególnych miejscowości Parku, proponowanie turystom krajobrazu „jarmarcznego” zamiast krajobrazu	Cały obszar Parku	12	Opracowanie formy informacji wizualnej, spełniającej wysokie standardy estetyczne, np. poprzez konkursy studenckie lokalne lub

Lp.	Źródła zagrożenia	Skutki	Lokalizacja zagrożenia /oddziaływania	Bonitacja **	Możliwe sposoby eliminacji lub ograniczenia zagrożeń i ich skutków
	wprowadzenie nowych technologii, np. tablic świetlnych itp.	unikatowego i priorytetowego			ogólnopolskie
5.	Wznoszenie nielegalnych obiektów budowlanych, prowadzących do rozwoju terytorialnego istniejących ich skupisk i powstawania nowych	Deprecjacja estetyki przestrzeni Parku i sugerowanie bezkarności takiego postępowania	Cały obszar Parku	12	Skuteczne egzekwowanie powszechnie obowiązujących przepisów prawa
6.	Rozwój zainwestowania na Zatoce Puckiej Wewnętrznej w postaci pływających domów i obiektów usługowych, pomostów, sztucznych wysp itp.	Zaśmiecanie i tym samym zanik oryginalnego wizerunku Zatoki Puckiej jako krajobrazu priorytetowego w skali Polski	Zatoka Pucka Wewnętrzna	11	Wprowadzenie stref zakazów lokalizacji takich obiektów w Planie zagospodarowania przestrzennego obszaru Zatoki Puckiej Wewnętrznej. Utrzymanie i egzekwowanie zapisów Zarządzenia Porządkowego nr 5 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z 3 kwietnia 2014 r. ws. ustanowienia warunków bezpiecznego uprawiania żeglugi na obszarze morskim wewnętrznej Zatoki Puckiej (Dz. U. Woj. Pom. z 2014 r., poz. 1416)
7.	Kontynuacja eksploatacyjnej gospodarki leśnej w postaci różnych typów zrębów	Zagrożenie dla wizualnego odbioru „starego lasu”	Drzewostany leśne w okolicy Białogóry, Dębek i Ostrowa	9	Uwzględnienie w nowych planach urządzeniowych lasu potrzeby zwiększenia udziału drzewostanów starszych klas wieku, w tym wyłączonych z użytkowania jako cenne fragmenty rodzimej przyrody
8.	Kontynuacja stabilizacji strefy brzegowej morza budowlami hydrotechnicznymi, wraz ze wzrostem ich gabarytów, w związku z prognozowanymi skutkami globalnych zmian klimatycznych, w tym w szczególności wzrostem poziomu morza	Całkowite zniszczenie unikatowych cech wizualnych formy krajobrazu unikatowego w skali kraju (priorytetowego)	Jastrzębia Góra, Rozewie	10	Odstąpienie od stosowania nieskutecznej technologii (rdzewienie siatek) a także szkodliwej (wody opadowe infiltrują pod wzmocnieniami i powodują osuwiska całości – klifu i „wzmocnień”). Edukacja mieszkańców dotycząca nieodwracalności sił przyrody i powrót do naturalnych procesów wraz z zakazem lokalizacji nowej zabudowy
9.	Zanieczyszczenie przestrzeni Parku światłem – dewaloryzacja krajobrazu nocnego	Przekształcenie obszaru zanieczyszczonego agresywnym światłem w przestrzeń para-miejską i odebranie możliwości specyficznej formy wypoczynku psychicznego dla części turystów	Pasma nadmorskie Parku w obrębie miejscowości	9	Opracowanie dopuszczalnej skali lx (luxów) oraz liczby kandel na m ² powierzchni czyli luminancji strumienia, na podstawie badań specjalistów architektów światła i architektury krajobrazu. Odstąpienie od kierowania strumienia światła w górę powodującego zanieczyszczenie niebosktonu

Lp.	Źródła zagrożenia	Skutki	Lokalizacja zagrożenia /oddziaływania	Bonitacja **	Możliwe sposoby eliminacji lub ograniczenia zagrożeń i ich skutków
10.	Duże zagęszczenie drobnych instalacji telekomunikacyjnych na obiektach budowlanych, – dalsza dewaloryzacja krajobrazu miast, osad i zespołów turystycznych na poziomie detalu architektonicznego	Oszpecenie architektury (każdej) i wprowadzenie chaosu wizualnego	Cały obszar Parku	8	Zmiana formy instalacji zewnętrznych na wewnętrzne, okablowanie doziemne infrastruktury telekomunikacyjnej
11.	Lokalizacja obiektów budowlanych, w tym wysokich konstrukcji technicznych, na przedpolach punktów i ciągów widokowych w Parku (casus wież telefonii komórkowej w sąsiedztwie punktów widokowych w Dębkach i Rozewiu)	Zniekształcenie treści oryginalnych widoków rozległych i panoram	Przedpola punktów i ciągów widokowych w całym obszarze Parku, w tym w szczególności w Dębkach i na Rozewiu	10	Odstąpienie od lokalizacji nowych obiektów budowlanych dysharmonijnych w obrębie przedpola punktów i ciągów widokowych
12.	Pojawienie się nad Parkiem dużej ilości obiektów latających typu drony, taksówki powietrzne i inne, w związku z rozwojem nowych technik transportu	Dewaloryzacja wizualna przestrzeni powietrznej Parku	Cały obszar Parku	12	Wprowadzenie ograniczeń stosowanie obiektów latających. Skuteczne egzekwowanie obowiązujących przepisów prawa dotyczących obiektów latających

f) w odniesieniu walorów kulturowych:

Lp.	Źródła zagrożenia	Skutki	Lokalizacja zagrożenia /oddziaływania	Bonitacja **	Możliwe sposoby eliminacji lub ograniczenia zagrożeń i ich skutków
1.	Budowa nowych zespołów mieszkaniowych tzw. apartamentowców, czyli wielo-lokalowych bloków/kamienic na wynajem	Zniekształcanie rodzimej historycznej kultury użytkowania przestrzeni i pomniejszanie rozpoznawalności dawnych historycznych układów rozplanowania wsi Pasa Nadmorskiego („Nordy”)	Białogóra, Jastrzębia Góra, Jurata	11	Wprowadzenie ustaleń ograniczających rozbudowę apartamentowców w dokumentach planistycznych gmin. Jurata – ochrona integralności unikatowego historycznego układu planistycznego poprzez wpisanie do rejestru zabytków (wpis obszarowy) lub wprowadzenie zapisu ochrony w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego
2.	Budowa domów „eklektycznych”, niespójnych architektonicznie z obecną zabudową danej miejscowości	Zniekształcenie ustalonej w tradycji kulturowej materialnej wartości form zabudowy regionalnej miejscowości Pasa Nadmorskiego („Nordy”)	Dębki, Karwia, Ostrowo, Jastrzębia Góra, Władysławowo Kuźnica, Jastarnia	11	Objęcie wszystkich miejscowości w obrębie Parku miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego określającymi charakter zabudowy nawiązującej do specyfiki danej miejscowości.

Lp.	Źródła zagrożenia	Skutki	Lokalizacja zagrożenia /oddziaływania	Bonitacja **	Możliwe sposoby eliminacji lub ograniczenia zagrożeń i ich skutków
3.	Przebudowa tradycyjnych obiektów architektonicznych w celu ich unowocześnienia i „wzbogacenia”	Zniekształcenie ustalonej w tradycji kulturowej materialnej wartości form zabudowy regionalnej	Kuźnica, Jastarnia, Jurata, Hel	12	Włączenie w prace nad dokumentami planistycznymi gmin specjalistów w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i szersze uwzględnienie w nich potrzeb ochrony walorów kulturowych i krajobrazowych.
4.	Postępująca dewaloryzacja wyrazu architektonicznego obiektów historycznych, poprzez wprowadzanie pretensjonalnego detalu architektonicznego na prywatnych posesjach i w prywatnych obiektach architektonicznych	Wprowadzanie złych wzorców estetycznych, zacieranie istotnych cech detalu historycznego i kolorystyki	Cały obszar Parku	12	Włączenie w prace nad dokumentami planistycznymi gmin specjalistów w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i szersze uwzględnienie w nich potrzeb ochrony walorów kulturowych i krajobrazowych.
5.	Rozwój „wiosiek” przyczep kempingowych i zabudowy rekreacji indywidualnej	Niekorzystna zmiana kontekstu krajobrazowego dla relikwów historycznej zabudowy i zagospodarowania; niszczenie historycznego krajobrazu otwartego tradycyjnego osadnictwa Pasa Nadmorskiego (Nordy)	Dębki, Karwia, Chałupy	11	Sporządzenie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i likwidacja zabudowy funkcjonującej bez prawomocnych pozwoleń
6.	Wznoszenie przy kempingach i polach namiotowych obiektów technicznych i socjalnych bez żadnej wartości architektonicznej	Wprowadzanie bylejakości i szpetoty w przestrzeń publiczną i deprecjacja estetyczna wartościowego historycznie sąsiedztwa	Dębki, Karia, Ostrowo, Jastrzębia Góra, Władysławowo, Chałupy, Kuźnica, Jastarnia	11	Wprowadzenie w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego odpowiednich zapisów dotyczących kształtowania zabudowy
7.	Wznoszenie tymczasowych, a w rezultacie pozostających przez wiele sezonów substandardowych i jarmarcznych w formie obiektów gastronomicznych i usługowych wśród zabytkowej architektury	Wprowadzanie bylejakości i szpetoty w przestrzeń publiczną i deprecjacja estetyczna wartościowego historycznie sąsiedztwa	Cały obszar Parku	12	Skuteczne egzekwowanie powszechnie obowiązujących przepisów prawa w zakresie ochrony krajobrazu. Likwidacja elementów przestrzennych (obiektów i reklam) wprowadzonych jako samowola budowlana
8.	Wprowadzanie drobnych form zagospodarowania przestrzeni publicznej (obiektów małej architektury) obcych estetycznie i kulturowo z charakterem dziedzictwa architektonicznego Parku	Operowanie mylącym przekazem w zakresie istoty unikatowego charakteru rodzimych form zagospodarowania (budynki, ogrodzenia, nawierzchnie, gatunki zieleni)	Jastarnia, Hel	8	Korzystanie z doradztwa osób mających wiedzę na temat charakterystycznych cech wartości materialnych i niematerialnych osadnictwa Pasa Nadmorskiego (Nordy); przeprowadzenie pod ich kierunkiem konkursów plastycznych dla studentów, w kierunku wypuklenia lokalnej „swojskości”, tradycji i historii

Lp.	Źródła zagrożenia	Skutki	Lokalizacja zagrożenia /oddziaływania	Bonitacja **	Możliwe sposoby eliminacji lub ograniczenia zagrożeń i ich skutków
9.	Wyznaczanie nowych terenów pod zabudowę, które następnie otrzymują zabudowę podobną do architektury miejskiej	Postępujące niweczenie charakterystycznego rysu architektoniczny zabudowy wsi rybackich	Dębki, Karwia, Ostrowo, Kuźnica, Jastarnia	8	Wprowadzenie w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego odpowiednich zapisów dotyczących kształtowania zabudowy
10.	Rozwój zainwestowania w Parku, zajmujący nowe tereny, w tym działki historycznych zagród rolniczych i siedlisk rybackich o tradycyjnym rozplanowaniu, zwłaszcza w obrębie dawnych wsi	Zniekształcanie całościowego wizerunku form dawnej kultury przestrzennej i materialnej Pasa Nadmorskiego (Nordy)	Dębki, Karwia, Kuźnica, Jastarnia	12	Wprowadzenie dla obszarów wpisanych do rejestru zabytków lub ujętych w ewidencji zabytków wymogu sporządzania Studiów konserwatorsko-ruralistycznych jako materiału źródłowego i wyjściowego dla autorów planów
11.	Postępująca zmiana stosunku właścicieli nieruchomości do „dawnego”, czyli do elementów historycznych i stawianie na pierwszym planie wartości ekonomicznych	Zanik elementów historycznych i tradycyjnych kultury materialnej i karykaturyzacja elementów kultury niematerialnej	Cały obszar Parku	11	Szeroka edukacja oparta jednakże na „lekkich” formach przekazu, np. gry „miejskie”, rekonstrukcje historyczne, konkursy z nagrodami
12.	Stale podwyższające się wymagania turystów w stosunku do wyposażenia pensjonatów i kwater turystycznych w techniczne wyposażenie i nowoczesne udogodnienia, które nie zawsze mogą być zastosowane w obiektach zabytkowych	Niszczanie substancji materialnej obiektów zabytkowych i historycznych.	Cały obszar Parku	12	Dostosowanie rozwiązań techniczno-technologicznych, w tym stosowanych na świecie w odniesieniu do zabytkowej substancji, z poszanowaniem ich walorów kulturowych.
13.	Niedostateczna świadomość napływowych mieszkańców NPK w zakresie poszanowania dziedzictwa kulturowego regionu	Postępujący opór inwestorów w stosunku do wymogów konserwatorskich przy realizacji nowych inwestycji i modernizacji istniejących obiektów zabytkowych	Cały obszar Parku	11	Szeroka edukacja oparta jednakże na „lekkich” formach przekazu, np. gry „miejskie”, rekonstrukcje historyczne, konkursy z nagrodami
14.	Niedostateczny nadzór administracji rządowej i samorządowej oraz konserwatora zabytków nad „modernizacjami” obiektów o cechach historycznych	Zmniejszenie możliwości zachowania w środowisku człowieka wartości dziedzictwa kulturowego i postępujące ubożenie tego środowiska	Obiekty zamieszczone w Gminnych Rejestrach Zabytków Ostrowo, Jastrzębia Góra, Władysławowo, Chałupy, Jurata oraz wpisanych do Wojewódzkiego	11	Świadome i stosowane ze zrozumieniem zapisy w istniejących Gminnych Programach Opieki nad Zabytkami, sfinansowanymi przez poszczególne gminy z pieniędzy publicznych. Skuteczne egzekwowanie powszechnie obowiązujących przepisów prawa w zakresie prawa budowlanego. Wzmocnienie kadrowe inspekcji konserwatorskiej. Edukacja

Lp.	Źródła zagrożenia	Skutki	Lokalizacja zagrożenia /oddziaływania	Bonitacja **	Możliwe sposoby eliminacji lub ograniczenia zagrożeń i ich skutków
			Rejestru Zabytków: Karwieńskie Błota, Kuźnica, Jastarnia, Hel		społeczeństwa w zakresie rozwiązań techniczno-technologicznych stosowanych na świecie w obiektach zabytkowych.
15.	Słaba możliwość natychmiastowej i skutecznej interwencji służb konserwatorskich w stosunku do działań niezgodnych z obowiązującymi wytycznymi konserwatorskimi, zawartymi w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz przewlekające się procesy sądowe po zgłoszeniu przestępstwa	Zmniejszenie możliwości zachowania w środowisku człowieka wartości dziedzictwa kulturowego i postępujące ubożenie tego środowiska	Obiekty zamieszczone w Gminnych Rejestrach Zabytków oraz częściowo wpisanych do wojewódzkiego rejestru zabytków: Karwieńskie Błota, Ostrowo, Jastrzębia Góra, Władysławowo, Kuźnica, Jastarnia, Jurata, Hel	11	Skuteczne egzekwowanie powszechnie obowiązujących przepisów prawa w zakresie prawa budowlanego. Wzmocnienie kadrowe inspekcji konserwatorskiej
16.	Brak powszechnej świadomości wśród decydentów i mieszkańców odnośnie potrzeb poszanowania tradycji kulturowej Pasa Nadmorskiego i Półwyspu Helskiego	Stałe pojawianie się konfliktów i w rezultacie przedłużanie się wielu działań władz samorządowych lub stosowanie samowoli w gospodarowaniu przestrzenią zabytkową. Zmniejszenie możliwości zachowania w środowisku człowieka wartości dziedzictwa kulturowego i postępujące ubożenie tego środowiska	Cały obszar Parku	11	Skuteczne przeciwdziałanie i rozwiązywanie konfliktów wokół ochrony i kształtowania krajobrazu poprzez stosowanie sprawdzonych metod dialogu społecznego np. opisanych w <i>poradniku "Idea i metody partycypacji społecznej w ochronie krajobrazu i kształtowaniu przestrzeni"</i> (Pawłowska K, 2010, wyd. Fundacja Partnerstwo dla środowiska, Kraków 2010)

g) będące efektem presji turystycznej i rekreacyjnej:

Lp.	Źródła zagrożenia	Skutki	Lokalizacja zagrożenia	Bonitacja **	Możliwe sposoby eliminacji lub ograniczenia zagrożeń i ich skutków
1.	Nadmierny rozwój bazy turystyczno-rekreacyjnej	Masowość turystyki i rekreacji powodująca zniszczenia przyrody Parku oraz zmiany w krajobrazie - dewaloryzacja podstawy rozwoju funkcji turystyczno-rekreacyjnej w Parku, nadmierne obciążenie transportem indywidualnym (problem parkowania pojazdów)	Cały obszar Parku, w szczególności obszary zabudowane miejscowości oraz ich otoczenie w zakresie zabudowy rekreacyjno-turystycznej	12	Ograniczenie dalszego rozwoju obszarów dla lokalizacji obiektów bazy noclegowej i terenów przeznaczonych pod lokalizację innych atrakcji turystycznych (niewyznaczenie w planach miejscowych nowych terenów dla zabudowy turystyczno-rekreacyjnej), a także ograniczenie wyznaczania nowych terenów zabudowy mieszkaniowej (ponad potrzeby mieszkańców gminy wynikające z prognoz demograficznych),

Lp.	Źródła zagrożenia	Skutki	Lokalizacja zagrożenia	Bonitacja **	Możliwe sposoby eliminacji lub ograniczenia zagrożeń i ich skutków
					gdyż są one faktycznie wykorzystywane jako budynki zakwaterowania turystycznego
		Niszczenie i dewaloryzacja siedlisk roślin, grzybów i zwierząt poprzez m.in. wydeptywanie podłoża, likwidacja tarlisk ryb i zmiany w populacji niektórych ich gatunków w Małej Zatoce Puckiej na skutek intensywnego użytkowania przez wind- i kitesurferów	Cały obszar Parku, w szczególności obejmuje trasy przemieszczania się turystów, w tym zwłaszcza zaplecze wydmowe plaż i rejon dojść do nich, tereny leśne i nadzatkowe	12	Skanalizowanie ruchu turystycznego i ograniczenie obszaru wykorzystania turystyczno-rekreacyjnego
2.	Istnienie ogromnej ilości obiektów bazy noclegowej, które nie są ewidencjonowane lub są ewidencjonowane w sposób niezgodny z ich faktycznym sposobem funkcjonowania	Brak możliwości oszacowania rzeczywistej liczby osób korzystających z przestrzeni Parku, co prowadzi do przekroczenia progu pojemności turystyczno-rekreacyjnej obszaru Parku	Cały obszar Parku, w szczególności miejscowości położone na Półwyspie Helskim	12	Skuteczne egzekwowanie prawa w zakresie ewidencjonowania obiektów świadczących usługi hotelarskie
3.	Nieprawidłowe formy zagospodarowania turystyczno-rekreacyjnego	Przekształcenia strefy brzegowej, w szczególności przez przekształcenia na terenach kempingów i bezprawną ekspansję w kierunku wód Zatoki Puckiej Wewnętrznej - dewastacja przyrody i krajobrazu, np. poprzez- likwidację szuwarów w strefie przybrzeżnej Zatoki Puckiej Wewnętrznej (nielegalne powiększanie powierzchni lądowej)	Strefa brzegowa, w szczególności nad Zatoką Pucką na odcinku Władysławowo – Jastarnia oraz w rejonie Chłapowa	12	Likwidacja lub ograniczenie nieprawidłowych form zagospodarowania
		Rozwój nielegalnej zabudowy rekreacji indywidualnej	Rejon miejscowości Karwieńskie Błoto Drugie, Dębki	12	Likwidacja lub ograniczenie nieprawidłowych form zagospodarowania
4.	Budowa nowych i rozbudowa istniejących portów i przystani	Przekształcenia i zniszczenie akwenów oraz struktur lądowych o wybitnej wartości przyrodniczej i o dużym znaczeniu krajobrazowym	Jastarnia (rozbudowa portu i mariny w kierunku wschodnim); Rewa/Mosty – budowa Ekomariny wraz z zapleczem usługowym	2 lub 3 (rozpatrując w aspekcie oddziaływania skumulowanego w przypadku	Jeśli w wyniku rozbudowy portu w Jastarni szuwar trzcinowy ulegnie zniszczeniu niezbędne będą działania kompensacyjne. Zrewidowanie zasadności realizacji planowanego przedsięwzięcia, tzw. Ekomariny w gm. Kosakowo

Lp.	Źródła zagrożenia	Skutki	Lokalizacja zagrożenia	Bonitacja **	Możliwe sposoby eliminacji lub ograniczenia zagrożeń i ich skutków
				realizacji wszystkich planowanych inwestycji)	

h) będące efektem zagospodarowania przestrzennego

Lp.	Kod	Charakterystyka i źródła zagrożenia (przyczyna)	Skutki	Lokalizacja zagrożenia	Bonitacja **	Możliwe sposoby eliminacji lub ograniczenia zagrożeń i ich skutków
1.	E.01	<i>Nadmierny rozwój struktur osadniczych, w tym infrastruktury turystyczno-rekreacyjnej, w tym bazy noclegowej</i>	Masowość turystyki i rekreacji -zbyt duża liczba ludzi przebywających jednocześnie, zwłaszcza w sezonie letnim, powodująca nadmierne obciążenie Parku i w konsekwencji zniszczenie walorów NPK.	wszystkie jednostki osadnicze na obszarze NPK	12	Ograniczenie dalszego rozwoju obszarów dla lokalizacji obiektów bazy noclegowej i terenów przeznaczonych pod lokalizację innych atrakcji turystycznych, tj.niewyznaczanie w planach miejscowych nowych terenów dla zabudowy turystyczno-rekreacyjnej, a także ograniczenie wyznaczania nowych terenów zabudowy mieszkaniowej (ponad potrzeby mieszkańców gminy wynikające z prognoz demograficznych), gdyż są one faktycznie wykorzystywane jako budynki zakwaterowania turystycznego.
	G02.08 E01.04		Przekształcenia strefy brzegowej poprzez nieprawidłowe formy zagospodarowania, w szczególności nielegalne powiększanie powierzchni lądowej w rejonie kempingów powodujące m.in. likwidację szuwarów w strefie przybrzeżnej Zatoki Puckiej oraz potencjalnie budowa sztucznych wysp i obiektów pływających.	Strefa brzegowa, w szczególności nad Zatoką Pucką na odcinku Władysławowo – Jastarnia (szczegółowy zasięg, wraz z określeniem kilometraża brzegu znajduje się w Operacie ochrony ekosystemu morskiego) oraz w rejonie Chłapowa	12 dla zagrożeń istniejących 3 dla zagrożeń potencjalnych	Likwidacja lub ograniczenie nieprawidłowych form zagospodarowania. Skuteczne egzekwowanie przepisów prawa.
2.	D.01.02	<i>Istnienie ogromnej ilości obiektów bazy noclegowej,</i>	Intensyfikacja transportu indywidualnego, zwłaszcza w sezonie letnim, wymuszająca	Cały obszar NPK	12 dla zagrożeń	Zwiększenie roli transportu zbiorowego, zwłaszcza szynowego.

Lp.	Kod	Charakterystyka i źródła zagrożenia (przyczyna)	Skutki	Lokalizacja zagrożenia	Bonitacja **	Możliwe sposoby eliminacji lub ograniczenia zagrożeń i ich skutków
	D.01.0 3 D.01.0 4	<i>które nie są ewidencjonowane lub są ewidencjonowane w sposób niezgodny z ich faktycznym sposobem funkcjonowania</i>	modernizację i budowę nowej infrastruktury komunikacyjnej, zwłaszcza parkingów		istniejących 3 dla zagrożeń potencjalnych	Propagowanie rozwiązań P&R, B&R. Przebudowa istniejących dróg budowa nowych odcinków. Intensyfikacja transportu morskiego w ramach istniejących połączeń zewnętrznych Parku żegluga pasażerską z portami w Jastarni i Helu
3.	D03.0 1	<i>Budowa nowych i rozbudowa istniejących portów i przystani Przekształcenia terenów powojaskowych</i>	Przekształcenia i zniszczenie akwenów oraz struktur lądowych o wybitnej wartości przyrodniczej i o dużym znaczeniu krajobrazowym	Jastarnia (rozbudowa portu i mariny w kierunku wschodnim); Rewa/Mosty – budowa Ekomariny wraz z zapleczem usługowym zlokalizowanym w otulinie Parku	2 lub 3 (rozpatrując w aspekcie oddziaływania skumulowanego w przypadku realizacji wszystkich planowanych inwestycji) w rejonie Zatoki Puckiej Wewnętrznej, w tym będących w trakcie realizacji)	Jeśli w wyniku rozbudowy portu w Jastarni szuwar trzcinowy ulegnie zniszczeniu niezbędną będą działania kompensacyjne. Zrewidowanie zasadności realizacji planowanego przedsięwzięcia tzw. Ekomariny w gm. Kosakowo.
	G04.0 2 E01.0 4		Pojawienie się nowego zagospodarowania osadniczego i turystyczno-rekreacyjnego na terenach, które dotychczas nie były planowane w politykach przestrzennych gmin	Tereny powojaskowe w Helu i tereny wojskowe na terenie Kępy Swarzewskiej (Rozewie)	3	Uwzględnienie obszarów w politykach przestrzennych gmin.

Lp.	Kod	Charakterystyka i źródła zagrożenia (przyczyna)	Skutki	Lokalizacja zagrożenia	Bonitacja **	Możliwe sposoby eliminacji lub ograniczenia zagrożeń i ich skutków
4.	J02.12 .01 G05.0 7	Stabilizacja strefy brzegowej budowlami hydrotechnicznymi	Dewastacja przyrody i krajobrazu strefy morze-ląd i w następstwie przekształcenia krajobrazu.	Strefa brzegowa Małej Zatoki Puckiej, wybrzeże klifowe w pasie Rozewie-Jastrzębia Góra, strefa brzegowa otwartego morza pomiędzy Jastrzębią Górą a Karwią	12	Wykluczenie prac technicznych związanych z ochroną brzegu morskiego na terenach dotąd nieprzekształconych i nie objętych przepisami odrębnymi z zakresu ochrony brzegu morskiego.

2. Identyfikacja oraz określenie sposobów eliminacji lub ograniczenia istniejących i potencjalnych zagrożeń zewnętrznych oraz ich skutków:

a) w odniesieniu do zasobów abiotycznych i gleb:

Lp.	Kod wg listy zagrożeń EEA *	Opis wg listy zagrożeń EEA*	Charakterystyka i źródła zagrożenia	Skutki	Lokalizacja zagrożenia	Bonitacja **	Możliwe sposoby eliminacji lub ograniczenia zagrożeń i ich skutków
1.	C01.01	Wydobywanie piasku i żwiru	Pozyskiwanie piasku na ze złoża Mrzezino zlokalizowanego przy granicy NPK	Zaburzenia stosunków wodnych; zmiana rzeźby	Mrzezino, działki 81/2, 82/2	2	Zakaz eksploatacji ze względu na wynikające z funkcjonowania żwirowni zmiany w krajobrazie NPK
2.	H01.03	Inne zanieczyszczenie wód powierzchniowych ze źródeł punktowych	Zabudowa nie podłączona do infrastruktury kanalizacyjnej połączona z przesiąkaniem ścieków z nieszczelnych szamb lub pozbywaniem się ich bezpośrednio do gruntu lub wód powierzchniowych	Zanieczyszczenie wód powierzchniowych i głębinowych	Obszary zabudowy nieuzbrojone w sieć kanalizacyjną; bezpośrednie sąsiedztwo równin nadmorskich; zlewie rzek, których ujściowe odcinki przepływają przez teren NPK	8	Rozwój gospodarki wodno-ściekowej oraz modernizacja istniejącej infrastruktury; monitoring jakości wód; kontrola podmiotów gospodarczych i mieszkańców pod względem wywozu ścieków
3.	J02.01.	Zасыpywanie terenu, melioracje i osuszanie	Budowa lub konserwacja rowów melioracyjnych obszarów zasilających wodami tereny NPK Nieodpowiednia melioracja podmokłych łąk	Zaburzenie stosunków wodnych obszarów cennych	Równiny torfowe na południe od Karwieńskich Błot (otulina NPK)	11	Monitoring stanów wód powierzchniowych i odpowiednia modernizacja systemu kanałów i rowów melioracyjnych w obrębie równin torfowych. Eliminacja nielegalnej melioracji, w tym zwłaszcza na obszarze działek rekreacyjnych

Lp.	Kod wg listy zagrożeń EEA *	Opis wg listy zagrożeń EEA *	Charakterystyka i źródła zagrożenia	Skutki	Lokalizacja zagrożenia	Bonitacja **	Możliwe sposoby eliminacji lub ograniczenia zagrożeń i ich skutków
				przyrodniczo			
4.	M.	Zmiana klimatu	Wzrost poziomu morza, wzrost intensywności sztormów, wydłużanie się okresów bezopadowych i zagrożenie suszą	Coraz intensywniejsze zmiany w strefie brzegowej; przesuszanie torfowisk nizin nadmorskich NPK	Wybrzeża NPK; równiny torfowe NPK	6	<p>Zaniechanie ingerencji w strefę brzegową przynajmniej na odcinkach wskazanych w Operacie (brzeg w rejonie - brzeg w rejonie Rezerwatu Mechelińskie łąki (km 97,15-99,15),</p> <ul style="list-style-type: none"> - brzeg na zachód od Rewy wraz z brzegiem w obrębie Rezerwatu Beka i dalej na północ do Ostonina (km 101,0-107,0), - brzeg między Ostoninem a Rzucewem z wyłączeniem odcinków przekształconych (km 107,5-108,7), - brzeg między Rzucewem a Puckiem (km 110,0-113,3), - rejon ujścia Płutnicy (km 116,1-116,7), - brzeg między Puckiem a Swarzewem (km 117,0-120,2), - brzeg między Swarzewem a nasadą Półwyspu Helskiego (km 120,75-124,0), - brzeg na zachód i północny zachód od portu we Władysławowie do opaski pod klifem rozewskim (km 125,2-130,75), - brzeg na zachód od opaski pod klifem rozewskim do umocnień w Jastrzębiej Górze (km 131,7-133,5), - brzeg na zachód od ujścia Czarnej Wody do ujścia Piaśnicy (km 138,2-140,5), - brzeg na zachód od ujścia Piaśnicy, obejmując

Lp.	Kod wg listy zagrożeń EEA *	Opis wg listy zagrożeń EEA *	Charakterystyka i źródła zagrożenia	Skutki	Lokalizacja zagrożenia	Bonitacja **	Możliwe sposoby eliminacji lub ograniczenia zagrożeń i ich skutków
							brzeg Rezerwatu Widowo i dalej do zachodniej granicy NPK (km 142,2-156,05); Półwysep Helski - brzeg tak zwanego „haka” Półwyspu Helskiego (opis w tekście powyżej, str. 26) po odmorskiej stronie aż do Cypla Helskiego (km H14,0-H36,0), oraz brzeg od portu wojennego w Helu do Juraty (km H39,2-H46,3), - brzeg od Juraty do Jastarni (km H48,3-H50,0), - brzeg na zachód i północny zachód od Jastarni (km H51,7-H54,8), - brzeg na południowy wschód od Chałup (km H62,1-H63,5), - brzeg w rejonie km H67,3-H67,9, - brzeg w rejonie H68,25-H68,45, - brzeg w rejonie H69,55-H69,60 - brzeg od kempingu „Małe morze” na zachód (km H70,05-H71,35); Monitoring stanów wód powierzchniowych i odpowiednia modernizacja systemu kanałów i rowów melioracyjnych w obrębie równin torfowych. Eliminacja nielegalnej melioracji, w tym zwłaszcza na obszarze działek rekreacyjnych

b) w odniesieniu do ekosystemu morskiego:

Lp.	Kod wg listy zagrożeń EEA*	Opis wg listy zagrożeń EEA*	Charakterystyka i źródła zagrożenia	Skutki	Lokalizacja zagrożenia	Bonitacja **	Możliwe sposoby eliminacji lub ograniczenia zagrożeń i ich skutków
1.	H01.03.	Inne zanieczyszczenia wód powierzchniowych ze źródeł punktowych	Ścieki ze zlewni odprowadzane z indywidualnych gospodarstw domowych, które nie są podłączone do systemu kanalizacji. Na stan wód Zatoki Puckiej w latach 1964 – 2009 roku miały ponadto wpływ m. in. ścieki odprowadzane z oczyszczalni w Dębogórze. Od czasu modernizacji oczyszczone ścieki wyprowadzane są do Zatoki kolektorem podmorskim położonym w odległości około 400-500 m na południe od rurociągu podmorskiego odprowadzającego solankę. Do Zatoki wprowadzane są nadal ścieki z oczyszczalni w Jastarni (rurociągiem w odległości 1580 m od brzegów Zatoki Puckiej)	Pogorszenie stanu jakości wód	Zlewnia, oczyszczalnia ścieków Dębogórze, oczyszczalnia ścieków Jastarnia, oczyszczalnia ścieków w Helu	10	Realizacja działań wynikających z aktualizacji Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych (2017) Egzekwowanie prawa dotyczącego gospodarki odpadami (Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach — Dz. U. z 2013 r. poz. 21) Egzekwowanie przepisów w zakresie nadzoru nad nielegalnym pozbywaniem się odpadów i ścieków. Monitorowanie jakości i ilości wprowadzanych do Zatoki ścieków i skuteczne zapobieganie awaryjnym zrzutom
2.	H03	Zanieczyszczenie wód morskich	Presja ta odnosi się generalnie do zanieczyszczeń wód morskich ze źródeł punktowych i liniowych, w tym zanieczyszczeń dopływających do akwenu rzekami	Eutrofizacja wód, zakwity sinic	Zlewnia rzek uchodzących do Zatoki Gdańskiej	9	Realizacja działań wynikających z celów środowiskowych zgodnie z zapisami Ramowej Dyrektywy Wodnej, Dyrektywy azotanowej.
3.	J02.14.	Zmiana jakości wody ze względu na antropogeniczne zmiany zasolenia	Zgodnie z Decyzją Wojewody Pomorskiego o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia „Budowa Podziemnego Magazynu Gazu ‘Kosakowo’ – w części dotyczącej budowy podmorskiego odcinka zrzutowego odprowadzającego solankę do Zatoki Puckiej” (znak: ŚR/Ś.II.WN/6670/20-14/07/08 z dnia	Potencjalne przekształcenia ekosystemu Zatoki Puckiej wynikające z antropogenicznych zmian zasolenia np. na skutek awarii systemu.	Zatoka Pucka Zewnętrzna	1 (zgodnie z wynikami monitoringu poinwestycyjnego)	Zgodnie z raportem OOS i wydaną decyzją środowiskową

Lp.	Kod wg listy zagrożeń EEA*	Opis wg listy zagrożeń EEA*	Charakterystyka i źródła zagrożenia	Skutki	Lokalizacja zagrożenia	Bonitacja **	Możliwe sposoby eliminacji lub ograniczenia zagrożeń i ich skutków
			<p>23 października 2008 roku), w 2012 r. rozpoczęto proces zrzutu solanki wyflukowanej (ługowanej) z komór magazynowych (kawern) zgrupowanych na klastrach A i B.</p> <p>Inwestycja podlegała monitorowaniu. Celem prowadzonych badań była ocena stanu środowiska Zatoki Puckiej w rejonie Mechelinek oraz określenie zmian, jakie w nim zaszły po uruchomieniu eksploatacyjnego zrzutu solanki (Dziaduch 2018)</p> <p>W listopadzie 2020 r. zakończono ługowanie ostatniej komory (K7), nie można jednak wykluczyć wznowienia przedsięwzięcia w przyszłości</p>				
4.	H03.01 H03.02.	<p>Wycieki ropy do morza</p> <p>Zrzuty toksycznych substancji chemicznych z materiałów wyrzuconych do morza</p>	<p>Wycieki substancji ropopochodnych do morza, zarówno w wyniku katastrof jednostek pływających, jak i z wraków zalegających na dnie Zatoki Gdańskiej (przede wszystkim Stuttgart i Franken).</p> <p>Broń chemiczna (bojowe środki trujące)</p> <p>W polskiej wyłączonej strefie ekonomicznej znajdują się liczne przeszkody nawigacyjne. Pewna część tych obiektów to wraki statków, które stanowią potencjalne zagrożenie dla ekosystemu ze względu na zbiorniki paliwa podatne na wycieki w wyniku postępującej korozji. Według badań prowadzonych w latach 2009-2015 obszar skażenia wyciekami ze Stuttgarta powiększył się pięciokrotnie. Przypuszcza się również, że znaczącym</p>	Potencjalne skażenie wód	Zatoka Gdańska	9	<p>Egzekwowanie istniejących przepisów dotyczących ochrony środowiska i bezpieczeństwa morskiego, jak i zapobiegania rozlewom olejowym i gospodarką odpadami, oraz minimalizacją ich skutków zgodnych z zaleceniami prawa międzynarodowego wprowadzonymi do polskiego prawa Ustawą z dnia 16 marca 1995 r. o zapobieganiu zanieczyszczeniu morza przez statki (Dz. U. z 2017 r. ,poz. 2000) oraz Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 8 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu organizacji zwalczania zagrożeń i zanieczyszczeń na morzu (Dz. U. 2017 poz. 1631).</p> <p>Aktualizacja planów zwalczania zagrożeń i zanieczyszczeń przez podmioty prowadzące działalność i użytkujące nabrzeża w granicach, jak i poza obszarami portów oraz podmioty zarządzające portami.</p> <p>Wdrożenie optymalnej metody zabezpieczenia środowiska przed niekontrolowanym wypływem</p>

Lp.	Kod wg listy zagrożeń EEA*	Opis wg listy zagrożeń EEA*	Charakterystyka i źródła zagrożenia	Skutki	Lokalizacja zagrożenia	Bonitacja **	Możliwe sposoby eliminacji lub ograniczenia zagrożeń i ich skutków
			<p>zagrożeniem z uwagi na znacznie większe ilości paliwa jest zalegający w centralnej części Zatoki Gdańskiej wrak statku Franken (https://fundacjamare.pl/conference-materials/).</p> <p>Sygnalizowany jest ponadto problem nielegalnego płukania zbiorników statków z parafiny</p>				<p>paliwa ze zbiorników wraku Franken opisanej np. w opracowaniu pn. 'Wstępny Plan oczyszczenia wraku T/S Franken' (Hac 2018). Opracowanie i wdrożenie planu oczyszczenia wraku Stuttgart z paliwa i usunięcia skażenia dna w jego rejonie. Stosowanie zapisów Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu organizacji zwalczania zagrożeń i zanieczyszczeń na morzu (Dz. U. 2017 poz. 1631). Wdrożenie zunifikowanego planu działania w przypadku m. in. wyłowienia lub wyrzucenia bojowych środków trujących na plaże oraz metod utylizacji osadów zanieczyszczonych BŚT opracowanych w oparciu o wytyczne HELCOM i narodowe plany reagowania opracowane np. w ramach projektu CHEMSEA (Bełdowski i in. 2014), DAIMON, DAIMON 2</p>
5.	I01.	Nierodzone gatunki „zaborcze”	<p>W 2012 r. na obszarze Zatoki Gdańskiej odnotowano występowanie 36 gatunków obcych (Michałek i Kruk-Dowgiąło (red.) 2014a, Opióła i in. 2018). W latach 2012-2018 po raz pierwszy na obszarze Zatoki Gdańskiej odnotowano pojawienie się co najmniej 4 gatunków nierodzimych (Opióła i in. 2018)</p> <p>Zagrożenie dla bioróżnorodności stanowią tzw. obce gatunki inwazyjne Lista gatunków inwazyjnych stwarzających zagrożenie dla Unii Europejskiej jest określona w rozporządzeniach wykonawczych Komisji (UE) nr: 2016/1141 z 13 lipca 2016 r. i 2017/1263 z 12 lipca 2017 r. i nr 2019/1262 z dnia 25 lipca 2019 r. na</p>	Zagrożenie dla różnorodności biologicznej. Zmiana składu gatunkowego i struktury dominacji	Zatoka Gdańska	9	Konieczność wzmocnienia kontroli gatunków obcych w miejscach szczególnie narażonych na inwazję – w pobliżu portów, kotwicowisk, czy w strefie przybrzeżnej. Realizacja zapisów Konwencji BWM (monitoring gatunków obcych w portach)

Lp.	Kod wg listy zagrożeń EEA*	Opis wg listy zagrożeń EEA*	Charakterystyka i źródła zagrożenia	Skutki	Lokalizacja zagrożenia	Bonitacja **	Możliwe sposoby eliminacji lub ograniczenia zagrożeń i ich skutków
			podstawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady nr 1143/2014				
6.	D03.01.	Obszary portowe	<p>Inwestycje w rejonie Zatoki Gdańskiej, w tym:</p> <p>Budowa Pływającego terminala regazyfikacyjnego (inwestycja uzyskała status projektu będącego przedmiotem wspólnego zainteresowania Komisji Europejskiej Projects of Common Interest - PCI w sektorze energetycznym)</p> <p>Budowa Portu Centralnego w Gdańsku. Zgodnie z Koncepcją, Port Centralny obejmie ok. 1400 ha akwenu oraz 410 ha załadowanej powierzchni. Projekt przewiduje powstanie dziewięciu terminali. Wybudowane zostaną cztery obrotnice i trzy tory podejściowe.</p> <p>Rozbudowa portu w Jastarni</p>	Zależne od skali przedsięwzięć i zastosowanej technologii oraz od wyników inwentaryzacji przyrodniczej w miejscu realizacji inwestycji	Zatoka Gdańska Zatoka Pucka Zewnętrzna	1-12	W zależności od wyników postępowań środowiskowych
7.	J02.01.	Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie	Melioracja podmokłych łąk i sztuczna regulacja stosunków wodnych w rejonie historycznych tarlisk ryb słodkowodnych w dolinie rzeki Płutnicy	Zaburzenie stosunków wodnych	Puckie Błota	11	Wydzielenie w obszarze polderu okresowo zalewanych łąk z bezpośrednim połączeniem z korytem Płutnicy, na których mogłoby dochodzić do naturalnego tarła szczupaka i płoci. Przykładem takich działań jest Szwedzki projekt „Gäddfabrik”
8.	J03.02.01.	Zmniejszenie migracji/barier dla migracji	Zabudowa hydrotechniczna rzek uchodzących do Zatoki Puckiej. Budowle i urządzenia piętrzące wodę	Przeszkody dla migracji ryb dwuśrodowiskowych na najbardziej optymalnych dla tarła i odchowu narybku górnych odcinkach rzek	Rzeki: Reda, Zagórska Struga, Gizdepka, Płutnica, Piaśnica (Bychowska Struga)	10	Budowa przepławek, przebudowa lub likwidacja niewykorzystywanych jazów i progów. Przebudowa przepustów pod drogami

c) w odniesieniu do siedlisk przyrodniczych, szaty roślinnej i grzybów:

Lp.	Kod wg listy zagrożeń EEA*	Opis wg listy zagrożeń EEA*	Charakterystyka i źródła zagrożenia	Skutki	Lokalizacja zagrożenia	Bonitacja **	Możliwe sposoby eliminacji lub ograniczenia zagrożeń i ich skutków
1.	J02.01.02	Osuszanie terenów morskich, ujściowych, bagiennych	Działania Elektrowni Wodnej w Żarnowcu wpływające na zmiany poziomu wody w rzece Piaśnicy	Zmiana warunków siedliskowych, przekształcenia zbiorowisk roślinnych, przede wszystkim łąk zmiennowilgotnych	Głównie obszar rez. „Piaśnickie Łąki”	2	Wprowadzenie zapisów nakazujących dokonanie konsultacji przyrodniczych w przypadku planowania tego typu działań z inwestorem/wykonawcą
2.	J02.12.01	Prace związane z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży, groble	Przedsięwzięcia wpływające na procesy akumulacji i abrazji brzegu morskiego	Zmniejszanie powierzchni płatów roślinności oraz siedlisk gatunków typowych dla brzegu morskiego	Całe wybrzeże morskie	2	Zapewnianie, aby w toku pozyskiwania decyzji środowiskowych dla przedsięwzięć mogących wpływać na procesy dynamiki brzegu morskiego był uwzględniany ich potencjalny wpływ na odcinki wybrzeża w granicach NPK
3.	J02	Spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych	Działania powodujące zmianę poziomu wód gruntowych	Przekształcenia roślinności zależnej od wód, utrata stanowisk gatunków cennych	Zbiorowiska roślinne zależne od wód	2	Wskazania zawarte w Operacie ochrony zasobów abiotycznych i gleb
4.	M	Zmiana klimatu	Zmiany klimatyczne powodujące wzrost poziomu wód morskich oraz obniżenie poziomu wód gruntowych	Zmniejszenie powierzchni plaż i wydm, przesuszanie siedlisk lądowych. Wystąpienie w Parku lub w jego otulinie ekstremalnych zjawisk pogodowych, skutkujących np. wielkopowierzchniowymi powałami drzewostanów, czy dużymi ruchami masowymi na klifach	Cały obszar Parku	1	Ograniczone ze względu na skalę procesu (brak możliwości ograniczania planem ochrony parku krajobrazowego).

d) w odniesieniu do zwierząt:

Lp.	Kod wg listy zagrożeń EEA*	Opis wg listy zagrożeń EEA*	Charakterystyka i źródła zagrożenia	Skutki	Lokalizacja zagrożenia	Bonitacja **	Możliwe sposoby eliminacji lub ograniczenia zagrożeń i ich skutków
1.	C03	Wykorzystywanie odnawialnej energii abiotycznej	Rozbudowa i wprowadzanie wielkoobszarowych OZE (farmy wiatrowe i fotowoltaiczne) na lądzie i morzu	Zagrożenie zwiększeniem śmiertelności w wyniku kolizji migrujących ptaków; śmiertelność nietoperzy w kolizjach z turbinami wiatrowymi (dotyczy zwłaszcza gatunków odbywających długodystansowe wędrówki – karlików, borowców i mroczka posrebrzanego), zmniejszenie dostępnej powierzchni siedlisk, np. żerowisk (dotyczy ptaków i farm fotowoltaicznych).	Obszar parku oraz lądowe i morskie tereny sąsiednie	3	Rezygnacja z lokalizacji OZE w obrębie korytarzy migracyjnych, miejsc koncentracji ptaków lub tras migracji ptaków. Bezwzględny wymóg wykonywania oceny wpływu planowanych OZE na ptaki w oparciu m.in. o metodyki monitoringowe GIOŚ, z szczególnym uwzględnieniem ptaków
2.	H01	Zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych)	Pogorszenie warunków siedliskowych fauny wodnej i tym samym stanu lokalnych populacji organizmów w wyniku zanieczyszczenia wód powierzchniowych, w tym również okresowych	Zanieczyszczenie małych zbiorników wodnych, w tym rozlewisk przy ciekach, jako miejsc rozrodu płazów	Brak danych. Zagrożenie potencjalne	2	Zaniechanie wprowadzania nieoczyszczonych ścieków do ziemi oraz wód powierzchniowych. Uregulowanie kwestii kanalizacji i odprowadzania ścieków w górnych odcinkach rzek, w tym kontrole szczelności bezodpływowych zbiorników na ścieki.
3.	H03.01	Wycieki ropy do morza	Zanieczyszczenie ropopochodne wód morskich i plaż na skutek katastrofy morskiej	Śmiertelność ptaków wodnych, w tym szczególnie gatunków morskich migrujących i zimujących na Zalewie Puckim	Brak danych. Zagrożenie potencjalne	3	Wyznaczenie minimalnej odległości szlaków morskich dla większych jednostek pływających od morskich granic NPK (od Zatoki Puckiej Wewnętrznej)
4.	M	Zmiana klimatu	Globalne zmiany klimatyczne (wzrost temperatur)	Ustępowanie gatunków zimnolubnych, reprezentujących	Cały obszar parku		Brak możliwości ograniczania w ramach planowania ochrony na poziomie lokalnym (np. parku krajobrazowego); w skali krajowej i

Lp.	Kod wg listy zagrożeń EEA*	Opis wg listy zagrożeń EEA*	Charakterystyka i źródła zagrożenia	Skutki	Lokalizacja zagrożenia	Bonitacja **	Możliwe sposoby eliminacji lub ograniczenia zagrożeń i ich skutków
				borealne, arktyczne i borealno-górskie elementy zasięgowe (w przypadku ssaków dotyczy głównie mroczka pozłocistego)			globalnej – ograniczanie emisji gazów cieplarnianych.

e) w odniesieniu do walorów krajobrazowych:

Lp.	Źródła zagrożenia	Skutki	Lokalizacja zagrożenia /oddziaływania	Bonitacja **	Możliwe sposoby eliminacji lub ograniczenia zagrożeń i ich skutków
1.	Rozwój zainwestowania osadniczego w otulinie Parku, zwłaszcza w jej częściach powiązanych widokowo z Parkiem	Zniweczenie możliwości ekspozycji krajobrazowej na pasmo Parku	Karwia, Ostrowo, Jastrzębia Góra, Władysławowo, Puck, Mosty, Mechelinki	12	Wprowadzenie odpowiednich zapisów w dokumentach planistycznych uwzględniających kwestie ochrony walorów krajobrazowych w obrębie obszarów powiązanych widokowo z Parkiem
2.	Intensyfikacja zainwestowania infrastrukturą turystyczno-rekreacyjną kubaturową, od indywidualnych obiektów letniskowych po ekskluzywne obiekty typu SPA i apartoteli w otulinie Parku, zwłaszcza w jej częściach powiązanych widokowo z Parkiem	Zniweczenie możliwości ekspozycji krajobrazowej na pasmo Parku oraz wprowadzenie inwazyjnego krajobrazowo zagospodarowania „obcymi gatunkami”	duże planowane tereny rekreacyjne w Rewie i Mostach	3	Wprowadzenie odpowiednich zapisów w dokumentach planistycznych uwzględniających kwestie ochrony walorów krajobrazowych w obrębie obszarów powiązanych widokowo z Parkiem
3	Rozwój wielkoobszarowych upraw rolniczych pod folią, w tym połączonych z intensywnym poborem wód podziemnych i gradzeniem terenów	Zagrożenie dla wizualnych wartości historycznego krajobrazu otwartego i krajobrazów lokalnych powiązanych wizualnie z terenem Parku	na południe od Karwieńskich Błot w otulinie Parku	3	Wprowadzenie odpowiednich zapisów w dokumentach planistycznych

3.	Powstanie nowych skupisk przyczep kempingowych i towarzyszących im obiektów usługowych w otulinie Parku, zwłaszcza w jej częściach powiązanych widokowo z Parkiem	Zniweczenie resztek możliwości ekspozycji krajobrazowej na pasmo Parku	Białogóra, Karwia, Ostrowo	11	Bezwzględne wdrożenie procedur rozbiórki obiektów nielegalnie wznoszonych; w pozostałych przypadkach brak możliwości ograniczenia zagrożenia z powodu niskiej świadomości doniosłości odbioru krajobrazu otwartego i silnego nacisku na zysk ekonomiczny właścicieli terenu; wzmocnienie roli i głosu kierownictwa Parku w formułowaniu zapisów mpzp
4.	Dalsze tolerowanie przez administrację samorządową - zwłaszcza przez nadzór budowlany oraz przez administrację państwową - zwłaszcza przez organy ochrony środowiska wznoszenia w otulinie Parku obiektów budowlanych nielegalnych, prowadzących do rozwoju terytorialnego już istniejących ich skupisk i powstawania nowych	Zniweczenie resztek możliwości ekspozycji krajobrazowej na pasmo Parku	Białogóra, Karwia, Ostrowo, Jastrzębia Góra, Władysławowo, Puck, Mosty, Mechelinki	12	Bezwzględne wdrożenie procedur rozbiórki obiektów nielegalnie wznoszonych
5.	Zagęszczenie wszelkich form wizualnych reklam, wzrost ich agresywności fizjonomicznej i wprowadzenie nowych technologii, np. tablic świetlnych itp. W strefie otuliny bezpośrednio przylegającej do Parku	Wprowadzenie na siłę pseudo-nowoczesności i w konsekwencji „jarmarcznego” charakteru przestrzeni publicznych	Karwia, Ostrowo, Jastrzębia Góra	8	Opracowywanie, uchwalanie i wdrażanie przez gminy uchwał krajobrazowych
6.	Lokalizacja dużych instalacji technicznych, np. Elektrowni wiatrowych i platform wiertniczych na otwartym morzu, w strefie widoczności z Parku	Likwidacja jednego z istotnych walorów Parku z uwagi na istotną zupełną zmianę widoków morskich i całkowite uniemożliwienie percepcji „Ciemnego Nieba”;	otwarte morze	8	Brak możliwości likwidacji zagrożenia z uwagi na makroekonomiczną skalę zamierzenia
7.	Lokalizacja instalacji do eksploatacji złóż soli potasowych w gm. Puck	Wprowadzenie technicznej infrastruktury na powierzchni terenu	Obszary eksploatacji złóż soli potasowych w gminie Puck	6	Zastosowanie technologii pozwalającej na umieszczenie częściowo urządzeń pod ziemią zaś elementów naziemnych wykonanie w formie nieagresywnej architektonicznie i kolorystycznie

8.	Budowa w gm. Choczewo elektrowni atomowej w zachodniej części otuliny Parku, określanej jako lokalizacja „Lubiatowo”	Całkowita zmiana wizerunku krajobrazu otwartego w zależności od konfiguracji terenu w promieniu od ok. 10 km do 50 km	Lubiatowo	6	Brak możliwości likwidacji zagrożenia z uwagi na makroekonomiczną skalę zamierzenia. Zadbanie o estetykę i wyrazistość odrębności obiektów elektrowni jako interesującej dominanty i akcentu krajobrazowego
----	--	---	-----------	---	---

f) w odniesieniu do walorów kulturowych:

Lp.	Źródła zagrożenia	Skutki	Lokalizacja zagrożenia /oddziaływania	Bonitacja **	Możliwe sposoby eliminacji lub ograniczenia zagrożeń i ich skutków
1.	Popyt na tereny budowlane w otulinie Parku ze strony inwestorów zewnętrznych	Zagrożenie dla wizualnych wartości historycznego krajobrazu otwartego i krajobrazów lokalnych powiązanych wizualnie z terenem Parku	Miejscowości lub ich fragmenty położone blisko granic Parku: Białogóra, Dębki, Karwia, Ostrowo, Jastrzębia Góra, Władysławowo, Rzucewo, Mosty, Mechelinki, Rewa	12	Sporządzenie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego poprzedzonych studiami historyczno-krajobrazowymi.
2	Zmiana funkcji obszaru Parku z dawnej rolniczej i rybackiej na usługową turystyczną	Zmiana zajęć i stylu życia rodzimych mieszkańców Nordy	Cały obszar Parku	12	Promowanie tradycyjnej gospodarki rolnej i tradycyjnego rybołówstwa, promowanie tradycyjnych produktów rolniczych i rybackich, celem zachowania bogactwa kulturowego regionu
3	Szerzenie się wzorców wielo- i obcokulturowych pochodzących z zewnątrz	Przyjmowania obcych kulturowo wzorców w głównie w zakresie tradycji kulinarnej	Cały obszar Parku	12	Kontynuacja dotychczasowych sposobów zachowania i uzewnętrzniania niematerialnych wartości kulturowych (wydawnictwa informacji turystycznej, organizacja wycieczek dydaktycznych; organizacja wydarzeń i kultywowanie zwyczajów (Morska Pielgrzymka, Botê na Wodzie, połowy żakowe i wędzenie ryb itp.)

g) będące efektem presji turystycznej i rekreacyjnej:

Lp.	Źródła zagrożenia	Skutki	Lokalizacja zagrożenia	Bonitacja* *	Możliwe sposoby eliminacji lub ograniczenia zagrożeń i ich skutków
1.	Kontynuacja intensyfikacji zainwestowania infrastrukturą turystyczno-rekreacyjną	Masowość turystyki i rekreacji powodująca zmiany w krajobrazie oraz zniszczenia przyrody w Parku - dewaloryzacja podstawy rozwoju funkcji turystyczno-rekreacyjnej w Parku	Obszar otuliny Parku, w tym zwłaszcza miejscowości lub ich fragmenty położone blisko granic Parku	12	Ograniczenie dalszego rozwoju obiektów bazy noclegowej i innych atrakcji turystycznych (niewyznaczanie w planach miejscowych nowych terenów dla zabudowy turystyczno-rekreacyjnej), a także ograniczenie wyznaczania nowych terenów zabudowy mieszkaniowej (ponad potrzeby mieszkańców gminy wynikające z prognoz demograficznych), gdyż są one faktycznie wykorzystywane jako budynki zakwaterowania turystycznego Skanalizowanie ruchu turystycznego i ograniczenie obszaru wykorzystania turystyczno-rekreacyjnego
2.	Istnienie ogromnej liczby obiektów bazy noclegowej, które nie są ewidencjonowane lub są ewidencjonowane w sposób niezgodny z ich faktycznym sposobem funkcjonowania	Brak możliwości oszacowania rzeczywistej liczby osób korzystających z przestrzeni Parku, co prowadzi do przekroczenia progu chłonności i pojemności turystyczno-rekreacyjnej obszaru Parku	Obszar otuliny Parku, w tym zwłaszcza miejscowości lub ich fragmenty położone blisko granic Parku	12	Skuteczne egzekwowanie prawa w zakresie ewidencjonowania obiektów świadczących usługi hotelarskie
3.	Nieprawidłowe formy zagospodarowania turystyczno-rekreacyjnego	Rozwój nielegalnej zabudowy rekreacji indywidualnej	W szczególności rejon miejscowości Ostrowo, Karwia, Białogóra	12	Likwidacja lub ograniczenie nieprawidłowych form zagospodarowania
4.	Wady systemu prawnego w zakresie zagospodarowania przestrzennego i zagadnienia szeroko pojętej ochrony środowiska, powszechny brak poszanowania dla przepisów prawa w Polsce	Pogłębianie się chaosu przestrzennego i degradacja walorów Parku	Cały obszar kraju	12	Brak wpływu z poziomu lokalnego na rozstrzygnięcia ustawowe zapadające na poziomie krajowym w zakresie zagadnień planowania przestrzennego. Edukacja społeczeństwa i skuteczne egzekwowanie przepisów prawa.

h) będące efektem zagospodarowania przestrzennego:

Lp.	Kod *	Charakterystyka i źródła zagrożenia (przyczyna)	Skutki	Lokalizacja zagrożenia/obszar oddziaływania	Bonitacja **	Możliwe sposoby eliminacji lub ograniczenia zagrożeń i ich skutków
1.	E.01	<i>Nadmierny rozwój struktur osadniczych, w tym infrastruktury turystyczno-rekreacyjnej, głównie bazy noclegowej</i>	Masowość turystyki i rekreacji -zbyt duża liczba ludzi przebywających jednocześnie, zwłaszcza w sezonie letnim, powodująca nadmierne obciążenie Paku i w konsekwencji zniszczenie walorów NPK.	Miejscowości w otulinie i ich otoczenie, w szczególności rejon Białogóry, Karwii, Ostrowa, Jastrzębiej Góry, Tupadł, Rozewia, Chłapowa, Władysławowa, Swarzewa, Pucka.	12	Ograniczenie dalszego rozwoju obszarów dla lokalizacji obiektów bazy noclegowej i terenów przeznaczonych pod lokalizację innych atrakcji turystycznych, tj.niewyznaczanie w planach miejscowych nowych terenów dla zabudowy turystyczno-rekreacyjnej, a także ograniczenie wyznaczania nowych terenów zabudowy mieszkaniowej (ponad potrzeby mieszkańców gminy wynikające z prognoz demograficznych), gdyż są one faktycznie wykorzystywane jako budynki zakwaterowania turystycznego.
	D.01.0 2		Intensyfikacja transportu indywidualnego, zwłaszcza w sezonie letnim, wymuszająca modernizację i budowę nowej infrastruktury komunikacyjnej, zwłaszcza parkingów	Otulina w części zachodniej	12	<p>Propagowanie rozwiązań typu Park&Ride i Bike&Ride.</p> <p>Promocja działań ukierunkowanych na wzrost mobilności.</p> <p>Realizacja zamierzeń planowanych w skali regionalnej dotyczących m.in. budowy węzła integracji transportu indywidualnego i zbiorowego oraz przebudowy istniejącej linii kolejowej wraz z rozbudową infrastruktury towarzyszącej.</p> <p>Przebudowa istniejących dróg i budowa nowych odcinków.</p> <p>Zwiększenie roli transportu zbiorowego</p>
	D.01.0 3					
	D.01.0 4					
2.	D03.0 1	<i>Intensyfikacja wykorzystania turystycznego Jez. Żarnowieckiego</i>	Budowa kanału żeglugowego łączącego otwarte morze z Jez. Żarnowieckim	Rejon Dębek i rzeki Piaśnicy	3	Weryfikacja zasadności realizacji planowanego przedsięwzięcia przeprowadzenie rzetelnej procedury OOS
3.	E01.0 4 E02	<i>Inwestycje o charakterze strategicznym planowane na poziomie samorządów lokalnych</i>	Przekształcenia przyrody i krajobrazu znacznych obszarów użytkowanych ekstensywnie bądź dotychczas pozostających w stanie naturalnym	Rewa/Mosty – zaplecze mieszkaniowo-usługowe planowanej Ekomariny Mosty – tereny usług sportu i rekreacji z	3	Ograniczenie skali przedsięwzięć przeprowadzenie rzetelnej procedury OOS lub rezygnacja z ich realizacji.

Lp.	Kod *	Charakterystyka i źródła zagrożenia (przyczyna)	Skutki	Lokalizacja zagrożenia/obszar oddziaływania	Bonitacja **	Możliwe sposoby eliminacji lub ograniczenia zagrożeń i ich skutków
				dopuszczeniem usług turystycznych oraz rekultywacja terenów składowiska odpadów paleniskowych w kierunku turystycznym Rezerwa terenowa dla rozwoju funkcji gospodarczych na zapleczu gminy Władysławowo		
3.	D01.0 2 E01.0 4	<i>Inwestycje z zakresu transportu i infrastruktury technicznej o znaczeniu regionalnym, tj. budowa trasy szybkiego ruchu Via Maris oraz OPAT, rozbudowa oczyszczalni w Swarzewie</i>	Intensyfikacja zanieczyszczeń środowiska wynikająca ze wzrostu obciążenia turystyczno-osadniczego obszaru Parku.	Gmina Władysławowo Gmina Puck, Rumia-Reda	3	Ograniczenie skali przedsięwzięć lub rezygnacja z ich realizacji. Ograniczenie rozwoju struktur osadniczo-rekreacyjnych.
4.	E01.0 4 J02.14	<i>Inwestycje z zakresu transportu i infrastruktury technicznej o znaczeniu ponadregionalnym, tj. budowa elektrowni atomowej w lokalizacji Lubiatowo, budowa Pływającego terminala regazyfikacyjnego na Zatoce Gdańskiej, rozwój elektrowni wiatrowych na Morzu Bałtyckim, Budowa Podziemnego Magazynu Gazu „Kosakowo”</i>	Niemożliwe do wskazania ze względu na wariantowość inwestycji i brak przesądzeń w sprawie lokalizacji i skali planowanych przedsięwzięć	Brak przesądzeń lokalizacyjnych	3	W zależności od wyników postępowań środowiskowych

Lp.	Kod *	Charakterystyka i źródła zagrożenia (przyczyna)	Skutki	Lokalizacja zagrożenia/obszar oddziaływania	Bonitacja **	Możliwe sposoby eliminacji lub ograniczenia zagrożeń i ich skutków
5.	Nie dotyczy	<i>Wady systemu prawnego w zakresie zagospodarowania przestrzennego, powszechny brak poszanowania dla przepisów prawa w Polsce</i>	Realizacja inwestycji na podstawie indywidualnych decyzji administracyjnych (decyzji o warunkach zabudowy). Nowe inwestycje kontynuują nieład i chaos przestrzenny. Brak powiązania działań inwestycyjnych z polityką przestrzenną gmin (brak wymogu zgodności inwestycji ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego).	NPK na północ od drogi wojewódzkiej 215 (w Chłapowie, w pasie od Rozewia do Jastrzębiej Góry), znacznej części Helu i Jastarni, Karwieńskiego Błota Drugiego, Swarzewa i terenu na południe od Oślonina, rejon Ostrowa	12	Zmiana przepisów prawa powszechnego
			Rozwój nielegalnego zainwestowania (w tym zabudowa rekreacji indywidualnej).	Cały obszar NPK, w szczególności skupiska nielegalnego zainwestowania na północ od Karwieńskiego Błota Drugiego i na południe od Dębek, rejon Ostrowa i Karwii	12	Skuteczne egzekwowanie przepisów prawa. Edukacja.
			Brak decyzji ze strony samorządów o rezygnacji z dotychczasowego inwestycyjnego przeznaczenia terenów, ze względu na konsekwencje gigantycznych odszkodowań finansowych wynikających z obowiązujących przepisów prawa.	Tereny przeznaczone pod zabudowę w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, dotychczas niezainwestowane.	12	Zmiana przepisów prawa powszechnego.
			Istnienie przepisów prawa	Cały obszar kraju	12	Zmiana przepisów prawa powszechnego.

Lp.	Kod *	Charakterystyka i źródła zagrożenia (przyczyna)	Skutki	Lokalizacja zagrożenia/obszar oddziaływania	Bonitacja **	Możliwe sposoby eliminacji lub ograniczenia zagrożeń i ich skutków
			powszechnie obowiązujących istotnie oddziałujących na przestrzeń NPK, np. nakaz utrzymywania pasów przeciwpożarowych od czynnych linii kolejowych.			

Przyjęta skala bonitacji zagrożeń:

0 – brak zagrożeń,

1 – zagrożenia potencjalne, niewielkie,

2 – zagrożenia potencjalne, umiarkowane,

3 – zagrożenia potencjalne, duże,

4 – zagrożenia istniejące, niewielkie, o słabnącym natężeniu,

5 – zagrożenia istniejące, niewielkie, względnie stałe,

6 – zagrożenia istniejące, niewielkie, o narastającym natężeniu,

7 – zagrożenia istniejące, umiarkowane, o słabnącym natężeniu,

8 – zagrożenia istniejące, umiarkowane, względnie stałe,

9 – zagrożenia istniejące, umiarkowane, o narastającym natężeniu,

10 – zagrożenia istniejące, duże, o słabnącym natężeniu,

11 – zagrożenia istniejące, duże, względnie stałe,

12 – zagrożenia istniejące, duże, o narastającym natężeniu.

? – zagrożenie trudne do oceny

3. CELE OCHRONY PARKU KRAJOBRAZOWEGO

Zgodnie z zapisami art. 16 ust. 3 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1614), cele ochrony parków krajobrazowych określone są w uchwale sejmiku województwa tworzącej dany park. W przypadku Nadmorskiego Parku Krajobrazowego aktualną podstawę prawną funkcjonowania stanowi Uchwała Nr 142/VII/11 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 27 kwietnia 2011 r. w sprawie Nadmorskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2011 r. poz. 1457), zmieniona Uchwałą Nr 444/XLII/17 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 21 grudnia 2017 r. (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2018 r. poz. 202). W §2 określa ono szczególne cele ochrony Parku:

- 1) *zachowanie naturalnego charakteru brzegów morskich i ujściowych odcinków rzek oraz specyfiki form mierzejowych,*
- 2) *zachowanie charakterystycznego układu strefowego i ciągłości przestrzennej poszczególnych typów ekosystemów nadmorskich,*
- 3) *ochrona wartości florystycznych i fitocenotycznych parku, w szczególności cennych fitocenoz w Zatoce Puckiej i na jej wybrzeżach, zbiorowisk nawymowych i naklifowych, śródleśnych torfowisk, bagien i oczek wodnych z rzadkimi zbiorowiskami roślinnymi, w tym o atlantyckim typie zasięgu,*
- 4) *ochrona miejsc rozrodu, żerowania i odpoczynku poszczególnych grup zwierząt, w szczególności ryb i ssaków morskich a także ważnych dla ptaków miejsc lęgowych oraz rejonów odpoczynku i żerowania w okresie wędrówek i zimowania,*
- 5) *zachowanie historycznie zróżnicowanych typów przestrzennych wsi rybackich i rolniczych, osad letniskowych oraz obszarów o ważnym znaczeniu strategicznym i nawigacyjnym, wraz z ich tradycją architektoniczną,*
- 6) *zachowanie wartości kultury niematerialnej, w szczególności swoistości etnicznej oraz tradycyjnych zajęć i zwyczajów społeczności kaszubskiej,*
- 7) *ochrona charakterystycznych krajobrazów wybrzeży otwartego morza (wymowych i klifowych) oraz wybrzeży nadzatokowych (wymowych, wysoczyznowych i niskich), w tym charakterystycznych równin organogeniczno-mineralnych na Półwyspie Helskim, eksponowanych widokowo wierzchołków i stref krawędziowych kęp wysoczyznowych oraz rozległych krajobrazów równin nadmorskich i den pradolin.*

Powyższe zapisy można potraktować jako nadrzędne cele ochrony, do którego nawiązują przyjęte w ramach prac nad Planem ochrony następujące:

Ogólnymi celami ochrony przyrody Nadmorskiego Parku Krajobrazowego, zwanego dalej „Parkiem”, są:

- 1) w zakresie ochrony wartości przyrody nieożywionej i gleb:
 - a) zachowanie naturalnych form klifowego, barierowego (wymowego) i zalewowego brzegu morskiego wraz z dynamiką naturalnych procesów jego erozji,
 - b) zachowanie szczególnie cennych, naturalnych form geomorfologicznych: Ryfu Mew (Rybitwiej Mielizny) i stożka ujściowego przy ujściu Redy,
 - c) zachowanie naturalnych form ukształtowania terenu, w tym szczególnie reprezentujących cechy charakterystyczne dla występujących w Parku typów morfogenetycznych, to jest układu strefowego i ciągłości przestrzennej poszczególnych stref morfogenetycznych

wybrzeży barierowych, fragmentów wysoczyzn morenowych, obszarów pradolinnych, równin torfowych,

- d) zachowanie nieprzekształconych odcinków ujściowych rzek: Gizdepki, Piaśnicy, Płutnicy, Potoku Bładzikowskiego, Redy i Zagórskiej Strugi,
- e) ograniczanie antropogenicznych przekształceń powierzchni ziemi,
- f) zachowanie struktury przestrzennej gleb, ze szczególnym uwzględnieniem gleb organicznych,
- g) poprawa stanu ekologicznego Jednolitej Części Wód Powierzchniowych Zalew Pucki¹,
- h) ograniczenie szkodliwego oddziaływania wyrobisk poczerpalnych na środowisko Zatoki Puckiej Wewnętrznej,
- i) ograniczenie przekształcania rzeźby dna Zatoki Puckiej Wewnętrznej, z wyjątkiem istniejących torów wodnych i wyrobisk porefulacyjnych w celu ich rekultywacji oraz prowadzenia badań archeologicznych,
- j) zmniejszenie ryzyka skażenia środowiska wodnego przez wycieki substancji ropopochodnych z wraków oraz substancji chemicznych z bojowych środków trujących zalegających na dnie Zatoki Gdańskiej,
- k) powstrzymanie odwadniania ekosystemów lądowych, w tym zwłaszcza ekosystemów leśnych i nieleśnych oraz zwiększenie zasobności wodnej terenu i zachowanie naturalnej struktury hydrograficznej,
- l) poprawa jakości wód powierzchniowych oraz ochrona jakości i zasobności wód podziemnych,
- m) ochrona naturalnych mokradeł i drobnych zbiorników wodnych, jako elementu istotnego w kształtowaniu i ochronie zasobów wodnych,
- n) ograniczenie emisji zanieczyszczeń atmosfery pochodzących z lokalnych kotłowni, w tym zwłaszcza w wyniku spalania śmieci, drewna lub paliw niskiej jakości oraz ruchu samochodowego;
- o) ograniczenie hałasu komunikacyjnego;

2) w zakresie ochrony wartości przyrody ożywionej:

- a) zachowanie charakterystycznego dla obszarów nadmorskich układu strefowego i ciągłości przestrzennej poszczególnych typów ekosystemów morskich, wydmy i plaż oraz innych ekosystemów charakterystycznych dla terenów nadmorskich, a także zachowanie różnorodności związanych z nimi chronionych siedlisk przyrodniczych objętych ochroną prawną na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (tj. Dz. U. z 2014 r. poz. 1713):

¹ Zgodnie z klasyfikacją Jednolitych Części Wód określoną w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych w tym miejscu przyjęto nazwę Zalew Pucki. W pozostałych zapisach przyjęto nazwę tego akwenu Zatoka Pucka Wewnętrzna

- i) 1130 Ujścia rzek (estuaria),
- ii) 1160 Duże płytkie zatoki,
- iii) 1210 Kidzina na brzegu morskim,
- iv) 1230 Klify na wybrzeżu Bałtyku,
- v) 1330 Solniska nadmorskie (*O. Glauco-Puccinellietalia* część – zbiorowiska nadmorskie),
- vi) 2110 Inicjalne stadia nadmorskich wydm białych,
- vii) 2120 Nadmorskie wydmy białe (*Ass. Elymo-Ammophiletum*),
- viii) 2130 Nadmorskie wydmy szare,
- ix) 2140 Nadmorskie wrzosowiska bażynowe (*All. Empetrium nigri*),
- x) 2160 Nadmorskie wydmy z zaroślami rokitnika,
- xi) 2170 Nadmorskie wydmy z zaroślami wierzby piaskowej,
- xii) 2180 Lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich,
- xiii) 2190 Wilgotne zagłębienia międzywydmowe,
- xiv) 4030 Suche wrzosowiska (*Calluno-Genistion*, *Pohlio-Callunion*, *Calluno-Arctostaphylion*),
- xv) 6230 Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (*Nardion* – płaty bogate florystycznie),
- xvi) 6410 Zmienne-wilgotne łąki trzęślicowe (*All. Molinion caeruleae*),
- xvii) 6510 Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (*All. Arrhenatherion*),
- xviii) 9160 Grąd subatlantycki (*Ass. Stellario holostea-Carpinetum betuli*),
- xix) 9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercetea robori-petraeae*),
- xx) 91D0 Bory i lasy bagienne (*Ass. Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis*, *Ass. Vaccinio uliginosi-Pinetum sylvestris*, *Ass. Pino mugo-Sphagnetum*, *Ass. Sphagno girgensohnii-Piceetum* i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne),
- xxi) 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe

oraz zachowanie, a tam gdzie jest to możliwe, poprawa stanu ich ochrony,

- b) poprawa stanu strefy ekotonowej ekosystemu Zatoki Puckiej Wewnętrznej, w tym zwłaszcza szuwaru trzcinowego,
- c) zachowanie oraz umożliwienie dalszej odbudowy szczególnych wartości fitocenotycznych zatokowej części Parku, to jest wielogatunkowych łąk podwodnych, w skład których wchodzi m.in. gatunki chronione takie jak: *Zostera marina*, *Chara baltica*, *Tolypella nidifica*, *Nitella capillaris* oraz towarzyszącej im fauny fitofilnej;
- d) zachowanie różnorodności zbiorowisk roślinnych właściwych dla ekosystemów łąkowych, szuwarowych, murawowych i wrzosowiskowych regionu,
- e) zachowanie różnorodności zbiorowisk roślinnych właściwych dla ekosystemów leśnych regionu,

- f) zachowanie i wzmacnianie pełnej różnorodności gatunków roślin i grzybów na ich naturalnych stanowiskach oraz w typowych dla nich fitocenozach,
- g) zapewnienie warunków do zachowania populacji rzadkich, ginących, zagrożonych i innych cennych gatunków roślin i grzybów zidentyfikowanych w granicach Parku, w tym:
- i) grzybów: kolczakówka kasztanowata *Hydnellum ferrugineum*, sarniak sinostopy *Sarcodon glaucopus*, smardz wyniosły *Morchella elata*, błyskoporek podkorowy *Inonotus obliquus*, czyreń osikowy *Phellinus tremulae*, gwiazdosz potrójny *Gastrum triplex*, jamkówka kurczliwa *Antrodia ramentacea*, jęczyzek strefowany *Arrhenia spathulata*, kolcownica sosnowa *Bankera fuligineoalba*, kolczakówka kasztanowata *Hydnellum ferrugineum*, korkoząb ciemny *Phellodon connatus*, korkoząb kieliszkowy *Phellodon tomentosus*, bertóweczka frędzelkowana *Tulostoma fimbriatum*, bocznik łyżkowy *Pleurotus pulmonarius*, gąska ognista *Tricholoma focale*, muchomor jadowity *Amanita virosa*, świecznik rozgałęziony *Artomyces pyxidatus*, zasłonak fioletowy podgat. typowy *Cortinarius violaceus* subsp. *Violaceus*, bertóweczka zimowa *Tulostoma brumale*, błyskoporek podkorowy *Inonotus obliquus*, czyreń sosnowy *Phellinus pini* syn. *Porodaedalea pini*, drobnoporek sproszkowany *Oligoporus ptychogaster*, gąska zielonożółta *Tricholoma sejunctum*, klejówka różowa *Gomphidius roseus*, niszczyk liściastodrzewny *Trichaptum bifforme*, piestrzyca zatokowata *Helvella lacunosa*, siedzuń sosnowy *Sparassis crispa*, skórnik aksamitny *Stereum subtomentosum*, stroczek leśny *Serpula himantioides*, wrośniaczek sosnowy *Diplomitoporus flavescens*,
 - ii) grzybów zlichenizowanych (porostów): obrotnica wysmukła *Anaptychia ciliaris*, rzędnik dwukszałtny *Anisomeridium bifforme*, plamica czarna *Arthonia atra*, plamica dwoista *Arthonia didyma*, kropnica jałowcowa *Bacidia arceutina*, wyprószek rozkwitający *Biatora efflorescens*, włostka cienutka *Bryoria capillaris*, włostka brązowa *Bryoria fuscescens*, włostka spleciona *Bryoria implexa*, brunatka Schaerera *Buellia schaeereri*, pałecznik jasny *Calicium glaucellum*, pałecznik murszynowy *Calicium trabinellum*, pałecznik zielony *Calicium viride*, jaskrawiec woskowy *Caloplaca cerinella*, jaskrawiec misecznicowaty *Caloplaca obscurella*, płucnica islandzka *Cetraria islandica*, płucnica płotowa *Cetraria sepincola*, trzonecznica otrębiasta *Chaenotheca furfuracea*, trzonecznica proszkowata *Chaenotheca stemonea*, trzonecznica naga *Chaenotheca xyloxena*, złociszek jaskrawy *Chrysothrix candelaris*, jaseńka Griffitha *Cliostomum griffithii*, mąka tarniowa *Evernia prunastri*, żółtlica chropowata *Flavoparmelia caperata*, pustułka rurkowata *Hypogymnia tubulosa*, przystrumycznik pustułkowy *Hypotrachyna revoluta*, misecznica wytworna *Lecanora intumescens*, krążniczka napęczniała *Lecidea turgidula*, amyłka szorstka *Lecidella scabra*, bielczyk proszkowaty *Loxospora elatina*, przylepnik okopcony *Melanelixia subaurifera*, przylepniczka wytworna *Melanohalea elegantula*, przylepniczka szorstka *Melanohalea exasperata*, ochrost niepozorny *Ochrolechia arborea*, pismaczek błady *Opegrapha niveoatra*, pismaczek zwyczajny *Opegrapha vulgata*, plaskotka regłowa *Parmeliopsis hyperopta*, pawężnica sałatowa *Peltigera hymenina*, pawężnica Neckera *Peltigera neckeri*, pawężnica węgierska *Peltigera ponojensis*, otwornica dziurawa *Pertusaria pertusa*, wabnica kielichowata *Pleurosticta acetabulum*, pawiozczarka rudawa *Pseudoschismatomma rufescens*, biedronecznik zmienny *Punctelia subrudecta*, maranka dębowa *Pyrrhospora quernea*, odnożyca mączysta *Ramalina farinacea*, odnożyca kępkowa *Ramalina fastigiata*, odnożyca jesionowa *Ramalina fraxinea*, siarczynka pośrednia *Thelocarpon intermediellum*, płucnica zielonawa *Tuckermannopsis chlorophylla*, brodaczka zwyczajna *Usnea dasopoga*, brodaczka nadobna *Usnea florida*,

- brodaczka kępkowa *Usnea hirta*, złotlinka jaskrawa *Vulpicida pinastri*, łuskwiątko Friesa *Xylopsora friesii*,
- iii) mszaków: bezlist okrywowy *Buxbaumia viridis*, sierpowiec błyszczący *Hamatocaulis vernicosus*, natorfek torfowcowy *Odontoschisma sphagni*, próchniczek błotny *Aulacomnium palustre*, mokradłoszka zaostzona *Calliergonella cuspidata*, drabik drzewkowaty *Climacium dendroides*, widłoząb kędzierzawy *Dicranum polysetum*, widłoząb miotłowy *Dicranum scoparium*, dzióbkwiec Zetterstedta *Eurhynchium angustirete*, miedzik płaski *Frullania dilatata*, bielistka siwa *Leucobryum glaucum*, nowellia krzywolistna *Nowellia curvifolia*, skosatka zanokcicowata *Plagiochila asplenoides*, rokiętnik pospolity *Pleurozium schreberi*, płonnik pospolity *Polytrichum commune*, płonnik cienki *Polytrichum strictum*, brodawkowiec czysty *Pseudoscleropodium purum*, rzęsiak pospolity *Ptilidium ciliare*, piórosz pierzasty *Ptilium crista-castrensis*, fałdownik nastroszony *Rhytidiadelphus squarrosus*, fałdownik trzyczędowy *Rhytidiadelphus triquetrus*, torfowiec ostrolistny *Sphagnum capillifolium*, torfowiec szorstki *Sphagnum compactum*, torfowiec szpiczastolistny *Sphagnum cuspidatum*, torfowiec kończysty *Sphagnum fallax*, torfowiec frędzlowany *Sphagnum fimbriatum*, torfowiec brunatny *Sphagnum fuscum*, torfowiec zanurzony *Sphagnum inundatum*, torfowiec magellański *Sphagnum magellanicum*, torfowiec miękki *Sphagnum molle*, torfowiec błotny *Sphagnum palustre*, torfowiec brodawkowaty *Sphagnum papillosum*, torfowiec Russowa *Sphagnum russowii*, torfowiec nastroszony *Sphagnum squarrosus*, tujowiec delikatny *Thuidium delicatulum*, tujowiec tamaryszkowaty *Thuidium tamariscinum*, nastroszek kędzierzawy *Ulota crispa*,
- iv) roślin naczyniowych: aster solny *Aster tripolium*, łoboda nadbrzeżna *Atriplex littoralis*, włosienicznik Baudota *Batrachium baudotii*, ostrzew rudy *Blysmus rufus*, turzyca Buxbauma *Carex buxbaumii*, turzyca Hartmana *Carex hartmanii*, turzyca pchła *Carex pulicaris*, centuria nadbrzeżna *Centaurium littorale*, kukułka bałtycka *Dactylorhiza baltica*, kukułka plamista *Dactylorhiza maculata*, kukułka Traunsteiner *Dactylorhiza traunsteineri*, rosiczka pośrednia *Drosera intermedia*, ponikło wieloładogowe *Eleocharis multicaulis*, perz sitowy *Elymus farctus* subsp. *boreli-atlanticus*, kruszczyk rdzawoczerwony *Epipactis atrorubens*, kruszczyk błotny *Epipactis palustris*, wrzosiec bagienny *Erica tetralix*, mikołajek nadmorski *Eryngium maritimum*, mieczyk dachówkowaty *Gladiolus imbricatus*, mlecznik nadmorski *Glaux maritima*, tajeża jednostronna *Goodyera repens*, rokitnik zwyczajny *Hippophaë rhamnoides*, kosaciec syberyjski *Iris sibirica*, okrzyń łąkowy *Laserpitium prutenicum*, groszek błotny *Lathyrus palustris*, Inica wonna *Linaria odora*, zimoziół (linnea) północny *Linnaea borealis*, lipiennik Loesela *Liparis loeselii*, listera sercowata *Listera cordata*, brzeżyca jednokwiatowa *Littorella uniflora*, widłaczek torfowy *Lycopodiella inundata*, widłak goździsty *Lycopodium clavatum*, woskownica europejska *Myrica gale*, gnieźnik leśny *Neottia nidus-avis*, gnidosz błotny *Pedicularis palustris*, gnidosz rozestłany *Pedicularis sylvatica*, tłustosz pospolity *Pinguicula vulgaris*, babka nadmorska *Plantago maritima*, podkolan biały *Platanthera bifolia*, podkolan zielonawy *Platanthera chlorantha*, przygiętka brunatna *Rhynchospora fusca*, soliród zielny *Salicornia europaea*, jarnik solankowy *Samolus valerandi*, jeżogłówka pokrewna *Sparganium angustifolium*, muchotrzew solniskowy *Spergularia salina*, świbka morska *Triglochin maritimum*, fiołek mokradłowy *Viola stagnina*,

- h) przywracanie wartości florystycznych i fitocenotycznych zniekształconym zbiorowiskom nadmorskim, w szczególności roślinności nawydmowej i łąk halofilnych,
- i) ograniczenie rozprzestrzeniania się populacji gatunków obcego geograficznie pochodzenia, w tym roślin inwazyjnych szczególnie zagrażających gatunkom rodzimym,
- j) zapewnienie warunków do zachowania różnorodności biologicznej grzybów, roślin i zwierząt, w tym chronionych, rzadkich, ginących i innych cennych gatunków w trakcie gospodarczego użytkowania ekosystemów,
- k) zachowanie drzew i zadrzewień przydrożnych, nadwodnych, śródpolnych i innych, szczególnie w przypadku, gdy są one siedliskami rzadkich i zagrożonych gatunków porostów i/lub zwierząt,
- l) zachowanie różnorodności gatunkowej zwierząt, właściwej dla regionu, a szczególnie chronionych, rzadkich, ginących, zagrożonych i innych cennych gatunków zidentyfikowanych w granicach Parku oraz naturalnych siedlisk ich występowania, w tym:
 - i) mięczaki: zagrzebka sklepiona *Bithynia leachi*, sadzawczak drobny *Marstonopsis scholtzi*, zawójka przyptaszczona *Valvata pulchella*, zawijka pospolita *Aplexa hypnorum*, błotniarka otułka *Myxas glutinosa*, zatoczek obrzeżony *Planorbis carinatus*, zatoczek Rossmasslera *Gyraulus rossmassleri* (ślimaki), skójka gruboskorupowa *Unio crassus*, szczeżuja wielka *Anodonta cygnea*, kruszynka łamliwa *Musculium lacustre*, *Pisidium obtusle*, *Pisidium hibernicum* (małże),
 - ii) skorupiaki: zmieraczek zatokowy *Deshayesorchestia deshayesii*, zmieraczek plażowy *Talitrus saltator*,
 - iii) owady: *Isoperla grammatica* (widelnice), straszka syberyjska *Sympecma paedisca*, trzepla zielona *Ophiogomphus cecilia*, szablak przyptaszczony *Sympetrum depressiusculum*, żagnica torfowcowa *Aeshna subarctica*, zalotka białoczelną *Leucorrhinia albifrons*, zalotka większa *Leucorrhinia pectoralis* (ważki), *Beraea maurus* (chrzączki), *Ilybius wasastjernae*, kałużnica czarna *Hydrophilus aterrimus*, kałużnica czarnozielona *Hydrophilus piceus*, *Macronychus quadrituberculatus*, brzeginia północna *Notaris aethiops*, *Nebria livida*, żuchwień *Broscus cephalotes*, *Melanimon tibialis*, cioch barwny *Anaglyptus mysticus*, zgrzypik twardokrywka *Lamia textor*, *Anogcodes rufiventris*, ciótek matowy *Dorcus parallelipipedus*, *Scaphidema metalica*, *Dacne bipustulata*, *Hippodamia tredecimpunctata*, *Cytilus sericeus*, bycznik *Typhaeus typhoeus*, wałkarz lipczyk *Polyphylla fullo*, jeziornica rupiowa *Macrolea mutica*, *Ceratomegilla alpina*, *Bembidion pallidipenne*, *Cicindela maritima*, *Negastrius arenicola*, *Negastrius sabulicola*, *Aegialia arenaria*, *Dermestes gyllenhalii* (chrząszcze), czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*, mieniak tęczowiec *Apatura iris*, mieniak stróżnik *Apatura ilia*, niestrzęp głogowiec *Aporia crataegi*, skalnik semele *Hipparchia semele*, rusałka drzewoszek *Nymphalis xanthomelas*, *Agrochola nitida*, *Euxoa crypta* (motyle), mrówkolew południowy *Myrmeleon inconspicuus* (sieciarki), trzmiel rdzawoodwłokowy *Bombus pomorum*, klecanka rdzworóżna *Polistes dominulus* (błonkówki), zmrużek długorogi *Stratiomys longicornis*, *Cheilosia fraterna*, *Cheilosia longula*, *Cheilosia mutabilis*, *Dasysyrphus fruliensis*, *Orthonerva intermedia*, *Orthonerva geniculata*, *Blondelia pinivora* (muchówki), przewęzek błękitny *Sphingonotus coearulans*, pospolity siwoszek błękitny *Oedipoda caerulescens*, napierśnik torfowiskowy *Stethophyma grossum* (prostoskrzydłe), *Lygus*

- gemellatus*, *Emblethis duplicatus*, *Empicoris vagabundus* (pluskwiaki), obcęznica *Labidura riparia* (skorki),
- iv) minogi i ryby: minóg strumieniowy *Lampetra planeri*, minóg rzeczny *Lampetra fluviatilis*, śliz *Barbatula barbatula*, sieja wędrowna *Coregonus lavaretus*, węgorz *Anguilla anguilla*, koza *Cobitis taenia*, piskorz *Misgurnus fossilis*, boleń *Leuciscus aspius*, różanka *Rhodeus sericeus*, łosoś atlantycki *Salmo salar*, lipień *Thymallus thymallus*, babka czarna *Gobius niger*, babka piaskowa *Pomatoschistus microps*, babka mała *Pomatoschistus minutus*, iglicznia *Syngnathus typhle*, wężyńka *Nerophis ophidion*,
- v) płazy: ropucha zielona *Bufo viridis*, ropucha paskówka *Epidalea calamita*, żaba moczarowa *Rana arvalis*,
- vi) gady: gniewosz plamisty *Coronella austriaca*,
- vii) ptaki: ohar *Tadorna tadorna*, nurogęś *Mergus merganser*, kropiatka *Porzana porzana*, zielonka *Zapornia parva*, ostrzygojad *Haematopus ostralegus*, sieweczka obroźna *Charadrius hiaticula*, sieweczka rzeczna *Charadrius dubius*, czajka *Vanellus vanellus*, biegus zmienny *Calidris alpina*, krwawodziób *Tringa totanus*, łęczak *Tringa glareola*, bąk *Botaurus stellaris*, czapla siwa *Ardea cinerea*, czapla biała *Ardea alba*, błotniak stawowy *Circus aeruginosus*, bielik *Haliaeetus albicilla*, uszatka błotna *Asio flammeus*, pliszka cytrynowa *Motacilla citreola*, wójcik *Phylloscopus trochiloides*, czarnowron *Corvus corone*, krzyżodziób świerkowy *Loxia curvirostra*, czeczotka *Carduelis flammea*, zimorodek *Alcedo atthis*, dzięcioł czarny *Dryocopus martius*, muchołówka mała *Ficedula parva*, łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus*, żuraw *Grus grus*, lodówka *Clangula hyemalis*, uhla *Melanitta fusca*,
- viii) ssaki: nietoperze – wszystkie gatunki (w szczególności mroczek poźlocisty *Eptesicus nilssonii*, nocek Brandta *Myotis brandtii*, nocek duży *Myotis myotis*, mroczek posrebrzany *Vespertilio murinus*, karlik większy *Pipistrellus nathusii*), rzęsorek mniejszy *Neomys anomalus*, wilk *Canis lupus*, bóbr *Castor fiber*, wydra *Lutra lutra*, foka szara *Halichoerus grypus*,
- m) zachowanie roli Zatoki Puckiej Wewnętrznej i siedlisk nadmorskich, jako ważnego w skali kraju zimowiska i miejsca odpoczynku ptaków wodnych,
- n) zachowanie miejsc i warunków odpoczynku i żerowania ptaków siewkowych podczas długodystansowych wędrówek,
- o) zachowanie roli terenu Parku, w szczególności Półwyspu Helskiego, jako korytarza migracyjnego ptaków wędrownych, w szczególności dla wróblowych, szponiastych i sów,
- p) zachowanie miejsc i warunków odpoczynku ssaków morskich,
- q) zachowanie, przywracanie lub zwiększenie dostępności siedlisk dla rzadkich, ginących, zagrożonych i innych cennych gatunków zwierząt,
- r) zachowanie wysokiej różnorodności krajobrazu z dużym udziałem ekotonów, warunkującej bogactwo i różnorodność zgrupowań zwierzęcych,
- s) zachowanie i podtrzymanie możliwości trwałego funkcjonowania populacji zwierząt, poprzez zachowanie właściwego stanu ich ochrony, a tam gdzie jest to celowe odtwarzanie lub udrażnianie łączących je liniowych struktur (siedlisk naturalnych i półnaturalnych), pełniących funkcje korytarzy ekologicznych,

- t) ograniczenie wprowadzania i kontrola liczebności gatunków obcego pochodzenia, w szczególności gatunków inwazyjnych, mogących stanowić zagrożenie dla rodzimej fauny,
 - u) ochrona ostoi fauny poprzez regulację aktywności turystycznej i innych form użytkowania na obszarach szczególnie cennych pod względem przyrodniczym,
 - v) przebudowa struktury gatunkowej ichtiofauny ze szczególnym uwzględnieniem gatunków typowych dla Zatoki Puckiej Wewnętrznej, w tym:
 - i) stworzenie warunków dla naturalnego tarła ryb słodkowodnych w rejonie ujścia Płutnicy,
 - ii) ograniczenie presji rybołówstwa komercyjnego na ryby drapieżne: okonia i szczupaka w Zatoce Puckiej Wewnętrznej,
 - iii) ograniczenie populacji inwazyjnych gatunków ryb, w tym zwłaszcza babki byczej i karasia srebrzystego,
 - w) odtworzenie i zachowanie drożności ekologicznej cieków, poprzez likwidację lub udrożnienie barier migracyjnych dla wędrownych ryb i minogów w zlewni Zatoki Puckiej Wewnętrznej,
 - x) zachowanie miejsc i warunków żerowania ryb stada wschodniego Bałtyku, w tym młodocianych;
- 3) w zakresie ochrony wartości historycznych i kulturowych oraz walorów krajobrazowych:
- a) zachowanie, wyeksponowanie i właściwe wykorzystanie elementów dziedzictwa kulturowego Nordy jako podregionu Kaszub Północnych, wpisanych do rejestru zabytków Województwa Pomorskiego oraz ujętych w ewidencjach zabytków, a także innych obiektów o istotnym znaczeniu historycznym i kulturowym:
 - i) stanowisk archeologicznych,
 - ii) obiektów sakralnych,
 - iii) obiektów architektury i budownictwa,
 - iv) zespołów ruralistycznych,
 - v) obiektów dworsko- i pałacowo-parkowych,
 - b) rewitalizacja i rewaloryzacja przekształconych lub częściowo zniszczonych elementów dziedzictwa kulturowego, w tym związanych z rybołówstwem i rolnictwem oraz historycznych obiektów militarnych,
 - c) ochrona, utrwalanie i promowanie tożsamości kulturowej obszaru Parku zwłaszcza organizacji przestrzennej historycznych struktur osadniczych oraz swoistego charakteru zabudowy wiejskiej oraz dawnych osad rybackich i letniskowych,
 - d) promocja obszarów i obiektów o wartościach kulturowych, w celu ich utrzymania i zagospodarowania zgodnego z ich wartością oraz wykorzystanie ich w promocji Parku,
 - e) zachowanie i ochrona na wodach Zatoki Puckiej Wewnętrznej tradycyjnego, ekstensywnego rybołówstwa z wykorzystaniem typowych łodzi rybackich oraz metod przetwórstwa ryb, w tym zwłaszcza wędzenia, a także zachowanie istniejących przystani rybackich, jako istotnych elementów dziedzictwa kulturowego oraz wykorzystanie ich w promocji Parku,
 - f) ochrona, utrwalanie i promowanie tożsamości kulturowej i swoistości etnicznej społeczności kaszubskiej, zwłaszcza ludowej kultury niematerialnej regionu, w tym folkloru muzycznego,

tanecznego, tradycji kulinarnej, zwyczajów, obrzędów i uroczystości ludowych, legend oraz języka kaszubskiego,

- g) zachowanie charakterystycznych krajobrazów wybrzeży otwartego morza (wydmowych i klifowych) oraz wybrzeży nadzatokowych (wydmowych, wysoczyznowych i niskich), w tym równin organogeniczno-mineralnych na Półwyspie Helskim, eksponowanych widokowo wierzchołkin i stref krawędziowych kęp wysoczyznowych oraz rozległych krajobrazów równin nadmorskich i den pradolin,
- h) zachowanie cech fizjonomii krajobrazu Parku związanych z tradycyjnymi sposobami gospodarowania charakterystycznymi dla Północnych Kaszub, w tym drobnopowierzchniowej mozaiki gruntów ornych, łąk i pastwisk oraz zadrzewień śródpolnych i przydrożnych,
- i) zachowanie walorów krajobrazowych, m.in. poprzez lokowanie nowych obiektów budowlanych w sposób niepowodujący obniżenia lub utraty wartości krajobrazowych,
- j) przeciwdziałanie dysharmonii w krajobrazie, m.in. poprzez niedopuszczanie do realizacji agresywnych struktur dominujących obcych skalą, formą i kolorystyką oraz likwidację, przekształcenie lub zamaskowanie zielenią istniejących elementów dysharmonijnych,
- k) kształtowanie ekspozycji widokowej obiektów o szczególnych wartościach krajobrazowych i kulturowych,
- l) ograniczenie negatywnych oddziaływań na krajobraz istniejącej infrastruktury oraz prowadzonych działań związanych z zabezpieczaniem brzegu morskiego,
- m) zapobieganie dalszej ekspansji pól kempingowych oraz przywrócenie właściwego stanu prawnego gruntów na Półwyspie Helskim,
- n) eliminacja nieprawidłowych form zagospodarowania degradujących walory przestrzenne, w szczególności nielegalnej i substandardowej zabudowy rekreacyjnej na obszarze równin torfowych,
- o) wykorzystanie walorów przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych w rozwoju społeczno-gospodarczym regionu, uwzględniającym potrzeby ich ochrony.

Przyjęte w Planie ochrony strategiczne i operacyjne cele ochrony znajdują swoje rozwinięcie w postaci propozycji konkretnych działań ochronnych (zadań ochronnych) opisanych w operatach szczegółowych, przedstawionych także w sposób syntetyczny w dalszej części Operatu generalnego.

Działania (zadania) te pogrupowane zostały w zależności od ich rodzaju na:

- o działania prawne, dotyczące propozycji objęcia najcenniejszych pod względem przyrodniczym, krajobrazowym lub kulturowym fragmentów Parku dodatkowymi formami ochrony,
- o działania edukacyjne dotyczące propozycji wykorzystania zasobów i walorów Parku w tej sferze aktywności służb Parku,
- o działania planistyczne obejmujące propozycję zapisów do uwzględnienia w dokumentach planistycznych gmin i województwa pomorskiego,
- o działania w ramach ochrony aktywnej, obejmujące propozycje działań na rzecz zmiany istniejącego stanu środowiska przyrodniczego lub kulturowego poprzez wywołanie ukierunkowanych procesów (ochrona kreatywna),
- o działania w ramach ochrony stabilizującej, obejmujące propozycje działań na rzecz utrzymanie istniejącego stanu i sposobu użytkowania.

Działania te zostały także zróżnicowane pod względem lokalizacji na odnoszące się do całego obszaru Parku, wskazanych jego fragmentów (stref) lub określonych form użytkowania (np. wód czy lasów).

Ze względu na to, że realizacja zaproponowanych w Planie ochrony dla NPK działań zależy będzie od szeregu uwarunkowań, w tym decyzji podmiotów do których są adresowane (samorządów gminnych czy Administracji Lasów Państwowych czy wręcz osób prywatnych będących właścicielami lub użytkownikami gruntów) odstąpiono od wskazywania kolejności ich wdrażania.

4. KONCEPCJA, ZASADY I KIERUNKI OCHRONY I KSZTAŁTOWANIA STRUKTURY PRZESTRZENNEJ PARKU

Przy sporządzaniu dokumentów planistycznych dla zróżnicowanych wewnętrznie obszarów, na potrzeby formułowania ustaleń dokonuje się ich strefowania (podziału na strefy). Dotyczy to zarówno dokumentów samorządowych różnych szczebli (plany zagospodarowania województw, studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego), Administracji Lasów Państwowych (plany urządzania lasu), jak i dokumentów innych jednostek. Zastosowanie takiego podziału ułatwia przestrzenne adresowanie ustaleń odnoszących się do wybranych fragmentów analizowanego obszaru. Metoda ta stosowana jest także powszechnie w przypadku planów ochrony dla parków krajobrazowych, a mapa stref staje się podstawową, a często wręcz jedyną mapą, mającą rangę aktu prawnego, uchwalaną jako załącznik do uchwały sejmiku wojewódzkiego w sprawie planu ochrony. W ramach prac nad aktualnym Planem ochrony dla NPK przyjęto koncepcję podziału Parku na strefy działań ochronnych, których wyznacznikiem jest zakładany do osiągnięcia cel oraz zasadniczy kierunek ochrony zasobów i walorów Parku². Wydaje się że takie podejście jest najbardziej czytelne dla odbiorców Planu ochrony, a jednocześnie praktyczne do stosowania.

Wypracowany w ramach uzgodnień całego zespołu autorskiego Planu ochrony podział obejmuje dwie zasadnicze grupy ustaleń Planu (stref działań ochronnych), pokrywających cały obszar Parku:

- grupa stref, w których wskazuje się na potrzebę kontynuowania istniejącego sposobu użytkowania terenu Parku lub ochrony jego zasobów (oznaczonych kodem BK),
- grupę stref, w których wskazuje się na potrzebę modyfikacji lub dopuszcza się rozwój istniejącego sposobu użytkowania Parku (oznaczonych kodem BM).

Poszczególne strefy nie mogą na siebie nachodzić, za wyjątkiem stref: BM_VII_5 - Tereny wskazane do przekształcenia i/lub likwidacji nielegalnego lub substandardowego zainwestowania rekreacyjnego; BM_VII_6 - Tereny wyłączone spod zabudowy oraz wprowadzania nowych podziałów geodezyjnych; BM_VII_7 - Tereny wyłączone z zalesień, które mogą pokrywać się z innymi strefami, a także nachodzić na siebie (zwłaszcza strefa BM_VII_7). W takim przypadku strefa otrzymuje podwójną (a nawet potrójną numerację) typu: BK_III_2/BM_VII_6.).

W obrębie otuliny Nadmorskiego Parku Krajobrazowego wyznaczono także grupę stref, w których wskazuje się na potrzebę modyfikacji istniejącego sposobu użytkowania otuliny i innych terenów wokół Parku w celu ochrony jego zasobów i walorów przyrodniczych, kulturowych i krajobrazowych

² W niektórych planach ochrony stosowane są podziały oparte na cechach fizjonomicznych krajobrazu, funkcjach spełnianych przez poszczególne strefy lub na ich waloryzacji

(oznaczonych kodem BO). Obszary wyłączone z ustaleń Planu ochrony ze względu na obowiązywanie przepisów odrębnych (rezerwaty przyrody) oznaczono kodem BW .

Dodatkowo, w obrębie Parku wyróżniono obszary i obiekty objęte rekomendacjami Planu ochrony (kod wydziałów - C), obejmujące propozycje adresowane do różnych podmiotów, wykraczające poza działania aktywnej ochrony. Obszary i obiekty z tej grupy mogą dotyczyć tylko wybranych fragmentów Parku „nakładając się” na wydziałenia z grupy B, mogą także „nachodzić na siebie (np. C_1 na C_2).

Typologię stref przyjętą dla Nadmorskiego Parku Krajobrazowego przedstawia tabela 1.

Tab. 1. Typologia podziału obszaru NPK na strefy ustaleń (działań ochronnych) i rekomendacji Planu ochrony

B	Ustalenia Planu ochrony
BK	Kontynuacja istniejącego sposobu użytkowania terenu Parku lub ochrony jego zasobów
BK_I	Zachowanie ekosystemu morskiego i brzegu morskiego
BK_I_1	Utrzymanie aktualnego charakteru i dynamiki procesów brzegowych, w tym zachowanie trzcinowisk (obszary wyłączone m.in. z działań na rzecz ochrony i stabilizacji brzegu)
BK_I_2	Utrzymanie naturalnego charakteru dna morskiego (obszary wyłączone z działań inwestycyjnych)
BK_I_3	Utrzymanie naturalnego charakteru plaż (obszary wyłączone z możliwości wprowadzenia nowego zainwestowania i usuwania kładziny)
BK_I_4	Utrzymanie ekstensywnego użytkowania rekreacyjnego plaż i strefy brzegowej
BK_1_5	Utrzymanie naturalnych procesów sukcesyjnych obszarów wydmy (obszary wyłączone z zalesień oraz innych działań modyfikujących naturalne procesy sukcesyjne)
BK_1_6	Utrzymanie ekstensywnego sposobu użytkowania ekosystemu morskiego
BK_I_7	Utrzymanie istniejących przystani rybackich
BK_II	Zachowanie krajobrazu leśnego
BK_III	Zachowanie tradycyjnego krajobrazu rolniczego i innych lądowych terenów nieleśnych
BK_III_1	Utrzymanie ekstensywnego użytkowania rolniczego słońca
BK_III_2	Utrzymanie ekstensywnego użytkowania rolniczego łąk będących siedliskami przyrodniczymi lub siedliskami cennych gatunków
BK_III_3	Utrzymanie dotychczasowego sposobu użytkowania innych terenów
BK_IV	Zachowanie śródlądowych wód powierzchniowych i obszarów podmokłych
BK_V	Zachowanie tradycyjnych elementów kultury materialnej
BK_V_1	Utrzymanie tradycyjnego kulturowego układu przestrzennego
BK_V_2	Utrzymanie zabytkowych i innych cennych obiektów architektury i budownictwa
BK_V_3	Utrzymanie zabytkowych i innych cennych obiektów zieleni: obiektów parkowych, cmentarnych, alei przydrożnych i innych terenów zieleni urządzonej
BK_V_4	Utrzymanie stref i obiektów ochrony archeologicznej
BK_VI	Zachowanie innych cennych elementów lub sposobów użytkowania terenu, w tym zadrzewień nadwodnych, przydrożnych i śródpolnych
BM	Modyfikacja lub rozwój istniejącego sposobu użytkowania Parku

BM_I	Modyfikacja sposobów użytkowania lub ochrony ekosystemu morskiego i brzegu morskiego
BM_I_1	Rekultywacja wyrobisk poczerpalnych
BM_I_2	Wyłączenie całoroczne obszaru z rybołówstwa komercyjnego
BM_I_3	Dostosowanie regulacji w zakresie rybołówstwa komercyjnego okonia i szczupaka do stanu ich populacji
BM_I_4	Dopuszczalne zainwestowanie rekreacyjno-wypoczynkowe plaż
BM_I_5	Dopuszczalny rozwój portów i przystani
BM_I_6	Realizacja zabudowy biotechnicznej w dostosowaniu do potrzeb ochrony szaty roślinnej
BM_II	Modyfikacja sposobów użytkowania lub ochrony ekosystemów leśnych
BM_II_1	Przebudowa drzewostanów lub zmiana sposobów ich użytkowania
BM_II_2	Dopuszczalna lokalizacja zagospodarowania dla turystyki i rekreacji na terenach leśnych
BM_III	Modyfikacja sposobów użytkowania lub ochrony naturalnych i półnaturalnych ekosystemów nieleśnych
BM_III_1	Przywrócenie ekstensywnego użytkowania słońaw
BM_III_2	Przywrócenie ekstensywnego użytkowania łąk
BM_III_3	Przywrócenie naturalnego pokrycia terenu i pozostawienie go do naturalnej sukcesji
BM_IV	Modyfikacja sposobów gospodarowania wodą - modyfikacja systemu melioracyjnego
BM_V	Modyfikacja sposobów użytkowania lub ochrony zasobów kulturowych i walorów krajobrazowych
BM_V_1	Rewaloryzacja wartości materialnych dziedzictwa historycznego
BM_V_2	Rewaloryzacja walorów wizualnych krajobrazu
BM_VI	Inne aktywne działania ochronne
BM_VI_1	Przebudowa obiektów hydrotechnicznych w celu poprawy drożności ekologicznej cieków
BM_VI_2	Budowa przejść dla zwierząt pod drogami i liniami kolejowymi
BM_VI_3	Dostosowanie infrastruktury dojazdów dopłażowych do istniejącej i potencjalnej presji turystycznej
BM_VI_4	Dostosowanie infrastruktury szlaków turystycznych do istniejącej i potencjalnej presji turystycznej
BM_VI_5	Urządzenie parkingów obsługujących turystów
BM_VI_6	Urządzenie przystani śródlądowych
BM_VI_7	Inne działania ochronne
BM_VII	Modyfikacja lub rozwój zainwestowania (obszary zainwestowane lub wskazane do zainwestowania)
BM_VII_1	Tereny dopuszczalnych przekształceń i rozwoju istniejącego zainwestowania oraz zabudowy
BM_VII_2	Tereny przeznaczone do zainwestowania w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego
BM_VII_3	Tereny kierunkowego rozwoju zainwestowania wg studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego
BM_VII_4	Tereny dopuszczalnego rozwoju zainwestowania nieujęte w dotychczasowych dokumentach planistycznych gmin
BM_VIII	Ograniczenie przekształceń
BM_VIII_1	Tereny wskazane do przekształcenia i/lub likwidacji nielegalnego lub substandardowego

	zainwestowania
BM_VIII_2	Tereny wyłączone spod zabudowy oraz wprowadzania nowych podziałów geodezyjnych
BM_VIII_3	Tereny wyłączone z zalesień
BM_VIII_4	Utrzymanie otwartego charakteru wnętrza krajobrazowych (obszary wyłączone z lokalizacji obiektów zaburzających widok z punktów i ciągów widokowych)
BM_VIII_5	Ograniczenie dostępu, w tym w ramach turystyki i rekreacji, do najcenniejszych obszarów przyrodniczych, proponowanych do objęcia dodatkowymi formami ochrony, z dopuszczeniem infrastruktury edukacji ekologicznej
BM_VIII_6	Tereny zmiany kierunkowego rozwoju zainwestowania wskazywanego w polityce przestrzennej gminy
BO	Modyfikacja istniejącego sposobu użytkowania otuliny i innych terenów wokół Parku w celu ochrony jego zasobów i walorów przyrodniczych, kulturowych i krajobrazowych
BO_I	Dopuszczenie okresowego zalewania łąk oraz realizacji innych działań w celu stworzenia warunków dla naturalnego tarła ryb ważnych z punktu widzenia zasobów Parku
BO_II	Przebudowa obiektów hydrotechnicznych w celu poprawy drożności ekologicznej cieków ważnych z punktu widzenia zasobów Parku
BO_III	Tereny wskazane do przekształcenia i/lub likwidacji nielegalnego lub substandardowego zainwestowania oraz wyłączone spod zabudowy i wprowadzania nowych podziałów geodezyjnych
BO_IV	Utrzymanie otwartego charakteru wnętrza krajobrazowych (obszary wyłączone z lokalizacji obiektów zaburzających widok z punktów i ciągów widokowych)
BW	Obszary wyłączone z ustaleń Planu ochrony ze względu na obowiązywanie przepisów odrębnych (rezerwy przyrody)

C	Rekomendacje Planu ochrony
C_I	Strefy ochrony krajobrazów do uwzględnienia w ramach audytu krajobrazowego
C_II	Obiekty lub obszary o najwyższych wartościach przyrodniczo-krajobrazowych, zasługujące na objęcie dodatkową formą ochrony prawnej
C_III	Obiekty lub obszary o najwyższych wartościach kulturowych, zasługujące na objęcie dodatkową formą ochrony prawnej
C_IV	Obszary zasługujące na włączenie do Parku
C_V	Obszary do objęcia miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego
C_VI	Obszary wskazane do wyłączenia z zakazu zabudowy w obrębie pasa o szerokości 200 m od krawędzi brzegów klifowych oraz pasa technicznego brzegu morskiego

Ustalenia Planu ochrony, tam gdzie było to uzasadnione merytorycznie, zaadresowano do poszczególnych wydzieleń z grupy B i C. Podział Parku na strefy przedstawiony został na mapie stanowiącej załącznik nr 3 do uchwały Sejmiku Województwa Pomorskiego w sprawie Planu ochrony dla Nadmorskiego Parku Krajobrazowego.

W ramach prac nad Planem ochrony przygotowano także wspólną dla wszystkich operatów, syntetyczną mapę diagnostyczną, prezentującą najważniejsze uwarunkowania formalne (prawne) oraz uwarunkowania przyrodnicze, krajobrazowe i kulturowe mające znaczenie dla strategii ochrony. Ze względu na to, że ocena uwarunkowań poprzedza w planowaniu formułowanie działań ochronnych wydzieleniom tym nadano kod A. Mapa ta ma charakter jedynie informacyjny,

a wydzieleniom nie przypisano żadnych działań. Mapa uwarunkowań stanowi załącznik nr 2 do uchwały Sejmiku Województwa Pomorskiego w sprawie Planu ochrony dla Nadmorskiego Parku Krajobrazowego

Typologię wydzieleń w ramach grupy A przedstawiono w tabeli 2.

Tab. 2. Typologia wydzieleń prezentujących wybrane uwarunkowania ochrony NPK

A	UWARUNKOWANIA
AP	Obszary i obiekty przyrodnicze objęte ochroną z mocy ustawy o ochronie przyrody:
AP_1	rezerваты przyrody
AP_2	obszary chronionego krajobrazu
AP_3	zespoły przyrodniczo-krajobrazowe
AP_4	użytki ekologiczne
AP_5	stanowiska dokumentacyjne
AP_6	pomniki przyrody
AP_7	obszary Natura 2000
AK	Obszary i obiekty kulturowe objęte ochroną z mocy ustawy o ochronie zabytków:
AK_1	obiekty wpisane do rejestru zabytków
AK_2	parki kulturowe
AK_3	planistyczne strefy ochrony konserwatorskiej
AK_4	planistyczne strefy ochrony archeologicznej
AI	Obszary i obiekty objęte ochroną z mocy innych aktów prawnych:
AI_1	lasы ochronne
AI_2	obszary zamknięte
AI_3	tereny górnicze i udokumentowane złoża kopalin
AI_4	Główne Zbiorniki Wód Podziemnych
AI_5	pas ochronny
AI_6	pas techniczny
AA	Inne uwarunkowania przyrodnicze, krajobrazowe i kulturowe:
AA_1	krajobrazy o cechach priorytetowych
AA_2	lokalne korytarze ekologiczne
AA_3	obszary występowania szczególnie cennych siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków objętych ochroną prawną
AA_4	szczególnie cenne obszary i obiekty krajobrazowe i kulturowe oraz inne cenne obiekty przyrodnicze
AZ	Inne uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego:
AZ_1	obszary przeznaczone do zainwestowania w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego obowiązujących na dzień sporządzenia Planu ochrony
AZ_2	obszary wyłączone z zabudowy na mocy zapisów § 3 ust. pkt 7 i 8 Uchwały Nr 142/VII/11 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 27 kwietnia 2011 r. w sprawie Nadmorskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2011 r. poz. 1457) - strefa 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych (z wyjątkami wynikającymi z uchwały)
AZ_3	obszary wyłączone z zabudowy na mocy zapisów § 3 ust. pkt 7 i 8 Uchwały Nr 142/VII/11 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 27 kwietnia 2011 r. w sprawie Nadmorskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2011 r. poz. 1457) - strefa 200 m od krawędzi brzegów klifowych oraz w pasie technicznym brzegu morskiego (z wyjątkami wynikającymi z uchwały)
AZ_4	linia brzegowa objęta programem ochrony brzegów morskich na mocy ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o ustanowieniu programu wieloletniego "Program ochrony brzegów morskich" (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 678)

5. ZAKRES PRAC ZWIĄZANYCH Z OCHRONĄ PRZYRODY I KSZTAŁTOWANIEM KRAJOBRAZU

5.1. Zakres prac związanych z ochroną zasobów abiotycznych i gleb

Określony w Planie ochrony dla NPK zakres prac związanych z ochroną zasobów abiotycznych i gleb obejmuje następujące działania:

- 1) ograniczenie zanieczyszczenia i degradacji gleb, m.in. poprzez stworzenie systemu odwadniania dróg, który ograniczy dostawę metali ciężkich oraz stałych zanieczyszczeń komunikacyjnych do powierzchni gleby w ich sąsiedztwie;
- 2) powstrzymanie odwadniania, zwiększanie zasobów wodnych oraz utrzymywanie naturalnej struktury hydrograficznej, w tym szczególnie w obrębie stref BK_IV i BM_IV m.in. poprzez odstąpienie od przekształcania stosunków wodnych, jeżeli nie służy to ochronie przyrody i zrównoważonemu wykorzystaniu użytków rolnych i kompleksów leśnych lub ochronie przed powodzią i suszą, w tym:
 - a) nadmiernej eksploatacji wód podziemnych prowadzącej do zmiany stosunków wodnych negatywnie oddziałujących na zasoby biotyczne,
 - b) budowy urządzeń drenarskich i rowów odwadniających na obszarach płytkiego występowania wód podziemnych;
- 3) poprawę stanu Jednolitych Części Wód Powierzchniowych i osiągnięcie planowanego stanu jakości wód płynących, m.in. poprzez:
 - a) wdrożenie zapisów aktualizowanego Planu Gospodarowania Wodami, w tym:
 - i) kontrola sposobu użytkowania wód przez użytkowników,
 - ii) ograniczenie odpływu biogenów z terenów użytkowanych rolniczo, m.in. poprzez zachowanie pasów roślinności naturalnej stanowiącej strefy buforowe przy brzegach wód śródlądowych
 - iii) przegląd wydanych pozwoleń wodno-prawnych,
 - iv) doprowadzenie do ustanowienia monitoringu jakości wód na ujściowych odcinkach następujących rzek w granicach Parku: Czarnej Wody, Gizdepki, Karwianki, Piaśnicy, Płutnicy, Potoku Bładzikowskiego, Redy i Zagórskiej Strugi,
 - b) podjęcie ponadstandardowych działań zmierzających do ograniczenia zanieczyszczenia wód, w tym:
 - i) inwentaryzacja i likwidacja punktowych zrzutów nieoczyszczonych ścieków do wód powierzchniowych i do gruntu,
 - ii) uzależnienie rozwoju zabudowy mieszkaniowej na obszarze Parku od wcześniejszego zwodociągowania i skanalizowania nowych osiedli;
- 4) przeciwdziałanie nadmiernemu zanieczyszczeniu powietrza atmosferycznego w wyniku niskiej emisji z kotłowni przydomowych oraz emisji komunikacyjnej, m.in. poprzez:
 - a) prowadzenie działań na rzecz zmiany urządzeń grzewczych na niskoemisyjne,
 - b) opracowanie i wdrożenie programów ograniczania „niskiej emisji”,

- c) skuteczne egzekwowanie obowiązujących przepisów dotyczących zakazu spalania odpadów w kotłowniach przydomowych,
 - d) prowadzenie działań edukacyjnych dotyczących potrzeb i sposobów działań na rzecz ochrony środowiska w gospodarstwach domowych;
- 5) uznanie jako naturalne i pożądane procesów erozji brzegu morskiego w strefie BK_I_1 i niepodejmowanie działań ochrony brzegów, o ile nie stanowi to zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi oraz nie zagraża szlakom komunikacyjnym;
- 6) podjęcie w strefie BM_IV następujących działań na rzecz ograniczenia i spowolnienia odpływu powierzchniowego:
- a) eliminacja nielegalnej melioracji na obszarach nieprzeznaczonych pod zabudowę,
 - b) monitorowanie stanu wód oraz eksploatacja i ewentualna modernizacja systemu melioracyjnego zapewniającego właściwe uwilgotnienie równin torfowych.

5.2. Zakres prac związanych z ochroną ekosystemu morskiego

Określony w Planie ochrony dla NPK zakres prac związanych z ochroną ekosystemu morskiego Zatoki Puckiej obejmuje następujące działania:

- 1) poprawę stanu ekologicznego Jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) Zalew Pucki poprzez:
 - a) realizację Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych, w tym modernizację i rozwój istniejącej infrastruktury wodno-kanalizacyjnej,
 - b) zapobieganie awariom i awaryjnym zrzutom ścieków do wód Zatoki Puckiej Wewnętrznej i Zatoki Puckiej Zewnętrznej,
 - c) realizację Planu gospodarowania wodami w dorzeczu Wisły;
- 2) ograniczenie szkodliwego oddziaływania wyrobisk poczerpalnych na środowisko Zatoki Puckiej Wewnętrznej poprzez dokończenie rekultywacji wyrobiska Władysławowo oraz rekultywację pozostałych wyrobisk na obszarze Zatoki Puckiej Wewnętrznej: Chałupy, Kuźnica I oraz Kuźnica II (strefa BM_I_1);
- 3) zmniejszenie ryzyka skażenia środowiska wodnego przez wycieki substancji ropopochodnych z wraków zalegających na dnie Zatoki Gdańskiej (przede wszystkim Stuttgart i Franken) substancji chemicznych pochodzących z bojowych środków trujących oraz parafiny pochodzącej z nielegalnego płukania zbiorników przez statki poprzez:
 - a) oczyszczenie zbiorników wraku Franken z paliwa [rekomenduje się uwzględnienie działań wskazanych w opracowaniu pn. „Wstępny Plan oczyszczania wraku T/S Franken” (Hac 2018)],
 - b) opracowanie i wdrożenie planu oczyszczenia wraku Stuttgart z paliwa i usunięcie skażenia dna w jego rejonie,
 - c) identyfikację najbardziej groźnych obiektów i wypracowanie procedur postępowania w razie wycieków substancji niebezpiecznych [rekomenduje się uwzględnienie wyników projektów takich jak DAIMON i DAIMON 2 (Decision Aid for Marine Munitions)],
 - d) skuteczne egzekwowanie zakazu płukania na morzu zbiorników statków;
- 4) utrzymanie w strefie BK_I_1 naturalnej dynamiki brzegów morskich oraz właściwego stanu szuwaru trzcinowego poprzez:

- a) nie podejmowanie działań ochrony brzegów, o ile nie stanowi to zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi oraz nie zagraża szlakom komunikacyjnym;
 - b) nie podejmowanie działań inwestycyjnych na odcinkach brzegu, gdzie naturalnie występuje szuwar trzcinowy, przy dopuszczeniu:
 - i) realizacji działań inwestycyjnych związanych z rozbudową infrastruktury portowej w Jastarni na odcinku km H50,00 -H50,60, pod warunkiem wykonania kompensacji przyrodniczej utraconej powierzchni szuwaru trzcinowego,
 - ii) realizacji działań inwestycyjnych związanych z budową ośrodka żeglarskiego wraz z kąpieliskiem we Władysławowie w obrębie terenu wyznaczonego w mpzp WS-1 (Uchwała Nr XLI/480/2006 z zm. LIII/717/2018), pod warunkiem wykonania kompensacji przyrodniczej utraconej powierzchni szuwaru trzcinowego,
 - c) uwzględnianie wymogu ochrony szuwaru trzcinowego w przypadku wyznaczania nowych kąpielisk;
- 5) ograniczenie przekształcania rzeźby dna Zatoki Puckiej Wewnętrznej poprzez uwzględnianie w decyzjach administracyjnych (w tym decyzjach o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia) skumulowanego wpływu rozwoju infrastruktury turystycznej (mola, przystanie, mariny, porty) na ekosystem Zatoki Puckiej Wewnętrznej oraz procesy brzegowe (transport rumowiska, abrazja klifów);
- 6) ochronę naturalnych form geomorfologicznych (Ryf Mew, łachy przy ujściu Redy) poprzez niepodejmowanie w strefie BK_I_2 działań ingerujących w rzeźbę dna z wyjątkiem utrzymania już istniejących torów wodnych i przejść z Zatoki Puckiej Zewnętrznej na Wewnętrzną (Przejście Kuźnickie, Głępinka) oraz prowadzenia badań archeologicznych;
- 7) zapobieganie ekspansji pól kempingowych i przywrócenie właściwego stanu prawnego na gruntach na Półwyspie Helskim, poprzez:
- a) przywrócenie użytkowania turystycznego i rekreacyjnego strefy brzegowej do stanu zgodnego z obowiązującym prawem i wydanymi decyzjami i umowami dzierżawy, ograniczenie funkcji kempingu do granic działki przeznaczonej dla sposobu użytkowania opisanego w umowie dzierżawy,
 - b) monitorowanie działalności rekreacyjnej w sezonie turystycznym. W sytuacji nieprzestrzegania obowiązujących przepisów wprowadzenie i skuteczne egzekwowanie kar finansowych; rozwiązanie umowy i nałożenie nakazu przywrócenia stanu zgodnego z przepisami,
 - c) prowadzenie prac ziemnych i budowlanych w strefie brzegowej Zatoki Puckiej Wewnętrznej to jest w pasie technicznym na wysokości kempingów, pod nadzorem Urzędu Morskiego w Gdyni i Nadmorskiego Parku Krajobrazowego,
 - d) identyfikacja i likwidacja nielegalnych obiektów budowlanych w strefie BM_VIII_1;
- 8) zachowanie zespołu łąk podwodnych oraz umożliwienie ich dalszej odbudowy poprzez:
- a) uwzględnianie w decyzjach administracyjnych, w tym decyzjach o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, skumulowanego wpływu rozwoju infrastruktury turystycznej (mola, przystanie, mariny porty) na fitobentos Zatoki Puckiej,

- b) odstąpienie od ingerencji w rzeźbę dna Zatoki Puckiej Wewnętrznej w tym od wytyczania nowych torów wodnych, w miejscach występowania łąk podwodnych w strefie BK_I_2;
- 9) stworzenie warunków dla naturalnego tarła ryb słodkowodnych w rejonie Zatoki Puckiej Wewnętrznej poprzez przebudowę polderów Puckie Błota lub ich części w strefie BO_I, w sposób umożliwiający ich okresowe zalewanie wodą w miesiącach wiosennych i wczesnoletnich oraz stagnowanie wody w wykonanych w tym celu pogłębieniach terenu i połączenie ich z głównym korytem rzeki Płutnicy, tak aby były one dostępne dla ryb migrujących na tarło z Zatoki Puckiej Wewnętrznej;
- 10) ograniczenie presji rybołówstwa komercyjnego na ryby drapieżne (okoń *Perca fluviatilis*, szczupak *Esox lucius*) w Zatoce Puckiej Wewnętrznej poprzez:
 - a) ustanowienie w strefie BM_I_2 obwodów ochronnych całorocznie zamkniętych dla rybołówstwa w rejonie ujścia rzeki Płutnicy (Kaczy Winkiel), ujścia rzeki Gizdepki oraz w rejonie Władysławowa,
 - b) monitorowanie i ocena stanu populacji okonia i szczupaka oraz dostosowanie regulacji i działań w zakresie rybołówstwa komercyjnego do wyników tej oceny (strefa BM_I_3),
 - c) przeprowadzenie kampanii edukacyjno-informacyjnej wśród społeczności lokalnej, dotyczącej negatywnego wpływu kłusownictwa na lokalne zasoby ryb i cele ochrony Parku i obszarów Natura 2000 oraz potencjalnego rozwoju zdywersyfikowanej turystyki wędkarskiej;
- 11) ograniczenie populacji inwazyjnych gatunków ryb, w tym zwłaszcza babki byczej *Neogobius melanostomus* i karasia srebrzystego *Carassius gibelio* poprzez:
 - a) wspieranie działań i projektów mających na celu opracowanie technik połowowych dla lokalnego rybołówstwa i metod przetwórczych ukierunkowanych na niepożądane gatunki obce,
 - b) promocję konsumpcji produktów spożywczych na bazie babki byczej.

5.3. Zakres prac związanych z ochroną lądowych ekosystemów nieleśnych

Określony w Planie ochrony dla NPK zakres prac związanych z ochroną lądowych ekosystemów nieleśnych, w tym typowych dla brzegu morskiego, obejmuje następujące działania:

- 1) nieusuwanie z plaż w strefie BK_I_3 martwej materii organicznej, stanowiącej siedlisko przyrodnicze 1210 Kidzina na brzegu morskim;
- 2) utrzymanie w strefie BK_I_5 naturalnych procesów sukcesyjnych obszarów wydmowych poprzez odstąpienie od zalesiania oraz innych działań modyfikujących te procesy;
- 3) w zabudowie biotechnicznej w strefie BM_I_6 niestosowanie lokalnie inwazyjnych gatunków roślin na wydmach, takich jak róża pomarszczona *Rosa rugosa* i wierzba ostrolistna *Salix acutifolia*, a wykorzystanie do tego celu rodzimych gatunków traw, jak *Ammophila arenaria*. W przypadku stosowania faszyny – wykorzystanie gatunków nieukorzeniających się i materiału całkowicie wysuszonego;
- 4) ograniczenie wydeptywania i zaśmiecania obszaru wydm poprzez kontrolę stanu istniejących grodzień wzdłuż wyznaczonych ścieżek i tras i ewentualną naprawę uszkodzonych odcinków, a w razie potrzeby budowę nowych grodzień, barier, ustawienie odpowiednich znaków i tablic informacyjnych. Kanalizacja ruchu rekreacyjnego poprzez np. zastosowanie nasadzeń gatunków

krzewów, w tym rokitnika *Hippophae rhamnoides*, z uwzględnieniem przepisów odrębnych dotyczących ochrony gatunkowej;

- 5) niezalesianie wydm, śródleśnych torfowisk, bagien, łąk i solnisk w strefie BM_VIII_3;
- 6) zwalczanie gatunków inwazyjnych, w tym również lokalnie inwazyjnych;
- 7) utrzymanie lub przywrócenie powierzchni i struktury trwałych użytków zielonych (solniska, łąki zmiennowilgotne, łąki świeże, murawy bliźniczkowe) oraz kontynuowanie tradycyjnego, ekstensywnego sposobu ich użytkowania, w tym zgodnie z zasadami programów rolnośrodowiskowych, m.in. poprzez:
 - a) działania obligatoryjne: w celu zachowania użytków zielonych, w tym łąkowych siedlisk przyrodniczych, ekstensywne użytkowanie kośne, kośno-pastwiskowe lub pastwiskowe,
 - b) działania fakultatywne: w celu zachowania użytków zielonych, w tym łąkowych siedlisk przyrodniczych, w ramach użytkowania kośnego lub kośno-pastwiskowego gruntu, postępowanie zgodnie z wymogami właściwego pakietu i jego wariantu, wskazanego w ramach działań rolnośrodowiskowych lub rolno-środowiskowo-klimatycznych objętych obowiązującym Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich. Odstąpienie od przeorywania użytków zielonych. Jednocześnie, w celu uniknięcia ranienia lub uśmiercania występujących na łąkach gatunków ptaków i ssaków, stosowanie w trakcie koszenia tzw. wypłaszaczy (na przykład w postaci poziomej belki mocowanej z przodu ciągnika, z łańcuszkami) oraz „odśrodkowego” sposobu koszenia (od środka koszonej powierzchni na zewnątrz);
- 8) odstąpienie od zalesiania użytków zielonych, w tym łąkowych siedlisk przyrodniczych;
- 9) tworzenie i utrzymywanie miedz, zadrzewień i zakrzaczeń śródpolnych oraz innych fragmentów wyłączonych z użytkowania rolniczego;
- 10) przeciwdziałanie w strefach BM_III_1 i BM_III_2 sukcesji zarastających słonaw, muraw, łąk zmiennowilgotnych i świeżych poprzez usuwanie samosiewów drzew i krzewów, a w razie konieczności także karczowanie z usunięciem biomasy, z pozostawieniem kęp drzew i krzewów w dolinach cieków, jako naturalnej zabudowy biologicznej.

5.4. Zakres prac związanych z ochroną ekosystemów leśnych

Określony w Planie ochrony dla NPK zakres prac związanych z ochroną ekosystemów leśnych obejmuje następujące działania:

- 1) w płatach siedlisk przyrodniczych stosowanie metod hodowli lasu służących zachowaniu tych siedlisk, poprzez preferowanie rębni przerębowej unikanie wielkopowierzchniowych zrębów, realizacja prac zrywkowych w sposób jak najmniej naruszających runo, pozostawianie ilości martwego drewna, w tym grubowymiarowego, odpowiednich dla właściwego stanu ochrony leśnych siedlisk przyrodniczych;
- 2) kontynuowanie sukcesywnej przebudowy drzewostanów celem dostosowania ich do warunków siedliskowych, szczególnie przy zastosowaniu rębni przerębowej, w tym do wykorzystania odnowienia naturalnego w powstałych lukach;
- 3) odstąpienie od sadzenia w lasach gatunków obcych geograficznie i ekologicznie, w tym także świerka pospolitego *Picea abies*;
- 4) stopniowe ograniczanie, w ramach planowych zabiegów hodowlanych, udziału gatunków obcych geograficznie i ekologicznie, w oparciu o program ochrony przyrody Nadleśnictw Wejherowo,

Choczewo i Urzędu Morskiego w Gdyni, w tym przede wszystkim usuwanie: czeremchy amerykańskiej *Padus serotina*, sosny czarnej *Pinus nigra*, kosodrzewiny *Pinus mugo*, sosny Banksa *Pinus banksiana*, modrzewia zwyczajnego *Larix decidua*, daglezi zielonej *Pseudotsuga menziesii*, robinii akacjowej *Robinia pseudoacacia*, olszy szarej *Alnus incana*, dębu czerwonego *Quercus rubra*;

- 5) pozostawianie w drzewostanach oraz na zrębach kęp starodrzewu z udziałem drzew dziuplastych, martwych i zamierających, o znaczeniu biocenotycznym, wraz z runem i podrostem, aż do naturalnego rozpadu, a także posuszu liściastego jałowego i czynnego oraz posuszu iglastego w ilościach uniemożliwiających inicjowanie ognisk gradacyjnych. Pozostawione kępy drzewostanu najlepiej jest lokalizować w miejscu występowania chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt, jeżeli to nie wywiera negatywnego wpływu na warunki ich życia;
- 6) prowadzenie gospodarki leśnej której celem jest m.in. regeneracja biocenoz w obszarach zdegenerowanych w wyniku użytkowania turystycznego;
- 7) modyfikacje gospodarki leśnej, poprzez ustanowienie w trakcie standardowej procedury rewizji obowiązujących planów urzędzenia lasu, w strefie BM_II_1 obejmującej wybrane płyty siedliska 91D0 Bory i lasy bagienne, gospodarstwa specjalnego – cenne fragmenty rodzimej przyrody, wyłączonego z gospodarczego pozyskiwania drewna.

5.5. Zakres prac związanych z ochroną ekosystemów wodnych

Określony w Planie ochrony dla NPK zakres prac związanych z ochroną ekosystemów wodnych obejmuje następujące działania:

- 1) prowadzenie prac utrzymaniowych na rzekach: Piaśnicy, Gizdepce, Czarnej Wodzie, Potoku Błądzikowskim, Redzie i Zagórskiej Strudze, tam gdzie jest to niezbędne, w taki sposób by maksymalnie zachować z jednej strony koryta rzeki zróżnicowaną linię brzegową o nieregularnym kształcie, łagodne nachylenia brzegów, skarpy, płycizny i miejsca głębsze, w tym odstąpienie od łagodzenia lub prostowania łuków, meandrów i zakoli;
- 2) zachowanie walorów przyrodniczo-krajobrazowych oraz zapewnienie trwałego funkcjonowania rzeki Piaśnicy, Gizdepki, Czarnej Wody, Potoku Błądzikowskiego, Redy i Zagórskiej Strugi, wraz z mozaiką charakterystycznych dla doliny zbiorowisk roślinnych;
- 3) odstąpienie od możliwości dalszej regulacji koryt Piaśnicy, Gizdepki, Czarnej Wody, Potoku Błądzikowskiego, Redy i Zagórskiej Strugi;
- 4) odstąpienie od osuszania, zaśmiecania, zasypywania lub przekształcania śródleśnych i śródpolnych oczek wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody lub racjonalnej gospodarce rolnej i leśnej;
- 5) niewylewanie gnojowicy oraz zrezygnowanie z nawożenia w pasie do 100 metrów od stref ochronnych ujęć wody, brzegów zbiorników lub cieków;
- 6) pozostawienie lub tworzenie wzdłuż cieków i zbiorników wodnych, co najmniej 5. metrowego pasa trzcinowisk, zadrzewień i zakrzaczeń, tworzących naturalną strefę buforową, za wyjątkiem stanowisk cennych siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków związanych z terenami otwartymi;
- 7) utrzymanie lub odtworzenie naturalnego kształtu i przebiegu koryt wszystkich cieków w granicach Parku, z wyjątkiem sytuacji wynikających z przepisów odrębnych;

- 8) wyłączenie z konserwacji tych odcinków cieków, które nie są niezbędne dla ochrony przeciwpowodziowej oraz dopuszczenie do ich renaturyzacji;
- 9) niepodejmowanie działań powodujących obniżenie zwierciadła wód podziemnych, w szczególności budowy oraz odbudowy urządzeń drenarskich i rowów odwadniających na łąkach i pastwiskach oraz na obszarach podmokłych, za wyjątkiem przypadków uregulowanych przepisami odrębnymi;
- 10) niebudowanie trwałych zbiorników wodnych, za wyjątkiem niewielkich spiętrzeń wód mających na celu ochronę przyrody, ochronę przeciwpożarową lub ochronę przeciwpowodziową;
- 11) kontrola ruchu turystycznego na rzekach i wyznaczenie oraz zagospodarowanie przystani śródlądowych mających na celu kanalizację ruchu i ochronę pozostałych brzegów rzek;
- 12) uregulowanie od strony prawnej i planistycznej kwestii lokalizacji na wodach jednostek pływających o charakterze obiektów noclegowych (domów na wodzie) lub innych obiektów (usługowych, m.in. gastronomii, magazynów czy biur).

5.6. Zakres prac związanych z ochroną gatunków grzybów, roślin i zwierząt dziko występujących oraz ich siedlisk

Określony w Planie ochrony dla NPK zakres prac związanych z ochroną gatunków grzybów, roślin i zwierząt dziko występujących oraz ich siedlisk obejmuje następujące działania:

- 1) kontynuowanie rozpoznawania stanowisk występowania chronionych, rzadkich i zagrożonych gatunków zwierząt, grzybów i roślin oraz objęcie ich w miarę potrzeb zadaniami ochronnymi;
- 2) prowadzenie ochrony czynnej gatunków wymagających takich działań, zgodnie z zasadami określonymi w krajowych i międzynarodowych poradnikach ochrony;
- 3) objęcie wszelkiego typu działań ochrony czynnej oceną skuteczności i efektywności podjętych prac, zarówno na etapie wykonywania projektu, jak i po jego zakończeniu;
- 4) zachowanie, w ramach istniejących możliwości, przy remontach i rozbudowie obiektów budowlanych, w tym również obiektów zabytkowych, siedlisk występowania rzadkich i zagrożonych gatunków zwierząt;
- 5) opracowanie i wdrożenie programu monitoringu gatunków rzadkich i zagrożonych, a także gatunków inwazyjnych, stanowiących zagrożenie dla rodzimej różnorodności biologicznej oraz gatunków konfliktowych;
- 6) pozostawianie starych i martwych drzew, w tym powstrzymywanie się od usuwania próchnowisk i zasklepiania ubytków, z wyłączeniem egzemplarzy przy drogach i ścieżkach stwarzających zagrożenie dla ludzi i mienia, a w przypadku lasów, zgodnie z zasadami trwale zrównoważonej gospodarki leśnej;
- 7) ochronę i zachowanie, z odtwarzaniem włącznie, zadrzewień i zakrzaczeń śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych;
- 8) zachowanie starodrzewu w obrębie parków, cmentarzy, miejscowości, ciągów komunikacyjnych oraz posesji;
- 9) ograniczanie populacji inwazyjnych gatunków roślin stanowiących zagrożenie dla gatunków rodzimych, w szczególności: róży pomarszczonej *Rosa rugosa*, wierzby ostrolistnej *Salix acutifolia*, rdestowców *Reynoutria* ssp. i czeremchy amerykańskiej *Padus serotina*;

- 10) zachowanie nieużytkowanych wyrobisk piasku, a w miarę potrzeb usuwanie pojawiającego się w ich obrębie podrostu drzew i krzewów;
- 11) pozostawianie starych drewnianych budynków lub przynajmniej drewnianych bali (np. ogrodzeń), jako siedlisk cennej fauny, a w miarę możliwości przedłużanie ich trwania;
- 12) niedopuszczanie do zmiany przeznaczenia użytków zielonych, w szczególności łąk i pastwisk i utrzymanie lub wprowadzenie na ich terenie użytkowania ekstensywnego, uwzględniającego wymagania chronionych gatunków ptaków;
- 13) niezależnie od strefy BK_I_3, na odcinkach plaż będących stwierdzonymi w danym roku miejscami gniazdowania sieweczki obrożnej *Charadrius hiaticula* odstąpienie w okresie lęgowym (kwiecień-sierpień) od wprowadzenia nowego zainwestowania oraz usuwania martwej materii organicznej, stanowiącej siedlisko przyrodnicze 1210 Kidzina na brzegu morskim;
- 14) odstąpienie od używania sieci zastawnych (netów) na wodach Zatoki Puckiej Wewnętrznej w okresie od początku grudnia do końca lutego, a w miejscach koncentracji ptaków wodnych rybożernych i nurkujących: Kaczy Winkiel, ujście Redy, Ryf Mew, przez cały rok;
- 15) ochrona podziemnych miejsc hibernacji nietoperzy w obrębie 34 Baterii Artylerii Stałej w Chłapowie, przed niekontrolowaną penetracją ludzką w sezonie zimowym, poprzez instalację krat i zamknięć;
- 16) ograniczenie płoszenia ptaków wodnych w miejscach ich koncentracji na wodach Zatoki Puckiej Wewnętrznej, poprzez utrzymanie i skuteczne egzekwowanie w wyznaczonej przepisami strefie przybrzeżnej obowiązującego zakazu pływania w ślizgu jednostek wyposażonych w silniki oraz zakazu żeglugi na Kaczym Winklu i Ryfie Mew, przy rozszerzeniu dla Ryfu Mew okresu jego obowiązywania na cały rok;
- 17) pozostawianie starych i dziuplastych drzew w krajobrazie rolniczym;
- 18) uwzględnianie na etapie planowania prac remontowych i konserwatorskich obecności cennych gatunków w budynkach, w tym zwłaszcza na strychach kościołów, starych i porzuconych domów;
- 19) zwiększanie udziału starych, zamierających i dziuplastych drzew w drzewostanach oraz zasobności lasów w martwe drewno grubszego sortymentu;
- 20) w większych kompleksach drzewostanów w młodszych klasach wieku rozwieszanie budek lęgowych dla różnych grup i gatunków ptaków i skrzynek dla nietoperzy;
- 21) ograniczenie osuszania obszarów leśnych i utrzymywanie jak największej powierzchni podmokłych siedlisk w lasach, w tym również zbiorników powstających w wyniku działalności bobrów;
- 22) niedopuszczanie do dalszej regulacji koryta Piaśnicy, Gizdepki, Czarnej Wody, Potoku Błądzikowskiego oraz odstąpienie od lokalizowania w obrębie koryta zabudowy hydrotechnicznej pozbawionej rozwiązań umożliwiających migrację organizmów wodnych;
- 23) likwidacja lub udrożnienie w strefach BM_VI_1 oraz BO_II barier migracyjnych dla wędrownych ryb i minogów poprzez likwidację lub przebudowę sztucznych piętrzeń/przepustów/progów i budowę przepławek dla ryb, a także odstąpienie od planów budowy nowych barier;
- 24) ograniczenie stosowania nawozów sztucznych i środków ochrony roślin w bezpośrednim sąsiedztwie zbiorników wodnych oraz koryt rzek Piaśnicy, Gizdepki, Czarnej Wody, Potoku Błądzikowskiego, Redy i Zagórskiej Strugi i ich dopływów;

- 25) niedopuszczanie do zasypywania, osuszania i zaśmiecania lub przekształcania zbiorników wodnych, w tym również astatycznych, okresowo zanikających;
- 26) skuteczne egzekwowanie obowiązujących przepisów dotyczących zakazu wypalania trzcinowisk;
- 27) niedopuszczanie do zaburzania ciągłości istniejących korytarzy ekologicznych, poprzez niszczenie ich elementów lub zwartą zabudowę i grodzenie uniemożliwiające migrację zwierząt;
- 28) ograniczenie śmiertelności migrujących zwierząt na drogach kołowych, w tym zwłaszcza w miejscach o stwierdzonej zwiększonej śmiertelności w strefie BM_VI_2, poprzez budowę przejść pod drogami;
- 29) ograniczenie śmiertelności ptaków w kolizjach z powierzchniami przeszklonymi, wysokimi budynkami i liniami energetycznymi, poprzez dostosowanie ich oznakowania;
- 30) ograniczenie śmiertelności drobnej fauny naziemnej w pułapkach antropogenicznych, takich jak wyrzucane butelki plastikowe i szklane, poprzez skierowaną do turystów i mieszkańców kampanię edukacyjną, wskazującą na takie właśnie skutki zaśmiecania terenu Parku oraz organizowanie akcji sprzątania terenów Parku i zaangażowanie do nich m.in. lokalnych mieszkańców, grup wolontariuszy i uczniów lokalnych szkół;
- 31) spowolnienie sukcesji w strefie BM_VI_7.1 (Każa) poprzez wycinkę drzew oraz eliminację dostępnymi metodami gatunków inwazyjnych, w tym zwłaszcza czeremchy amerykańskiej *Padus serotina*;
- 32) spowolnienie sukcesji w obrębie zbiorowisk nieleśnych w strefie BM_VI_7.2 (Torfowisko Kłyle) poprzez wycinkę drzew, wykaszanie i wypas, a także eliminację dostępnymi metodami gatunków inwazyjnych, w tym zwłaszcza czeremchy amerykańskiej *Padus serotina*;
- 33) wyposażenie wybetonowanego zbiornika w strefie BM_VI_7.3 (Rzucewo) stanowiącego pułapkę dla płazów i innych drobnych zwierząt, konstrukcji umożliwiających wydostanie się z niego;
- 34) skuteczne egzekwowanie obowiązujących przepisów dotyczących zakazu zabudowy na obszarach niewyznaczonych w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego;
- 35) ograniczenie do niezbędnego minimum grodzenia działek pozostających w użytkowaniu rolniczym;
- 36) odtwarzanie połączeń pomiędzy zbiornikami wodnymi jak również między zbiornikami a innymi miejscami potencjalnego zimowania płazów, w tym lasami poprzez:
 - a) kształtowanie lub wzmocnienie sieci korytarzy migracyjnych, (np. zarośla wzdłuż sieci rowów),
 - b) wyłączenie z uprawy fragmentów gruntów podmokłych,
 - c) zachowanie niewielkich zadrzewień i zakrzaczeń w otoczeniu zbiorników;
- 37) redukcję obcych gatunków inwazyjnych ssaków, zwłaszcza wizona (norki) amerykańskiego *Neovison vison* i jenota *Nyctereutes procyonoides*;
- 38) ograniczenie populacji kotów bezdomnych oraz wychodzących, poprzez skuteczne wdrażanie programów sterylizacji, kastracji i adopcji, a także kampanię edukacyjną promującą niewypuszczanie kotów właścicielskich;

- 39) skuteczne egzekwowanie obowiązku wyprowadzania psów na uwięzi, szczególnie na terenach leśnych i plażach w Parku oraz odłów psów bezdomnych i umieszczenie ich w schroniskach dla zwierząt;
- 40) niedopuszczanie do wprowadzania na teren Parku gatunków obcych zwierząt;
- 41) wdrożenie lub kontynuacja programów monitoringu cennych i zagrożonych gatunków zwierząt, w szczególności dotyczących:
 - a) skójki gruboskorupowej *Unio crassus*,
 - b) trzepli zielonej *Ophiogomphus cecilia*,
 - c) czerwończyka nieparka *Lycaena dispar*,
 - d) zimowania ptaków wodnych na wodach Zatoki Puckiej Wewnętrznej,
 - e) sezonowych migracji ptaków na Półwyspie Helskim (w oparciu o funkcjonujący już punkt obrączkowania),
 - f) ptaków siewkowych (zarówno lęgowych, jak i migrujących),
 - g) piskorza *Misgurnus fossilis*,
 - h) wilka *Canis lupus*,
 - i) drobnych ssaków naziemnych,
 - j) nietoperzy zimujących w kryjówkach podziemnych oraz migrujących wiosną i jesienią przez Półwysep Helski.

5.7. Zakres prac związanych z ochroną wartości krajobrazowych, w tym krajobrazu kulturowego oraz ochroną obiektów dziedzictwa kulturowego

Określony w Planie ochrony dla NPK zakres prac związanych z ochroną wartości krajobrazowych, w tym krajobrazu kulturowego oraz ochroną obiektów dziedzictwa kulturowego obejmuje następujące działania:

- 1) ochronę naturalnego charakteru brzegu morskiego, o ile nie stanowi to zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi oraz nie zagraża szlakom komunikacyjnym;
- 2) ochronę i kształtowanie zróżnicowanego krajobrazu rolniczego, w tym dążenie do kształtowania zwartych układów ruralistycznych oraz zachowania mozaiki krajobrazowej pól uprawnych, łąk, pastwisk i sadów;
- 3) ochronę i odtwarzanie zadrzewień i zakrzaczeń śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, w tym wskazanych w ramach strefy BK_VI oraz ochronę drzew w obrębie zieleni komponowanej, w tym wskazanych w ramach strefy BK_V_3 oraz drzew w obrębie wsi i zagród;
- 4) utrzymanie i odtwarzanie sadów przydomowych, ze szczególnym uwzględnieniem tradycyjnych odmian drzew i krzewów owocowych;
- 5) usuwanie, przebudowę lub zastąpienie zielenią, dysharmonijnych elementów zagospodarowania, o ile takie działania nie stoją w sprzeczności z przepisami odrębnymi;
- 6) sporządzenie w trakcie wprowadzania zmian do studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin w granicach Parku analizy parametrów urbanistyczno-architektonicznych poszczególnych miejscowości lub ich zespołów o zbliżonej charakterystyce, z określeniem cech charakterystycznych jako podstawy planowania zabudowy;

- 7) zachowanie i upowszechnianie tradycyjnych elementów kultury materialnej i niematerialnej, w tym folkloru muzycznego, tanecznego, tradycji kulinarnej, zwyczajów, obrzędów i uroczystości ludowych, legend oraz języka kaszubskiego, a także rybołówstwa kulturowego realizowanego przez lokalnych mieszkańców z wykorzystaniem tradycyjnych łodzi połowowych;
- 8) zabezpieczenie przed zniszczeniem lub rewaloryzacją obiektów zabytkowych, w tym wskazanych w ramach strefie BK_V_2, przy jednoczesnym dopuszczeniu ich adaptacji do nowych funkcji;
- 9) utrzymanie istniejącej zabudowy o wartości historycznej, w tym także budynków gospodarczych oraz tradycyjnych elementów zagospodarowania terenu we właściwym stanie technicznym przy jednoczesnym dopuszczeniu ich adaptacji do nowych funkcji;
- 10) utrzymanie stref i obiektów ochrony archeologicznej, w tym wskazanych w ramach strefy BK_V_4;
- 11) rewaloryzacja wartości materialnych dziedzictwa historycznego obszarów wskazanych w ramach strefy BM_V_1 poprzez dostosowanie zniekształconej oryginalnej struktury architektonicznej i wyglądu budynków zdegradowanych z powodu samowolnych przebudów bryły budynków, zmian w wystroju elewacji, w tym kolorystyki elewacji, umieszczania agresywnych kolorystycznie nośników reklamowych. Rewaloryzacja winna obejmować także takie kształtowanie najbliższego otoczenia zabytków by wypuklać ich walor i znaczenie w przestrzeni publicznej oraz zachować odrębność kulturową Parku;
- 12) rewaloryzacja walorów wizualnych krajobrazu obszarów wskazanych w ramach strefy BM_V_2 poprzez skuteczne egzekwowanie obowiązujących przepisów w zakresie zagospodarowania przestrzennego i prawa budowlanego, a w tym przede wszystkim w zakresie likwidacji nielegalnej zabudowy oraz reklam degradujących walory krajobrazowe oraz elementów degradujących walory przyrodnicze oraz turystyczne i rekreacyjne Parku;
- 13) utrzymanie tradycyjnych przystani rybackich w ramach strefy BK_I_7;
- 14) wzmocnienie kontroli w zakresie zachowania lub przywracania ładu przestrzennego w krajobrazie oraz stały nadzór nad przestrzeganiem dyscypliny budowlanej;
- 15) minimalizowanie wysokości nowobudowanych lub modernizowanych ogrodzeń, niebudowanie ogrodzeń z betonowych elementów prefabrykowanych, preferowanie ogrodzeń drewnianych w tym ze sztachet, desek lub z lokalnego kamienia, przy ogrodzeniach metalowych wprowadzanie zieleni – żywopłotów lub pnączy, z wykorzystaniem gatunków rodzimych, stosowanie ogrodzeń o harmonijnym charakterze w obrębie miejscowości w odniesieniu do koloru, wysokości i materiału;
- 16) stosowanie ogrodzeń z prześwitami umożliwiającymi przejścia dla drobnych ssaków, płazów i gadów;
- 17) zainicjowanie przez służby Parku opracowania studium architektonicznego dla terenu Parku określającego katalog postulowanych rozwiązań architektonicznych w odniesieniu do podstawowych rodzajów zabudowy oraz wybranych obiektów małej architektury;
- 18) zainicjowanie przez służby Parku opracowania katalogu ogrodów przydomowych, określającego tradycyjne wzorce ogrodów i ich współczesne adaptacje oraz zasady postulowanego doboru gatunkowego roślin ozdobnych, ze szczególnym uwzględnieniem gatunków rodzimych;

- 19) rozwinięcie współpracy pomiędzy służbami ochrony przyrody a Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków, samorządami gminnymi oraz innymi organizacjami i osobami fizycznymi w zakresie ochrony zabytków kultury materialnej i niematerialnej;
- 20) ustanawianie społecznych opiekunów do opieki nad cennymi obiektami kultury;
- 21) wyeksponowanie i właściwe wykorzystanie elementów dziedzictwa kulturowego do celów dydaktycznych, edukacyjnych i naukowych oraz do promocji Parku, pod warunkiem zgodności z wytycznymi i zaleceniami konserwatorskimi;
- 22) opracowywanie, uchwalanie i wdrażanie przez samorządy uchwał krajobrazowych;
- 23) wprowadzenie w dokumentach planistycznych zapisów wykluczających dalszą rozbudowę kempingów lub wskazanie nowych lokalizacji na podstawie studiów krajobrazowych sporządzonych dla makro- i mikro-skali;
- 24) sporządzenie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego poprzedzonych studiami historyczno-krajobrazowymi.

5.8. Zakres prac związanych z realizacją celów ochrony Parku, odnoszących się do obszarów zainwestowanych, w tym zabudowanych, w zakresie ich obsługi infrastrukturą techniczną i systemami transportu

Określony w Planie ochrony dla NPK zakres prac związanych realizacją celów ochrony Parku, odnoszących się do obszarów zainwestowanych, w tym zabudowanych, w zakresie ich obsługi infrastrukturą techniczną i systemami transportu obejmuje następujące działania:

- 1) w zakresie infrastruktury technicznej:
 - a) realizacja inwestycji zgodnie z potrzebami celu publicznego oraz ustaleniami dokumentów planistycznych gmin, z zastrzeżeniem, że nie powinny one zagrażać celom ochrony Parku oraz zagrażać jego wartościom,
 - b) prowadzenie liniowych elementów infrastruktury technicznej w „korytarzach” infrastrukturalnych, w szczególności wykorzystujących pasy rozgraniczające dróg, o ile taki przebieg nie jest sprzeczny z przepisami odrębnymi,
 - c) stosowanie linii kablowych dla projektowanych, modernizowanych i przebudowywanych sieci elektroenergetycznych,
 - d) stosowanie w ogrzewaniu budynków systemów niskoemisyjnych i bezemisyjnych,
 - e) upowszechnianie zastosowania w gospodarstwach domowych odnawialnych źródeł energii, tzw. mikroinstalacji, z wyłączeniem możliwości sytuowania przydomowych elektrowni wiatrowych, a także z ograniczeniami dla zastosowania paneli fotowoltaicznych, w tym wyłączenia z ich lokalizacji w obszarach oraz na obiektach objętych ochroną konserwatorską, a na pozostałym obszarze sytuowania ich w sposób nie wpływający negatywnie na walory krajobrazowe,
 - f) objęcie w granicach aglomeracji ściekowych 100% obszarów zainwestowanych, wymagających unieszkodliwienia ścieków bytowych zbiorowym systemem kanalizacji sanitarnej,
 - g) wykluczenie stosowania przydomowych oczyszczalni ściekowych na obszarach położonych w granicach aglomeracji ściekowych,

- h) dążenie do wyprzedzającej budowy zbiorczego systemu odprowadzania ścieków przed uruchomieniem procesów inwestycyjnych na nowych obszarach, w szczególności w granicach aglomeracji ściekowych,
 - i) gromadzenie, odprowadzenie i unieszkodliwianie odpadów stałych zgodnie z obowiązującymi przepisami, w sposób określony w planach gospodarki odpadami oraz w właściwych uchwałach gmin oraz skuteczne egzekwowanie przepisów w tym zakresie,
 - j) objęcie wszystkich mieszkańców i użytkowników przestrzeni zorganizowaną i selektywną zbiórką odpadów komunalnych oraz kontrola unieszkodliwiania odpadów z nieruchomości innych niż zamieszkałe,
 - k) likwidacja nielegalnych składowisk odpadów oraz niedopuszczanie do tworzenia nowych;
- 2) w zakresie transportu kołowego:
- a) ograniczenie liczby pojazdów transportu indywidualnego wjeżdżających na najbardziej wrażliwe obszary Parku, w szczególności na Półwysep Helski, m.in. poprzez budowę systemu parkingów typu Park&Ride i Bike&Ride przy przystankach komunikacji zbiorowej oraz budowę węzła integracyjnego transportu indywidualnego i zbiorowego (kołowego i kolejowego) na obrzeżach Parku, wprowadzenie rozwiązań finansowych (strefa płatnego parkowania w obrębia całego Półwyspu Helskiego), a także promocję działań w kierunku rozwoju mobilności,
 - b) ograniczenie parkowania pojazdów na poboczach dróg oraz innych nie przewidzianych do tego miejscach, poprzez skuteczne egzekwowanie obowiązujących przepisów dotyczących zakazu zatrzymywania się i postoju oraz wprowadzanie innych rozwiązań technicznych;
- 3) w zakresie transportu kolejowego:
- a) budowa i rozbudowa infrastruktury kolejowej, w tym budowa nowych przystanków kolejowych na trasie linii kolejowej (w Jastarni, Kuźnicy, Chałupach oraz Władysławowie), budowa mijanek oraz wydłużenie i budowa peronów dla obsługi kursujących pociągów, przy jednoczesnym odstąpieniu od planów budowy drugiego toru i elektryfikacji linii w obrębie Półwyspu Helskiego (docelowo stosowanie napędów bezemisyjnych – wodorowych),
 - b) zwiększenie częstotliwości ruchu pociągów na odcinku Władysławowo-Hel i zapewnienie ich kursowania na zasadach funkcjonowania kolei aglomeracyjnej;
- 4) w zakresie transportu wodnego: zwiększenie częstotliwości połączeń transportu wodnego w szczególności stałych w sezonie letnim kursów zewnętrznych na Półwysep Helski do Jastarni i Helu z Gdańska, Sopotu i Gdyni.

6. SPOSOBY KORZYSTANIA Z OBSZARÓW PARKU UDOSTĘPNIANYCH DO CELÓW NAUKOWYCH, EDUKACYJNYCH, TURYSTYCZNYCH, REKREACYJNYCH, AMATORSKIEGO POŁOWU RYB I INNYCH FORM GOSPODAROWANIA

1. Dla celów naukowych wskazuje się cały obszar Parku, o ile przepisy odrębne nie stanowią inaczej oraz określa się następujące sposoby korzystania:

- 1) w przypadku prowadzenia badań powiadomienie i tam gdzie jest to wymagane przepisami odrębnymi, uzyskanie zgody właściciela lub zarządzającego danym obiektem lub terenem;
- 2) współdziałanie instytucji i osób prowadzących badania naukowe z dyrektorem Pomorskiego Zespołu Parków Krajobrazowych oraz innymi jednostkami zarządzającymi lub sprawującymi nadzór nad obszarem badań, w tym udostępnianie im uzyskanych wyników badań oraz wynikających z nich wniosków końcowych, za zgodą autorów oraz zachowaniem i poszanowaniem praw autorskich wynikających z przepisów odrębnych.

2. Dla celów edukacyjnych wskazuje się cały obszar Parku, o ile przepisy odrębne nie stanowią inaczej oraz określa się następujące sposoby korzystania:

- 1) tworzenie infrastruktury umożliwiającej prowadzenie obserwacji przyrodniczych, uzupełnionej tablicami dydaktycznymi, po uzyskaniu zgody właściciela, zarządcy lub sprawującego nadzór nad danym obszarem;
- 2) prowadzenie edukacji związanej z ochroną przyrody i krajobrazu, polegającej na włączaniu uczestników w działania na rzecz przywracania lub utrzymania walorów przyrodniczych, kulturowych, turystycznych, w tym m.in. w inwentaryzacje przyrodnicze, projektowanie, wykonywanie i konserwowanie ścieżek dydaktycznych i szlaków turystycznych;
- 3) prowadzenie aktywnej edukacji historyczno-kulturowej polegającej m.in. na pokazywaniu i promowaniu folkloru oraz kultury Kaszub Północnych i tradycji rybackiej, a także unikatowych w skali kraju obiektów dziedzictwa kulturowego, w tym archeologicznego i militarnego, ze wszelkimi ich charakterystycznymi elementami właściwymi dla obszaru Parku;
- 4) upowszechnienie wiedzy na temat wpływu działalności człowieka, w szczególności turystycznej i rekreacyjnej na walory Parku.

3. Dla celów turystycznych i rekreacyjnych oraz amatorskiego połowu ryb wskazuje się cały obszar Parku, o ile przepisy odrębne nie stanowią inaczej, z zastrzeżeniami o których mowa poniżej oraz określa się następujące sposoby korzystania:

- 1) zaleca się na terenie Parku prowadzenie następujących rodzajów turystyki:
 - a) turystyka poznawcza: krajoznawcza, militarna, etniczna, przyrodnicza, w tym ornitologiczna, geoturystyka, w tym realizowana z wykorzystaniem zasobów Parku, Lasów Państwowych i innych podmiotów zajmujących się organizacją tego rodzaju turystyki,
 - b) turystyka kwalifikowana, w tym w części morskiej: żeglarska, nurkowa i wędkarska (rybołówstwa rekreacyjnego) oraz w części lądowej piesza, rowerowa i konna, realizowana głównie w oparciu o sieć wyznaczonych szlaków oraz turystyka paralotniarska,
 - c) turystyka wypoczynkowa: pobytowa, weekendowa w oparciu o istniejącą, sukcesywnie modernizowaną bazę noclegową i bazę gastronomiczno-usługową, a także agroturystyka,

- d) turystyka biznesowa i zdrowotna: konferencyjno-kongresowa, prozdrowotna, w tym: rehabilitacyjna, medyczna, usług spa&wellness, służąca rozwojowi oferty turystycznej także poza sezonem letnim,
 - e) turystyka edukacyjna – przyrodnicza, kulturowa i historyczna, w tym ukierunkowana na edukację przyrodniczą i kulturową obszaru Parku, a także oparta o miejsca szczególnie cenne, w tym związane z zabytkami archeologicznymi oraz zespołem obiektów militarnych, realizowana w oparciu o istniejącą i stale modernizowaną oraz nową infrastrukturę edukacyjną i turystyczną, zwłaszcza układ ścieżek i szlaków turystycznych;
- 2) dopuszcza się do amatorskiego połowu ryb wszystkie zbiorniki i cieki wodne Parku należące do Skarbu Państwa, z wyjątkiem akwenów wyłączonych z użytkowania rybackiego na podstawie przepisów odrębnych;
 - 3) dopuszcza się dla celów sportów wodnych, nurkowania i żeglarstwa akwen Zatoki Puckiej Wewnętrznej z wyjątkiem części akwenu wyłączonej na podstawie przepisów odrębnych oraz z zastrzeżeniem o którym mowa w pkt 5, z wykorzystaniem dla celów żeglarstwa systemu istniejących torów wodnych, bez możliwości wyznaczania nowych torów wodnych w strefie BK_I_2 w rejonach występowania łąk podwodnych;
 - 4) zaleca się utrzymanie obowiązującego zakazu poruszania się w ślizgu wzdłuż linii brzegowej Zatoki Puckiej Wewnętrznej w pasie 370 m w stronę otwartego morza;
 - 5) zaleca się wyłączenie z korzystania dla celów sportów wodnych i żeglarstwa części akwenu Zatoki Puckiej Wewnętrznej w rejonie ujścia rzeki Płutnicy tzw. Kaczy Winkiel, ujścia rzeki Redy oraz Ryfu Mew, jako miejsc szczególnie ważnych dla bezpieczeństwa ptaków oraz miejsc o szczególnych walorach krajobrazowych;
 - 6) dopuszcza się dla celów wypoczynkowych plaże (strefy: BK_I_3, BK_I_4, BM_I_4), z wyłączeniem odcinków plaż wskazanych w ramach strefy BM_VIII_5;
 - 7) dopuszcza się zainwestowanie rekreacyjno-wypoczynkowe plaż na odcinkach wyznaczonych strefą BM_I_4;
 - 8) utrzymuje się istniejące porty wskazane w ramach strefy BM_I_5 i przystanie wskazane w ramach stref BK_I_7 wykorzystywane do celów turystyczno-rekreacyjnych z możliwością ich przebudowy i modernizacji infrastruktury, a w strefie BM_I_5 także budowy lub rozbudowy;
 - 9) zaleca się ograniczenie lokalizacji indywidualnych pomostów do cumowania jednostek pływających, zwłaszcza wzdłuż linii brzegowej Zatoki Puckiej Wewnętrznej na Półwyspie Helskim, z dopuszczeniem przebudowy i rozbudowy (w tym zmiany długości) pomostów legalnie istniejących oraz budowy nowych, zgodnie z zapisami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących na dzień wejścia w życie Planu ochrony Parku;
 - 10) zaleca się ograniczenie wykorzystania strefy brzegowej Półwyspu Helskiego od strony Zatoki Puckiej dla celu lokalizacji kempingów wyłącznie do obiektów już istniejących (z wyjątkiem części obiektów funkcjonujących nielegalnie, które należy zlikwidować), bez możliwości ich dalszej rozbudowy poza tereny dotychczas przeznaczone na ten cel w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz bez możliwości wyznaczania nowych terenów dla takiej funkcji;
 - 11) dopuszcza się dla celów kajakarstwa cieki wodne Parku, z wyjątkiem ujściowego odcinka rzeki Redy wyłączonych na podstawie przepisów odrębnych;

- 12) dopuszcza się lokalizację przystani śródlądowych na rzece Piaśnicy i Czarnej Wodzie, w miejscach wskazanych w ramach strefy BM_VI_6;
- 13) zaleca się ograniczenie miejsc postoju kajakarzy do wyznaczonych przystani śródlądowych (istniejących i planowanych w ramach strefy BM_VI_6) oraz kanalizowanie infrastruktury, w celu ograniczenia niekontrolowanej penetracji i niszczenia brzegów;
- 14) dopuszcza się dalsze wykorzystanie dla celów paraglidingu oraz urządzenie rejonu startu paralotniarzy w Chłapowie (gm. Władysławowo);
- 15) utrzymuje się przebieg istniejących szlaków turystyki pieszej, rowerowej, konnej, ścieżek dydaktycznych i historycznych oraz zaleca się renowację i uzupełnienie towarzyszących im elementów infrastruktury turystycznej;
- 16) dopuszcza się korekty przebiegu istniejących szlaków turystycznych i ścieżek dydaktycznych, w szczególności tam, gdzie wymaga tego ograniczanie negatywnego wpływu ruchu turystycznego na środowisko oraz wyznaczanie nowych, o ile nie stanowi to zagrożenia dla celów ochrony Parku;
- 17) utrzymuje się większość dojazdów do plaż otwartego morza z zaleceniem renowacji i uzupełnienia towarzyszącego zagospodarowania i infrastruktury turystycznej, wyszczególnionych w strefie BM_VI_3;
- 18) dopuszcza się korekty, w tym likwidację, zmianę przebiegu oraz wytyczenie nowych dojazdów do plaż otwartego morza, w szczególności tam, gdzie wymaga tego ograniczanie negatywnego wpływu ruchu turystycznego na środowisko;
- 19) dopuszcza się wykorzystanie ekosystemów leśnych do celów turystyki i rekreacji na trasach przebiegu istniejących oraz nowych (w przypadku ich ustanowienia) szlaków i ścieżek turystycznych, a także w strefie BM_II_2, w której dopuszcza się lokalizację infrastruktury turystyczno-rekreacyjnej;
- 20) zaleca się ograniczenie penetracji turystycznej poza wyznaczonymi szlakami i ścieżkami turystycznymi, w tym zwłaszcza w obrębie strefy BM_VIII_5;
- 21) dopuszcza się biwakowanie (rozbijanie namiotów, ustawianie przyczep kempingowych i parkowanie kamperów) jedynie w miejscach do tego wyznaczonych, przy przestrzeganiu przepisów odrębnych;
- 22) na terenach ekosystemów leśnych ogranicza się możliwość parkowania pojazdów poza wyznaczonymi parkingami, z dopuszczeniem lokalizacji i urządzania nowych obiektów;
- 23) zaleca się rozwój elementów zagospodarowania turystycznego, w tym tablic informacyjnych i drogowych informacyjnych oraz innych elementów małej architektury przeznaczonej dla obsługi ruchu turystycznego, a także infrastruktury ograniczającej ten ruch, w tym barier utrudniających swobodną penetrację obszaru Parku, przy głównych ciągach komunikacyjnych w Parku, przy dojazdach dopłażowych oraz w punktach eksponowania walorów Parku;
- 24) zaleca się wyposażenie szlaków turystycznych (pieszych, rowerowych, konnych) i ścieżek dydaktycznych wyszczególnionych w strefie BM_VI_4 w odpowiednią infrastrukturę towarzyszącą, w tym miejsca odpoczynku z zadaszeniem, pojemniki do gromadzenia odpadów (z uwzględnieniem zabezpieczenia przed wygrzebywaniem śmieci przez zwierzęta), toalety przenośne w maskującej obudowie lub toalety całoroczne (lokalizacja toalet całorocznych jeśli lokalne uwarunkowania na to pozwalają), kładki, pomosty, wieże widokowe, urządzenia punktów

widokowych (w tym dopuszcza się realizację platformy widokowej na przedłużeniu Promenady Światowida w Jastrzębiej Górze np. w formie podwieszanej kładki, z zastrzeżeniem nieingerowania w strukturę klifu) itp., a także poprawę nawierzchni szlaków, z uwzględnieniem wymogów ochrony walorów przyrodniczych i krajobrazowych;

25) zaleca się stałe podnoszenie standardu technicznego bazy noclegowej, gastronomicznej i usługowo-handlowej, parkingów oraz innych elementów infrastruktury turystycznej, a także likwidację lub modernizację obiektów dysharmonijnych w krajobrazie i ograniczenie sytuowania obiektów tymczasowych;

26) zaleca się co do zasady nie powiększanie terenów przeznaczonych dla rozwoju bazy noclegowej poza obszary już wyznaczone w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego;

27) zaleca się kontynuowanie organizacji lokalnych wydarzeń kulturalnych i sportowo-turystycznych, tym morskiej pielgrzymki rybaków i "marszu śledzia", organizowanych raz do roku.

4. Do celów gospodarki morskiej wskazuje się szczególnie strefę BK_I_6 oraz pozostałe obszary Parku, gdzie istnieją odpowiednie warunki do jej prowadzenia, a realizacja nie zagraża celom ochrony Parku oraz o ile przepisy odrębne nie stanowią inaczej.

5. Do celów gospodarki rolnej wskazuje się szczególnie strefy BK_III_1, BK_III_2, BM_III_1, BM_III_2 oraz pozostałe obszary Parku, gdzie istnieją odpowiednie warunki do jej prowadzenia, a realizacja nie zagraża celom ochrony Parku oraz o ile przepisy odrębne nie stanowią inaczej.

6. Do celów gospodarki leśnej wskazuje się szczególnie strefy BK_II i BM_II oraz pozostałe obszary Parku, gdzie istnieją odpowiednie warunki do jej prowadzenia, a realizacja nie zagraża celom ochrony Parku oraz o ile przepisy odrębne nie stanowią inaczej.

7. Dla celów rozwoju zainwestowania, o ile realizacja nie zagraża celom ochrony Parku oraz o ile przepisy odrębne nie stanowią inaczej:

1) wskazuje się szczególnie strefy BM_VII_1 – BM_VII_4;

2) dopuszcza się zainwestowanie, w tym zabudowę realizowaną na podstawie prawomocnych orzeczeń administracyjnych wydanych przed wejściem w życie Planu ochrony oraz na podstawie ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w dniu wejścia w życie Planu ochrony;

3) zaleca się uwzględnienie w przepisach prawnych dotyczących zakazów obowiązujących w Parku:

a) możliwości zabudowy na nieruchomościach położonych w obrębie strefy C_VI, jako uzupełnienie obszaru zwartej zabudowy miejscowości Swarzewo i Jastrzębia Góra, na warunkach o których mowa w powyżej,

b) możliwości zabudowy i zainwestowania w miejscowości Rewa w nadzatomkowej części pasa technicznego brzegu morskiego oraz w pasie 100 m od wód, na podstawie ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w dniu wejścia w życie Planu ochrony.

7. POTRZEBY UZUPEŁNIANIA FORM OCHRONY, POŻĄDANE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI CELÓW PARKU KRAJOBRAZOWEGO

W trakcie prac diagnostycznych Planu ochrony zidentyfikowano szereg obszarów i obiektów, które zdaniem autorów zasługują na objęcie dodatkową ochroną prawną:

1) uwzględnienie w trakcie prac nad audytem krajobrazowym województwa pomorskiego wykonywanym zgodnie z art. 38a Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 741 z późn. zm.) następujących stref ochrony krajobrazów, oznaczonych jako strefa C_I:

L.p.	Kod strefy	Proponowana nazwa	Lokalizacja i powierzchnia	Opis ogólny strefy	Rekomendacje zgodnie z art. 20. ust. 4 pkt 7 ustawy o ochronie przyrody oraz charakterystyka szczegółowa miejsca
1.	C_I.01	„Strefa brzegowa Morza Bałtyckiego”	Strefa brzegowa Morza Bałtyckiego (414,3 ha)	Strefa brzegowa Morza Bałtyckiego wraz z przystaniami rybackimi	<p><u>Rekomendacja:</u> przedpola ekspozycji, osie widokowe, punkty widokowe, obszary zabudowane wyróżniające się lokalną formą architektoniczną</p> <p><u>Charakterystyka:</u> Strefa charakteryzuje się rozległymi widokami (przedpole ekspozycji) na otwarte morze z jego zmieniającą się kolorystyką oraz widokiem akcentu kolorystycznego o silnym oddziaływaniu w postaci białego piasku plaż; małe morskie przystanie rybackie (Dębki, Karwia, Chłapowo) wprowadzają element regionalny w postaci cumujących na wodzie lub zimujących na plaży łodzi będących replikami dawnych łodzi rybackich, co można niejako zaliczyć do lokalnej formy architektonicznej; przy przystani w Dębkach znajduje się wieża widokowa z punktem widokowym</p>
2.	C_I.02	„Błota Nadmorskie”	Łąki nadmorskie tzw. Błota na ptd. od Dębek (124,6 ha)	Łąki nadmorskie tzw. Błota Nadmorskie na ptd. od Dębek	<p><u>Rekomendacja:</u> przedpola ekspozycji</p> <p><u>Charakterystyka:</u> Pokryta łąkami i torfowiskami równina przymorska, pocięta siecią rowów i kanałów melioracyjnych a jako makro-przedpole ekspozycji ukazująca w ostatnim planie kolejnych widoków – zalesione wydmy Mierzei Karwieńskiej</p>
3.	C_I.03	„Karwieńskie Błota”	Karwieńskie Błota I i II (Karwieńskie Błoto Pierwsze i Drugie) (896,3 ha)	Układ ruralistyczny Karwieńskie Błota I i II (Karwieńskie Błoto Pierwsze i Drugie)	<p><u>Rekomendacja:</u> przedpola ekspozycji, obszary zabudowane wyróżniające się lokalną formą architektoniczną</p> <p><u>Charakterystyka:</u> Forma krajobrazowa zachowująca historyczną myśl techniczną człowieka w formie regularnego rozplanowania wsi rolniczej w postaci tzw. rzędówki bagiennej na pozyskanym terenie osuszonych bagien nadmorskich w XVII wieku; relikty zabudowy są wyróżniającą się lokalną formą architektoniczną; rozłóg pól uprawnych i łąk stanowi rozległe przedpole ekspozycji umożliwiające bez przeszkód wizualnych obserwację zarówno ciąg zabudowy wsi jak i zalesione wydmy Mierzei Karwieńskiej</p>

4.	C_I.04	„Lisi Jar”	Jastrzębia Góra (2,5 ha)	Forma geologiczna „Lisi Jar” koło Jastrzębiej Góry	<p><u>Rekomendacja:</u> osie widokowe, punkty widokowe</p> <p><u>Charakterystyka:</u> Zalesiona dolina erozyjna z wylotem w strefie brzegowej morza tworząca z punktu widokowego na początku rozcięcia unikatowy widok lunetowy czyli silnie zawężony i o wyraźnie ukierunkowanej osi widokowej skierowanej na wody morza; zmieniająca się barwa wód morskich tworzy często bardzo silny akcent kolorystyczny widoku</p>
5.	C_I.05	„Blizarium”	Rozewie (21,8 ha)	„Blizarium” (zespół latarni morskich) w Rozewiu	<p><u>Rekomendacja:</u> przedpola ekspozycji, punkty widokowe, obszary zabudowane wyróżniające się lokalną formą architektoniczną,</p> <p><u>Charakterystyka:</u> Zespół zabudowań związanych z dwiema latarniamiorskimi; obiekty obu latarni poza wyróżnianiem się lokalną (latarnie morskie występują bowiem jedynie na wybrzeżach) formą architektoniczną, pełnią także rolę punktów widokowych umożliwiających obserwację krajobrazu Parku w postaci widoku panoramicznego o kącie obserwacji 360° co jest szczególnym przedpolem ekspozycji; obiekty latarni morskich stanowią wyraźne dominanty krajobrazowe, częściowo także akcenty krajobrazowe z uwagi na swoją kolorystykę</p>
6.	C_I.06	„Dolina Chłapowska”	Dolina Chłapowska (10,5 ha)	Forma geologiczna „Dolina Chłapowska” w Chłapowie	<p><u>Rekomendacja:</u> osie widokowe, punkty widokowe</p> <p><u>Charakterystyka:</u> Częściowo zalesiona dolina erozyjna z wylotem w strefie brzegowej morza prezentuje się z lokalnych punktów widokowych jako krajobraz labiryntowy, unikatowy jest także widok lunetowy wzdłuż doliny czyli silnie zawężony i o wyraźnie ukierunkowanej osi widokowej skierowanej na wody morza; zmieniająca się barwa wód morskich tworzy często bardzo silny akcent kolorystyczny widoku</p>
7.	C_I.07	„Rozewski klif”	Rozewie i Chłapowo (11,7 ha)	Odcinki klifowe strefy brzegowej Morza Bałtyckiego w Rozewiu i Chłapowie	<p><u>Rekomendacja:</u> przedpola ekspozycji,</p>

					<p>osie widokowe, punkty widokowe</p> <p><u>Charakterystyka:</u> Jest to krajobraz klifowo-plażowy otwartego morza ukazujący bardzo wyraziście naturalne procesy erozyjne wzmocniony możliwością obserwacji „walki” naturalnej roślinności porastającej klify z zagrożeniem unicestwienia; ciąg widokowy wzdłuż brzegu morskiego (jako zbiór punktów widokowych) posiada silne ukierunkowanie (oś widokowa) obserwacji natomiast wody otwartego morza są przedpołem ekspozycji czynnej i biernej („z” i „na”)</p>
8.	C_I.08	„Port rybacki Kuźnica”	Kuźnica (3,6 ha)	Port rybacki w Kuźnicy	<p><u>Rekomendacja:</u> przedpola ekspozycji, osie widokowe, punkty widokowe, obszary zabudowane wyróżniające się lokalną formą architektoniczną</p> <p><u>Charakterystyka:</u> Forma specyficznej dla portów organizacji przestrzennej i elementów portu rybackiego, w Kuźnicy jest wyróżniającą się lokalną formą architektoniczną zawierającą: pirs cumowniczy, polery, drabinki oraz konieczne urządzenia nawigacyjne, a także cumujące łodzie rybackie i łodzie żaglowe: pirs cumowniczy jest osią widokową na wody Zatoki Puckiej Wewnętrznej, zaś jego koniec od strony wód Zatoki jest silnie zdefiniowanym w przestrzeni punktem widokowym; wody Zatoki są przedpołem ekspozycyjnym dla obserwacji jednostek pływających</p>
9.	C_I.09	„Port rybacki Jastarnia”	Jastarnia (4,7 ha)	Port rybacki w Jastarni	<p><u>Rekomendacja:</u> przedpola ekspozycji, osie widokowe, punkty widokowe, obszary zabudowane wyróżniające się lokalną formą architektoniczną</p> <p><u>Charakterystyka:</u> Forma specyficznej dla portów organizacji przestrzennej i elementów portu rybackiego, w Jastarni jest wyróżniającą się lokalną formą architektoniczną zawierającą: pirs cumowniczy, polery, drabinki oraz konieczne urządzenia nawigacyjne a także cumujące łodzie rybackie i łodzie żaglowe oraz okresowo statki turystyczne „białej floty”: pirs cumowniczy jest osią widokową na wody Zatoki Puckiej Wewnętrznej, zaś jego koniec od strony wód Zatoki jest silnie</p>

					zdefiniowanym w przestrzeni punktem widokowym; wody Zatoki są przedpołem ekspozycyjnym dla obserwacji jednostek pływających
10.	C_I.10	„Międzywojenna Jurata”	Jurata (5,9 ha)	Układ zespołu zabudowy międzywojennego osiedla kurortowego w Juracie	<p><u>Rekomendacja:</u> obszary zabudowane wyróżniające się lokalną formą architektoniczną</p> <p><u>Charakterystyka:</u> Przykład zabudowy i rozplanowania zespołu kuracyjnego zrealizowany podług przemyślanego projektu z okresu międzywojennego, uwzględniającego ochronę środowiska przyrodniczego i walorów krajobrazowych miejsca; zachowane relikty oryginalnej zabudowy letniskowej, m.in. dom Wojciecha Kossaka stanowi wyróżniającą się lokalną formę architektoniczną</p>
11.	C_I.11	„Międzywojenny Hel”	Hel (12,1 ha)	Osiedla mieszkaniowe z okresu międzywojennego w Helu	<p><u>Rekomendacja:</u> obszary zabudowane wyróżniające się lokalną formą architektoniczną</p> <p><u>Charakterystyka:</u> Wojskowe osiedle zabudowy wielorodzinnej pochodzące z końca lat 30-tych XX w.; zrealizowane zostało w ramach organizowania Helskiego Rejonu Umocnionego po odzyskaniu przez Polskę niepodległości w 1918 roku; urbanistyczna kompozycja zespołu oparta została o podstawową oś kompozycyjną w postaci wytyczenia głównej ulicy osiedla oraz osie uzupełniające w postaci prostopadłych ulic; rozmieszczenie budynków osiedla prezentuje uporządkowaną, symetryczną kompozycję; cennym elementem jest występująca w osiedlu wysokiej klasy architektura modernistyczna okresu międzywojennego; całość prezentuje uporządkowaną myśl najlepszych rozwiązań urbanistycznych okresu międzywojennego i jest obszarem zabudowanym wyróżniającym się lokalną formą architektoniczną</p>
12.	C_I.12	„Cypel Helski”	Cypel Helski (94,2 ha)	Cypel Helski z unikatowym widokiem wraz zespołem militarnym	<p><u>Rekomendacja:</u> przedpola ekspozycji, osie widokowe, punkty widokowe, obszary zabudowane wyróżniające się lokalną formą architektoniczną</p> <p><u>Charakterystyka:</u> Cypel Helski to zalesione wydmy i strefa brzegowa z plażami będąca swoistą osią widokową, to także miejsce punktu widokowego (punktów widokowych) umożliwiających obserwację przedpola ekspozycji czynnej i biernej („z” i „na”) wód Morza Bałtyckiego i jednocześnie wód Zatoki Puckiej Wewnętrznej;</p>

					Helski Rejon Umocniony usytuowany na cyplu helskim realizowany od końca lat 30-tych XX w., aż do lat 60-tych XX w., posiada szczególną infrastrukturę komunikacyjną obejmującą takie elementy zagospodarowania konieczne dla celów wojskowych jak: port, lądowiska i rozbudowany system komunikacyjny lądowy w postaci linii kolejowych normalno- i wąskotorowych, są tu także utwardzone drogi i funkcjonalnie poprowadzone leśne dukty, całość stanowi unikatowy zespół prezentujący osiągnięcia sztuki wojennej w postaci kolejnych nawarstwień, poszczególne obiekty tego zespołu są przykładem obszaru zabudowanego wyróżniające się lokalną formą architektoniczną <i>architectury militaris</i>
13.	C_I.13	„Zatoka Pucka”	Zatoka Pucka Wewnętrzna wraz ze strefą brzegową (10 854,8 ha)	Zatoka Pucka Wewnętrzna wraz ze strefą brzegową	<p><u>Rekomendacja:</u> przedpola ekspozycji, osie widokowe, punkty widokowe, obszary zabudowane wyróżniające się lokalną formą architektoniczną</p> <p><u>Charakterystyka:</u> Zatoka Pucka Wewnętrzna to wyjątkowo rozległa płaszczyzną tafli wody (zimą bywającą pokrytą taflą lodowej pokrywy), obramowana wysoczyznami morenowymi oraz Półwyspem Helskim stanowi wyjątkowe przedpole ekspozycji zawierające niepoliczalną liczbę punktów widokowych z jednostek pływających po wodach Zatoki; wody Zatoki jako przedpole ekspozycji umożliwia obserwację linii zabudowy wyróżniającej się lokalną formą architektoniczną w przypadku Pucka jak również fragmenty linii brzegowej Kuźnicy oraz częściowo Jastarni i Helu z portami rybackimi i ich tradycyjnymi łodziami rybackimi jak kutry połowowe czy kopie pomeranek, co można zaliczyć do lokalnej formy architektonicznej</p>
14.	C_I.14	„Ujście Płutnicy”	Ujście rzeki Płutnicy wraz z doliną rzeki (12,7 ha)	Ujście rzeki Płutnicy wraz z doliną rzeki	<p><u>Rekomendacja:</u> przedpola ekspozycji, punkty widokowe</p> <p><u>Charakterystyka:</u> Ujściowy odcinek Pradoliny Płutnicy jest unikatem w skali całego polskiego wybrzeża Bałtyku; forma tutejszego krajobrazu to monumentalne makro-wnętrze krajobrazowe tworzące wspaniałe przedpole ekspozycji, bez przeszkód wzrokowych dla obserwacji linii horyzontu</p>
15.	C_I.15	„Osada Łowców Fok”	Rzucewo (32,3 ha)	Rezerwat archeologiczny „Osada Łowców Fok” w Rzucewie	<p><u>Rekomendacja:</u> przedpola ekspozycji, punkty widokowe,</p>

					<p>obszary zabudowane wyróżniające się lokalną formą architektoniczną</p> <p><u>Charakterystyka:</u> Stanowisko archeologiczne ze znaleziskami pochodzącymi z osady neolitycznej, od których pochodzi używana w nauce światowej nazwa „kultura rzucewska”; obecnie jest tu Park Kulturowy pod nazwą „Osada Łowców Fok”, na terenie którego znajdują się odtworzone elementy neolitycznych zabudowań co można uznać za szczególny obszar zabudowany wyróżniający się lokalną formą architektoniczną; położenie na cyplu rzucewskim zapewnia z wybranego punktu widokowego, niezmienny od wieków (!), widok na wody Zatoki Puckiej Wewnętrznej konwenujący z krajobrazem prehistorycznym Osady, wody Zatoki są wspaniałym przedpołem ekspozycji czynnej i biernej („z” i „na”)</p>
16.	C_I.16	„Zespół pałacowo-parkowy Rzucewo”	Rzucewo (13,2 ha)	Zespół pałacowo-parkowy z folwarkiem w Rzucewie	<p><u>Rekomendacja:</u> osie widokowe, punkty widokowe, obszary zabudowane wyróżniające się lokalną formą architektoniczną</p> <p><u>Charakterystyka:</u> Rozległy przestrzennie zespół pałacowo-parkowy z folwarkiem, posiadający wysokiej klasy obiekty architektoniczne (pałac, dom ogrodnika, kaplica grobowa) jest obszarem zabudowanym wyróżniającym się lokalną formą architektoniczną w zespole znajduje się efektownie zaprojektowany park z ponad 100-letnim bindażem grabowym i okazami importowanej zieleni (kasztan jadalny, platan klonolistny); zespół usytuowany jest na brzegu Zatoki Puckiej Wewnętrznej na klifie rzucewsko-osłonińskim co sprzyjało zlokalizowaniu na skraju parku unikatowego punktu widokowego na wody Zatoki, zaś bindaż grabowy tworzy oś widokową również w kierunku wód Zatoki</p>
17.	C_I.17	„Ujście Pradoliny Kaszubskiej”	Ujście Pradoliny Kaszubskiej (479,9 ha)	Ujście Pradoliny Kaszubskiej	<p><u>Rekomendacja:</u> przedpola ekspozycji</p> <p><u>Charakterystyka:</u> Ujściowy odcinek Pradoliny Kaszubskiej jest unikatem w skali całego polskiego wybrzeża Bałtyku; forma tutejszego krajobrazu to monumentalne makro-wnętrze krajobrazowe tworzące wspaniałe przedpole ekspozycji, bez przeszkód wzrokowych dla obserwacji linii horyzontu</p>

2) objęcie, w celu pełniejszej i bardziej skutecznej ochrony ekosystemów Parku wraz z charakterystycznymi dla nich zbiorowiskami roślinnymi oraz gatunkami roślin, zwierząt i grzybów, dodatkowymi formami ochrony prawnej następujących obszarów o najwyższych wartościach przyrodniczo-krajobrazowych, oznaczonych jako strefa C_II:

L.p.	Kod strefy	Zalecana forma ochrony i proponowana nazwa	Lokalizacja i orientacyjna powierzchnia [w ha]	Charakterystyka
1.	C_II.1	Rezerwat przyrody „Helskie bory i plaże”	Hel, nadzatokowe wybrzeże wraz z przylegającym borem sosnowym (155,7 ha)	Obszar obejmuje najlepiej zachowane płyty borów nadmorskich <i>Empetro nigri-Pinetum</i> na Półwyspie Helskim, podlegające stosunkowo niewielkiej presji turystycznej. Na terenie proponowanym do objęcia ochroną występują przede wszystkim płyty boru nadmorskiego typowego, w miejscach wilgotniejszych (fitocenozy nawiązujące do boru w podtypie wrzościowym) występują liczne skupiska bagna zwyczajnego <i>Ledum palustre</i> (gatunek objęty ochroną częściową). Bliżej brzegu morskiego płyty boru nadmorskiego tworzą mozaikowy układ ze znacznej powierzchni murawami wydmy szarej. Wzdłuż brzegu występuje min. objęty ochroną ścisłą mikołajek nadmorski <i>Eryngium maritimum</i> . Na plaży bardzo liczna populacja, chronionego częściowo, zmieraczka plażowego <i>Talitrus saltator</i> , towarzyszy mu, znacznie rzadszy, bliski zagrożenia zmieraczek zatokowy <i>Deshayesorchestia deshayesii</i> . Żerowisko co najmniej 16 gatunków ptaków siewkowych podczas wędrówek sezonowych (jedno z najważniejszych dla tej grupy nad Zatoką Pucką) i miejsce gniazdowania ohara <i>Tadorna tadorna</i> . W borach bażynowych prawdopodobnie jedyne w Parku miejsce gniazdowania kobuza <i>Falco subbuteo</i>
2.	C_II.2	Rezerwat przyrody „Ryf Mew”	Od Cypla Rewskiego (Szpyrk) na południu po Półwysp Helski, w rejonie Kuźnicy, na północy (70,6 ha)	Ryf Mew (Rybitwia Mielizna) jest barierą powstałą na zalanej nizinie akumulacyjnej. Uformowany został z osadów paleomierzei przemieszczanych i przerabianych w miarę postępującej transgresji postglacjalnej. Jest formą dojrzałą, względnie stabilną. Okresowo położenie bariery ulega niewielkim zmianom, jednak warunki hydrodynamiczne są zbyt słabe, by powodować intensywne działanie i przemieszczanie formy (Rucińska-Zjadacz i in. 2009). Ma około 9 km długości, a jej partie grzbietowe znajdują się na głębokości 1-2 m p.p.m. Okresowo, przy niskich stanach wody, fragmenty Ryfu Mew wynurzają się tworząc niewielkie wydłużone wyspy. Stanowi istotny walor krajobrazowy oraz kluczowe dla całego obszaru Parku miejsca odpoczynku i żerowania dla ptaków wędrownych i tworzących duże, dochodzące jednorazowo do kilku tysięcy osobników, koncentracje w okresie pozalęgowym (co najmniej 48 gatunków, w tym aż 9 gatunków siewkowców, zwłaszcza biegusa zmiennego <i>Calidris alpina</i> i szlamnika <i>Limosa lapponica</i>). Obszar ten stanowi również unikalną w skali kraju strukturę geomorfologiczną i – na razie sporadycznie – miejsce odpoczynku fok szarych <i>Halichoerus grypus</i> . Skuteczna jego ochrona mogłaby stworzyć warunki do powstania drugiej w Polsce, po ujściu Wisły, kolonii tego ostatniego gatunku
3.	C_II.3	Użytek ekologiczny „Halofity Półwyspu	Władysławowo, nasada Półwyspu Helskiego, od NE granicy rez. "Słone	Miejsce występowania zbiorowisk halofilnych (łąki solniskowe, szuwały subhalofilne) z gatunkami solniskowymi, jak: sit Gerarda <i>Juncus gerardi</i> , babka nadmorska <i>Plantago maritima</i> , aster solny

		Helskiego”	Łąki" w kierunku Chałup (7,2 ha)	<i>Aster tripolium</i> , mlecznik nadmorski <i>Glaux maritima</i> , jarnik solankowy <i>Samolus valerandi</i> , świbka morska <i>Triglochin maritima</i> . Wymieniony obiekt wymaga ochrony czynnej w postaci ekstensywnego koszenia. Obecnie teren ten jest w dużej mierze porośnięty przez szuwar trzcinowy, trwanie halofitów jest możliwe m.in. dzięki działalności dzików (buchowanie)
4.	C_II.4	Użytek ekologiczny „Olsy i słone łąki pod Władysławowem”	Władysławowo, nadzatkowe torfowe wybrzeże, od S granicy rez. "Słone łąki" w kierunku Swarzewa (8,1 ha)	Miejsce potencjalnego występowania zbiorowisk słonoroślowych, do czego potrzebne są jednak działania ochrony czynnej. Wyjątkiem jest południowa część wskazanego terenu z płatami roślinności halofilnej. Część obszaru zajmują też kadłubowe postaci olsów i różne postaci szuwarów. Siedliska chronionych gatunków ptaków i drobnych ssaków (ryjówki <i>Sorex</i> spp., badyłarka <i>Micromys minutus</i> , karczownik ziemnowodny <i>Arvicola amphibius</i> – jedyne stwierdzenie w granicach Parku)
5.	C_II.5	Użytek ekologiczny „Każa”	Niska, nadzatkowa równina położona między Chałupami a Kuźnicą (31,0 ha)	Na terenie tym występują obniżenia z lustrem wody utrzymującym się blisko powierzchni gruntu lub stale podmokłe z liczną populacją halofilnego gatunku astra solnego <i>Aster tripolium</i> (gat. objęty ochroną ścisłą) będącego składnikiem szuwarów subhalofilnych <i>Scirpetum maritimi</i> . W miejscach suchszych, wyniesionych, występują natomiast płaty wrzosowisk, w tym wrzosowisk bażynowych z <i>Empetrum nigrum</i> (gatunek objęty ochroną częściową) i muraw bliźniczkowych. Teren ten podlega stopniowej sukcesji w kierunku zbiorowisk zaroślowych i leśnych. Optymalnym działaniem byłoby wprowadzenie ekstensywnych metod użytkowania zbiorowisk nieleśnych (pokos raz na 2-3 lata, ew. dodatkowo wypas), a także stopniowe usuwanie inwazyjnego gatunku obcego geograficznie - czeremchy amerykańskiej <i>Padus serotina</i> . Płytkie rozlewisko, zamulone nagromadzoną materią organiczną, jest miejscem rozrodu ściśle chronionego gatunku płaza, to jest żaby moczarowej <i>Rana arvalis</i> , a także chronionych częściowo przedstawicieli grupy żab zielonych <i>Pelophylax esculentus complex</i> (2 taksony: żaba jeziorkowa i wodna) oraz ropuchy szarej <i>Bufo bufo</i>
6.	C_II.6	Użytek ekologiczny „Szuwary ujścia Płutnicy”	Przyujściowy odcinek rzeki Płutnicy (4,4 ha)	Przyujściowy odcinek rzeki Płutnicy z przyległymi do niego zbiorowiskami szuwarowymi, w skład których wchodzi rzadkie i objęte ochroną gatunki halofilne, jak aster solny <i>Aster tripolium</i> , mlecznik nadmorski <i>Glaux maritima</i> . Siedlisko chronionych ssaków ziemnowodnych (wydra <i>Lutra lutra</i> , rzęsorek rzeczek <i>Neomys fodiens</i> – jak dotąd jedyne stanowisko w Parku), jak i lądowych (ryjówki <i>Sorex</i> spp.), okresowo ważne żerowisko nietoperzy i noclegowisko jaskółek w okresie polęgowym. Ujściowy odcinek rzeki jest siedliskiem zagrożonego ślimaka zatoczka Rossmaslera <i>Gyraulus rossmassleri</i>
7.	C_II.7	Rezerwat przyrody „Rzucewski Klif”	Klifowe wybrzeże między Rzucewem a Osłoninem (32,6 ha)	„Wyspa” leśna (buczyny i grądy) na skraju kępy wysoczyznowej między Rzucewem a Osłoninem, schodząca wybrzeżem klifowym do Zatoki Puckiej, swoiste refugium po porastających ten teren lasach. Drzewostany bogate w martwe drewno pozostawiane na powierzchni do naturalnego rozkładu. Interesujące zgrupowanie chrząszczy, zwłaszcza saproksylobiontycznych, wśród nich m.in. ciótek matowy <i>Dorcus parallelipedus</i> (jelonkowate), bliski zagrożenia w Polsce, wiecheć <i>Alosterna tabacicolor</i> (kózkowate), zaliczany do gatunków puszczańskich, rzadkie w Polsce: <i>Nebria livida</i> (biegaczowate), plug <i>Aphodius immundus</i> (poświętnikowate), <i>Cyanegetis impunctata</i> (biedronkowate), <i>Orthopterus atomus</i> (<i>Corylophidae</i>), pędrus <i>Apion immune</i> (ryjkowcowate);

				<i>Scaphidema metallica</i> (czarnuchowate) – najprawdopodobniej jedyne znane stanowisko w regionie, tykotek rudowłos <i>Xestobium rufovillosum</i> (kołatkowate) – gatunek regionalnie bardzo rzadki, a także rzadkie w regionie: cioch barwny <i>Anaglyptus mysticus</i> (kózkowate), kozulka kolcokrywka <i>Pogonocherus hispidus</i> (kózkowate), kurtek <i>Molorchus umbellatarum</i> (kózkowate), <i>Hippodamia tredecimpunctata</i> (biedronkowate), kwiecień <i>Anthonomus rectirostris</i> (ryjkowcowate), kornik roztoczek bukowiec <i>Taphrorychus bicolor</i> (ryjkowcowate), naliściak <i>Phyllobius viridicollis</i> (ryjkowcowate), słońnik <i>Curculio betulae</i> (ryjkowcowate), kluk <i>Otiorhynchus ligustici</i> (ryjkowcowate)
8.	C_II.8	Rezerwat przyrody „Rozewskie Nietoperze”	Obszar dawnej jednostki wojskowej w Chłapowie (13,1 ha)	Położony na zalesionym terenie, kompleks opuszczonych fortyfikacji 34 Baterii Artylerii Stałej w Chłapowie. Obiekty te stanowią jedno z najciekawszych miejsc hibernacji nietoperzy na terenie województwa pomorskiego, m.in. największe zimowisko mrocza pozłocistego <i>Eptesicus nilssonii</i> (gatunek borealno-górski, umieszczony w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt) i nocka wąsatka/Brandta <i>Myotis mystacinus/brandtii</i> (bardzo rzadki na Pomorzu), a także najdalej na północ w Polsce wysunięte stanowisko nocka dużego <i>Myotis myotis</i> . Łącznie w obiekcie zimuje 6 gatunków nietoperzy (69 osobników w 2019), najliczniejsze to nocek rudy <i>Myotis daubentonii</i> , nocek Natterera <i>Myotis nattereri</i> i gacek brunatny <i>Plecotus auritus</i> . Fragment proponowanej strefy znajduje się obrębnie obszarów zamkniętych (wojskowych)
9.	C_II.9	Użytek ekologiczny „Szuwary ujścia Gizdeпки”	Przyujściowy odcinek rzeki Gizdeпки (6,8 ha)	Rozległe szuwary wielkoturzycowe i trzcinowe w ujściu rzeki Gizdeпки. Jedyne w Parku i nad Zatoką Gdańską stanowisko rzęsorka mniejszego <i>Neomys anomalus</i> , rzadkiego w Polsce gatunku ziemnowodnego, drobnego ssaka o rozerwanym, reliktowym zasięgu geograficznym, umieszczonego w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt
10.	C_II.10	Rozszerzenie istniejącego użytku ekologicznego „Torfowe Kłyle”	Otoczenie istniejącego użytku ekologicznego „Torfowe Kłyle” (20,5 ha)	Zbiornik wodny otoczony gęstym szuwarem trzcinowym. Miejsce rozrodu 7 gatunków płazów, w tym 3 ściśle chronionych, to jest ropuchy paskówki <i>Epidaleia calamita</i> , ropuchy zielonej <i>Bufo viridis</i> i żaby moczarowej <i>Rana arvalis</i> , a także chronionych częściowo przedstawicieli grupy żab zielonych <i>Pelophylax esculentus complex</i> (2 taksony: żaba jeziorkowa i wodna) oraz ropuchy szarej <i>Bufo bufo</i> i traszki zwyczajnej <i>Lissotriton vulgaris</i> . Sąsiedni zbiornik wodny stanowi ważne stanowisko zagrożonych gatunków mięczaków (ślímaki <i>Aplexa hypnorum</i> i <i>Myxas glutinosa</i> , małże <i>Musculinum lacustre</i> i <i>Pisidium hibernicum</i>) oraz chronionej ważki straszki północnej <i>Sympecma paedisca</i>
11.	C_II.11	Użytek ekologiczny „Popioły - Rewskie Błota”	Wschodnią część Mostowych Błot (68,5 ha)	Wschodnią część Mostowych Błot, których część obecnie zajmują poldery-zbiorniki zaplanowane w przeszłości do składowania popiołu z elektrociepłowni gdyńskiej. Jeden z podmokłych polderów pozostaje wciąż cenny ze względu na niezwykle liczny rozród 5 gatunków częściowo chronionych płazów, w tym samych żab trawnych <i>Rana temporaria</i> oszacowano na ponad 2000 godzących samców, rozradzają się w tych zbiornikach także 2 gatunki objęte ścisłą ochroną, to jest grzebiuszka ziemna <i>Pelobates fuscus</i> i żaba moczarowo <i>Rana arvalis</i> . Wśród cennej ornitofauny gniazdującej na tym terenie wymienić należy m.in. prawdopodobny lęg błotniaka stawowego <i>Circus aeruginosus</i> i zielonki <i>Porzana parva</i> , pewne lęgi żurawia <i>Grus grus</i> , tabędzia niemeego <i>Cygnus olor</i> i gęgawy <i>Anser anser</i> , wreszcie prawdopodobne gniazdowanie wodnika <i>Rallus</i>

				<i>aquaticus</i> , kokoszki <i>Gallinula chloropus</i> i głowienki <i>Aythya ferina</i> . Część obszaru zajmują trzcinowiska i zarośla tzw. Rewskich Błot. Teren wykorzystywany przez wilki <i>Canis lupus</i> , być może część arealu osobnej watahy. Stanowiska interesujących bezkręgowców wodnych, m.in. ważki zalotki większej <i>Leucorrhinia pectoralis</i> i mięczaków: ślimaka zatoczka obrzeżonego <i>Planorbis carinatus</i> i małża szczeżui wielkiej <i>Anodonta cygnea</i>
12.	C_II.12	Zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Lisi Jar”	Wąwóz o stromych zboczach przebiegający prostopadłe do brzegu morskiego, Jastrzębia Góra (2,7 ha)	Erozyjna dolina ze względnie naturalnymi, dobrze zachowanymi zbiorowiskami leśnymi – lasami bukowymi i grądowymi porastającymi dno i zbocza wąwozu. W runie lasów występują gatunki roślin objęte ochroną prawną, jak: gnieźnik leśny <i>Neottia nidus-avis</i> i kruszczyk rdzawoczerwony <i>Epipactis atrorubens</i> , natomiast sam wąwóz stanowi enklawę dobrze zachowanych zbiorowisk leśnych w otoczeniu terenów przekształconych antropogenicznie
13.	C_II.13	Użytek ekologiczny „Zmieraczek zatokowy w Jastarni”	Odcinek plaży między Jastarnią a Juratą (0,8 ha)	Odcinek plaży między Jastarnią a Juratą, wraz z szuwarami i wydмами na zapleczu plaży, miejsce występowania największej w Polsce populacji zmieraczka zatokowego <i>Deshayesorchestia deshayesii</i> , gatunku bliskiego zagrożenia, ograniczonego w naszym kraju wyłącznie do strefy brzegowej Zatoki Puckiej

3) objęcie, w celu pełniejszej i bardziej skutecznej ochrony krajobrazów kulturowych Parku, dodatkowymi formami ochrony prawnej lub planistycznej następujących obszarów i obiektów o najwyższych wartościach kulturowych, oznaczonych jako strefa C_III:

L.p.	Kod strefy	Zalecana forma ochrony	Lokalizacja	Charakterystyka
1.	C_III.1	Wpis do rejestru zabytków. Wyznaczenie strefy konserwatorskiej	Hel – osiedle mieszkaniowe wojskowe z okresu międzywojennego (4,5 ha)	Przykład zabudowy i rozplanowania osiedla przeznaczonego na cele historycznej funkcji obronnej okresu międzywojennego RP
2.	C_III.2	Wpis do rejestru zabytków. Wyznaczenie strefy konserwatorskiej	Hel – osiedle rybackie z okresu międzywojennego (4,2 ha)	Układ przestrzenny osiedla rybackiego z okresu międzywojennego w Helu jako przykład zaplanowanego zamierzenia osadniczego umożliwiającej repolonizację miasta Helu po 1918 roku
3.	C_III.3	Wpis do rejestru zabytków. Wyznaczenie strefy konserwatorskiej	Jurata – zespół zabudowy międzywojennego osiedla kurortowego (5,9 ha)	Przykład zabudowy i rozplanowania zespołu kuracyjnego zrealizowany podług przemysłanego projektu uwzględniającego ochronę środowiska przyrodniczego i walorów krajobrazowych miejsca
4.	C_III.4	Wpis do rejestru zabytków lub utworzenie Parku Kulturowego	Hel – Park Kulturowy Helskiego Rejonu Umocnionego (<i>architectura militaris</i>) (1 553,4 ha)	Unikatowy skali kraju obszar o wysokiej wartości poznawczej zawierający obiekty militarne z trzech okresów historycznych budowy Helskiego Rejonu Umocnionego
5.	C_III.5	Wpis do rejestru zabytków	Hallerowo-Jastrzębia Góra „Droga Ku Słońcu” – odcinek drogi między Władysławowem a Jastrzębia Górą z lat 1920-1922, proponowana do włączenia do Parku (16,3 ha)	Szosa o nawierzchni bazaltowej ułożonej na spoiwie z asfaltu (pierwotnie przykryta warstwą bitumiczną), wybudowana w latach 20. XX wieku, zabytek techniki i drogowej inżynierii wojskowej, posiada parametry dostosowane do ciężkiego sprzętu wojskowego, przykład wysokiej umiejętności wojsk inżynierskich Wojska Polskiego w okresie międzywojennym
6.	C_III.6	Wpis do rejestru zabytków	Aleja bukowa w Pucku (0,5 ha)	Dwurzędowa aleja dorodnych buków pospolitych, założona najprawdopodobniej wraz z powstaniem założenia kuracyjnego w Pucku około 1845 roku z inicjatywy Towarzystwa Upiększania Miasta lub w 1884 roku po reaktywacji Towarzystwa
7.	C_III.7	Wpis na listę niematerialnego dziedzictwa kulturowego RP na podstawie konwencji UNESCO z 2003 r. w sprawie ochrony niematerialnego dziedzictwa kulturowego, artykuł 2	Cały obszar Parku (dotyczy zwłaszcza miejscowości: Dębki, Ostrowo oraz miejscowości na Półwyspie Helskim)	Tradycyjne zajęcia mieszkańców: szkutnictwo, rybołówstwo, wędzenie ryb tradycyjnymi metodami, sprzedaż połowu „z łodzi/kutra”. Język kaszubski i jego szczególnie odmiana nordowa. Obyczaje związane z porami roku, w szczególności czerwcowy pielgrzymka morska

4) włączenie do Parku następujących obszarów o najwyższych wartościach przyrodniczo-krajobrazowych lub kulturowych, oznaczonych jako strefa C_IV oraz zharmonizowanie i dociągnięcie granic Parku do obowiązujących granic obszarów chronionego krajobrazu:

L.p.	Kod strefy	Lokalizacja i powierzchnia	Charakterystyka
1.	C_IV.1	Rzucewo – lipowa aleja dojazdowa do zespołu pałacowo-parkowego Rzucewie (2,3 ha)	Element integralnie związany z kompozycją przestrzenną zabytkowego zespołu pałacowo-parkowego w Rzucewie
2.	C_IV.2	„Droga Ku Słońcu”, na odcinku od Władysławowa do Jastrzębiej Góry (11,0 ha)	Dobrze zachowany odcinek przedwojennej „Drogi Ku Słońcu” z oryginalną kostką bazaltową (pierwotnie przykryta warstwą bitumiczną), przepustami pod drogą i zadrzewieniami przydrożnymi
3.	C_IV.3	Część Mostowych Błot, którą zajmują dawne poldery-zbiorniki zaplanowane w przeszłości do składowania popiołu z elektrociepłowni gdyńskiej (104,3 ha)	Teren użytkowany przez wilki oraz wyjątkowo cenna ostoja awifauny i herpetofauny, w tym zachodnia część proponowanego użytku ekologicznego C_II.11

8. USTALENIA DO STUDIÓW UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMIN, MIEJSCOWYCH PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO ORAZ PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WOJEWÓDZTWA, DOTYCZĄCE ELIMINACJI LUB OGRANICZENIA ZAGROŻEŃ ZEWNĘTRZNYCH

8.1. Ustalenia Planu ochrony do uwzględnienia w nowych lub zmienianych studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego

1. Ustalenia Planu ochrony do uwzględnienia w nowych lub zmienianych studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin Kosakowo, Krokowa, Puck, Jastarnia i Władysławowo oraz miast: Hel i Puck, dotyczące eliminacji zagrożeń wewnętrznych, obowiązujące na terenie całego Parku lub wskazanych stref ustaleń Planu ochrony obejmują:

3) związane z lokalizowaniem zainwestowania i/lub zabudowy:

a) lokalizowanie zainwestowania, w tym zabudowy co do zasady w granicach stref: BM_I_4, BM_I_5, BM_II_2, BM_VI_3, BM_VI_4, BM_VI_5, BM_VII_1, BM_VII_2, BM_VII_3 i BM_VII_4, w granicach których dopuszcza się różne formy zainwestowania i/lub zabudowy, z uwzględnieniem:

i) ograniczeń wynikających z przepisów odrębnych, w tym zakazów obowiązujących w Parku,

ii) wyznaczenia obszarów zwartej zabudowy miast i wsi wyłącznie w obrębie stref oznaczonych w Planie ochrony jako BM_VII_1, BM_VII_2, BM_VII_3 i BM_VII_4,

iii) dążenia przy planowaniu nowego zainwestowania do nierozpraszania zabudowy i uzupełniania w pierwszej kolejności luk między zabudową,

iv) ograniczenia wyznaczania nowych kierunków zmian w przeznaczeniu terenów związanych z intensyfikacją zagospodarowania, w szczególności rekreacyjnego i turystycznego,

v) planowania rozwiązań transportowych, w tym transportu zbiorowego, rozwiązań infrastrukturalnych w dostosowaniu do sezonowego wzrostu natężenia ruchu, wraz z promowaniem działań w kierunku rozwoju mobilności,

b) przekształcenie i/lub likwidacja nielegalnego lub substandardowego zainwestowania w strefie BM_VIII_1,

c) uwzględnienie terenów wyłączonych spod zabudowy w strefie BM_VIII_2;

4) związane z opracowaniem miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego: objęcie miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego terenów nie posiadających aktualnie planów miejscowych, w tym w pierwszej kolejności obszarów położonych w granicach strefy C_V;

5) przy wyznaczaniu terenów przeznaczonych do zalesień:

a) tworzenie zwartych kompleksów leśnych o racjonalnej granicy polno-leśnej, a także tworzenia zwartego systemu przyrodniczego, łącznie z innymi obszarami o funkcjach ekologicznych,

- b) przyjęcie za obszary dopuszczalnych zalesień terenów łączących istniejące kompleksy leśne, które spełniają lub potencjalnie mogą spełniać funkcje tras migracji dla zwierząt,
- c) niedopuszczanie zalesień w strefie BM_VIII_3 oraz na innych stwierdzonych siedliskach występowania chronionych gatunków grzybów, roślin i zwierząt charakterystycznych dla ekosystemów nieleśnych.

2. Ustalenia Planu ochrony do uwzględnienia w nowym lub zmienianym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kosakowo: w granicach strefy BM_VIII_6.1 w obrębie ewidencyjnym Rewa i Mosty, w obszarze kolidującym z celami ochrony Parku obejmują: ze względu na wyznaczoną strefę C_II.11, odstąpienie od kierunku rozwojowego terenów usług turystyki i sportu z dużym udziałem zieleni.

3. Ustalenia Planu ochrony do uwzględnienia w nowym lub zmienianym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Władysławowo³: w granicach strefy BM_VIII_6.2 w mieście Władysławowo, w obszarze kolidującym z celami ochrony Parku obejmują: ze względu na wyznaczoną strefę C_II.4, odstąpienie od kierunku rozwojowego terenów sportu, rekreacji, kultury i kultury fizycznej.

8.2. Ustalenia Planu ochrony do uwzględnienia w nowych lub zmienianych miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego

1. Ustalenia Planu ochrony do uwzględnienia w nowych lub zmienianych miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego dla terenów zainwestowanych, dotyczące eliminacji zagrożeń wewnętrznych, obowiązujące na terenie całego Parku w granicach gmin Kosakowo, Krokowa, Puck, Jastarnia i Władysławowo oraz miast: Hel i Puck lub wskazanych stref ustaleń Planu ochrony obejmują:

- 1) ogólne zasady zagospodarowania terenów i kształtowania zabudowy:
 - a) zharmonizowanie nowej zabudowy w zakresie rozplanowania, bryły architektonicznej - formy budynków i geometrii dachów z istniejącą zabudową danej miejscowości, z wyjątkiem obiektów o istotnym znaczeniu kulturowym oraz budynków położonych w obszarach o istotnym znaczeniu kulturowym (strefa BK_V_1), a także budynków wymagających zindywidualizowanej formy, uzasadnionych względami technologicznymi,
 - b) nieprzekraczanie maksymalnej wysokości zabudowy w stosunku do zabudowy w sąsiedztwie, z wyjątkiem obiektów technicznych uzasadnionych względami technologicznymi, z zastrzeżeniem wskaźników określonych w pkt 3 lit. e,
 - c) zachowanie istniejących drzew i zadrzewień nie kolidujących z zabudową, o ile nie stoi to w sprzeczności z przepisami odrębnymi,
 - d) stosowanie zieleni o charakterze izolacyjno-krajobrazowym, z wykorzystaniem rodzimych gatunków dostosowanych siedliskowo;
- 2) dopuszczenie wytyczania nowych szlaków turystycznych, w szczególności szlaków pieszych, tras rowerowych i ścieżek dydaktycznych w miejscach i formach niekolidujących z celami ochrony Parku; określa się podstawowe formy zagospodarowania szlaków turystycznych w postaci:

³ Dotyczy projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Władysławowo (wersja 03.2021) skierowany do uzgodnień i opiniowania

infrastruktury służącej kanalizowaniu ruchu turystycznego (w tym grodzień, barier oraz nasadzeń roślin), pojemników na odpady (z uwzględnieniem zabezpieczenia przed wygrzebywaniem śmieci przez zwierzęta), stojaków na rowery, tablic informacyjnych, edukacyjnych i urzędowych, urządzonych miejsc odpoczynku na szlakach i innych urządzeń turystycznych w rozumieniu przepisów odrębnych;

3) szczegółowe zasady zagospodarowania terenów i kształtowania zabudowy w granicach wskazanych stref, o ile przepisy odrębne nie stanowią inaczej:

a) dla strefy BK_I_4 w przypadku wyznaczenia kąpielisk (w rozumieniu przepisów odrębnych) dopuszcza się w ich obrębie zagospodarowanie na zasadach o których mowa dla strefy BM_I_4,

b) dla strefy BM_I_4:

i) dopuszcza się wyłącznie zabudowę o charakterze sezonowym związaną z obsługą rekreacji, turystyki i wypoczynku, w szczególności obiekty stanowiące zaplecze sanitarne, szatniowe i gastronomiczne plaż o powierzchni nie przekraczającej 150m² pojedynczego budynku, przy czym w obrębie każdej wyodrębnionej na załączniku nr 3 do Uchwały strefy dopuszcza się sytuowanie nie więcej niż trzech obiektów o charakterze sezonowym związanych z obsługą plaży, przy czym do limitu obiektów nie wlicza się obiektów niezbędnych dla obsługi plaży i kąpieliska,

ii) dopuszcza się sytuowanie toalet przenośnych w maskującej obudowie i innych obiektów wyposażonych w węzeł sanitarny, a także pojemników na odpady (z uwzględnieniem zabezpieczenia przed wygrzebywaniem śmieci przez zwierzęta),

iii) dopuszcza się sytuowanie kładek, podestów i przejść (niezwiązanych trwale z gruntem), o nawierzchni umożliwiającej w szczególności wykorzystanie plaży przez osoby niepełnosprawne oraz osoby o ograniczonej sprawności ruchowej,

c) dla strefy BM_I_5:

i) dopuszcza się sytuowanie budowli hydrotechnicznych,

ii) dopuszcza się sytuowanie w części lądowej obiektów służących obsłudze portów i przystani, w szczególności sanitariatów, obiektów administracji, magazynów na sprzęt zgodnie z ustaleniami obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego,

d) dla strefy BM_II_2:

i) utrzymuje się istniejące oraz wskazuje się nowe parkingi istotne dla obsługi ruchu turystycznego na terenach ekosystemów leśnych,

ii) dopuszcza się, w rejonach przyplażowych, w rejonie dojść do plaży w Chałupach, Kuźnicy, Jastarni, Jastrzębiej Górze, Juracie i Władysławowie, utworzenie przyplażowych założeń semiparkowych z lokalizacją spójnego zagospodarowania turystyczno-rekreacyjnego w postaci: urządzonych ścieżek i szlaków pieszych i rowerowych, elementów małej architektury (w tym ławek, pojemników na odpady, stojaków na rowery), tablic informacyjnych, edukacyjnych i urzędowych, z wykluczeniem lokalizacji obiektów kubaturowych,

iii) utrzymuje się funkcjonowanie istniejących obiektów infrastruktury turystycznej w Dębkach, w tym w postaci bazy noclegowej, to jest pól namiotowych i kempingów,

które działają na podstawie prawomocnych decyzji administracyjnych lub aktów prawa miejscowego,

- iv) dopuszcza się w Jastrzębiej Górze utworzenie parków, w szczególności o roli edukacyjno-przyrodniczej, spacerowo-rekreacyjnej, wypoczynkowej, zdrowotnej i aktywności ruchowej, w zasięgu których dopuszcza się lokalizację infrastruktury, w tym turystyczno-rekreacyjnej, w postaci takich obiektów jak: urządzone ciągi piesze, obiekty małej architektury, w tym: wiaty rekreacyjne, pojemniki na odpady (z uwzględnieniem zabezpieczenia przed wygrzebywaniem śmieci przez zwierzęta), ławki, pergole, urządzenia dla ptaków i owadów, itp.), park linowy, parking, toalety publiczne (dla każdego parku), a także odtworzenie historycznej wieży triangulacyjnej z wykorzystaniem, np. jako urządzonego punktu widokowy, a także innych urządzeń i infrastruktury sprzyjającej rekreacji, z zaleceniem maksymalnego zachowania istniejącego drzewostanu,
- e) dla strefy BM_VI_3:
 - i) wskazuje się następujące działania dla dojść do plaż otwartego morza: likwidacja (wskazane w ramach strefy BM_VI_3.21, BM_VI_3.93, BM_VI_3.156), legalizacja (strefy BM_VI_3.65, BM_VI_3.70, BM_VI_3.126), przedłużenie (strefy BM_VI_3.100, BM_VI_3.104, BM_VI_3.114, BM_VI_3.116, BM_VI_3.129, BM_VI_3.151, BM_VI_3.153, BM_VI_3.155),
 - ii) wskazuje się dojścia dopłażowe kluczowe dla obsługi turystyki rowerowej w ramach strefy BM_VI_3, to jest BM_VI_3.1, BM_VI_3.4, BM_VI_3.10, BM_VI_3.15, BM_VI_3.20, BM_VI_3.44, BM_VI_3.83, BM_VI_3.124, BM_VI_3.157, BM_VI_3.160, przy których należy urządzić parkingi rowerowe; rekomenduje się lokalizowane parkingów rowerowych przy miejscu skrzyżowania ze szlakiem turystycznym,
 - iii) wskazuje się następujące sposoby zagospodarowania i funkcjonowania dojść do plaż otwartego morza (z wyjątkiem dojść wskazanych do likwidacji):
 - dopuszcza się podstawowe formy zagospodarowania dojść dopłażowych przez wydmy w postaci: drewnianych ogrodzeń kanalizujących ruch turystyczny, zamykanych pojemników na odpady (w tym sytuowanych przy plaży, częściowo montowanych sezonowo) – pojemniki realizować z uwzględnieniem zabezpieczenia przed wygrzebywaniem śmieci przez zwierzęta, stojaków na rowery (bez możliwości sytuowania stojaków w obrębie wydm oraz na plaży), utwardzenia podłoża (wyłącznie w obrębie jednostek osadniczych), lokalizacji całorocznych lub sezonowych toalet w maskującej obudowie, a także lokalizacji tablic informacyjnych, edukacyjnych i urzędowych,
 - dopuszcza się podstawowe zagospodarowanie dojść dopłażowych przez klify w postaci: schodów metalowych z elementami drewnianymi i/lub betonowymi (dopuszcza się zastosowanie innych rozwiązań materiałowych, w tym proekologicznych, o lekkiej konstrukcji, w zależności od uwarunkowań), utwardzenia przejść dnami dolin nawierzchnią półprzepuszczalną, ażurową, z materiałów proekologicznych (z wyłączeniem przejścia zlokalizowanego w rezerwacie przyrody), drewnianych ogrodzeń kanalizujących ruch turystyczny, lokalizowania zamykanych pojemników na odpady (w tym sytuowanych przy plaży, częściowo montowanych sezonowo) – pojemniki realizować z uwzględnieniem zabezpieczenia przed

wygrzebywaniem śmieci przez zwierzęta, lokalizacji całorocznych lub sezonowych toalet w maskującej obudowie (z uwzględnieniem uwarunkowań lokalnych wynikających z możliwości obsługi, zwłaszcza w zakresie wywozu nieczystości), stojaków na rowery, a także lokalizacji tablic informacyjnych, edukacyjnych i urzędowych,

- utrzymuje się funkcjonowanie w obrębie dojeżdżających do plaż infrastruktury zakresu obsługi ruchu turystycznego, w tym zabudowy o charakterze sezonowym związanej z obsługą rekreacji, turystyki i wypoczynku, w szczególności obiektów stanowiących zaplecze sanitarne, szatniowe i gastronomiczne plaż, zlokalizowanych na podstawie prawomocnych decyzji administracyjnych lub aktów prawa miejscowego, istniejących w dniu wejścia w życie Planu ochrony Parku; sytuowanie nowych obiektów całorocznych i sezonowych w obrębie dojeżdżających dopłażowych, w których funkcjonuje taka infrastruktura na zasadzie rozbudowy bądź wymiany istniejących obiektów,
- f) dla strefy BM_VI_4 dopuszcza się podstawowe formy zagospodarowania szlaków turystycznych, w szczególności szlaków pieszych, tras rowerowych i ścieżek dydaktycznych w postaci: infrastruktury służącej kanalizowaniu ruchu turystycznego, w tym grodzień, barier oraz nasadzeń rodzimych gatunków i odmian roślin, sytuowania zamykanych pojemników na odpady (z uwzględnieniem zabezpieczenia przed wygrzebywaniem śmieci przez zwierzęta), stojaków na rowery, tablic informacyjnych, edukacyjnych i urzędowych, urządzonych miejsc odpoczynku na szlakach i innych urządzeń turystycznych w rozumieniu przepisów odrębnych, dopuszcza się poprawę nawierzchni szlaków turystycznych i ścieżek dydaktycznych,
- g) dopuszcza się korekty przebiegu istniejących szlaków turystycznych i ścieżek dydaktycznych lub ich likwidację, w sytuacji stwierdzenia konieczności ograniczenia negatywnego wpływu ruchu turystycznego na środowisko, w szczególności na poszczególne komponenty objęte ochroną, dla strefy BM_VI_5 wskazuje się lokalizację trzech parkingów obsługujących turystów, korzystających z plaży w sąsiedztwie drogi na zapleczu plaży między Dębkami a Karwią (na odcinku na wysokości miejscowości Karwieńskie Błoto Drugie),
- h) dla stref BM_VII_1, BM_VII_2, BM_VII_3 i BM_VII_4:
- i) ustala się następujące parametry zagospodarowania i wskaźniki urbanistyczne dla wyodrębnionych typów zabudowy ujętych w poniższej tabeli, stanowiące wytyczne dla sporządzanych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (parametry zagospodarowania i wskaźniki urbanistyczne nie dotyczą obiektów i obszarów o istotnym znaczeniu kulturowym oraz obiektów zlokalizowanych w strefie C_VI.1 w miejscowości Swarzewo):

Typ zabudowy	Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej [%]	Maksymalna intensywność zabudowy	Maksymalna wysokość budynków [m]
zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	40	0,9	10
zabudowa rekreacji indywidualnej	60	0,5	8
zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna	25	1,2	12
zabudowa usługowo-mieszkaniowa i usługowa*(o charakterze willowym)	30	1,2	12
zabudowa obiektów hotelarskich (hotele, pensjonaty)	30	2,0	16

zabudowa ośrodków wypoczynkowych	40	0,5	10,5
zabudowa towarzysząca kempingom i polom namiotowym	70	0,1	7
zabudowa usługowa* w postaci zwartych zespołów domków na wynajem	20	1,2	10

*zabudowa usługowa z zakresu usług obsługi turystyki i rekreacji w szczególności obiekty bazy noclegowej, także tzw. apartamenty na wynajem

- ii) dla obiektów ekstensywnej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej, lokalizowanych w strefie C_VI.1 w miejscowości Swarzewo obowiązują następujące parametry zagospodarowania i wskaźniki urbanistyczne: minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej 60%, maksymalna intensywność zabudowy – 0,7, maksymalna wysokość budynków 8,5m,
- iii) określone w pkt i) i ii) parametry zagospodarowania i wskaźniki urbanistyczne nie naruszają uprawnień nabytych na podstawie ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz innych prawomocnych decyzji administracyjnych, obowiązujących w dniu wejścia w życie Planu ochrony Parku,
- iv) określone w pkt i) i ii) parametry zagospodarowania i wskaźniki urbanistyczne nie dotyczą nieruchomości zabudowanych, gdzie dopuszcza się w przypadku zmiany sposobu zagospodarowania, w tym, przebudowy, rozbudowy lub nadbudowy istniejących budynków, zachowanie dotychczasowych parametrów zagospodarowania i wskaźników urbanistycznych, bez możliwości ich zwiększenia ponad wielkości określone w pkt i) lub ii),
- v) nie określa się szczególnych parametrów zagospodarowania i wskaźników urbanistycznych dla innych typów zabudowy istniejącej lub planowanej – obowiązują ogólne zasady zagospodarowania terenów i kształtowania zabudowy,
- vi) dla obiektów i obszarów o istotnym znaczeniu kulturowym oraz budynków położonych w obszarach o istotnym znaczeniu kulturowym, obowiązują parametry zagospodarowania i wskaźniki urbanistyczne określone każdorazowo w wytycznych konserwatorskich właściwego konserwatora zabytków,
- i) dla strefy BM_VIII_4: wyłącza się obszary z lokalizacji obiektów zaburzających widok z punktów i ciągów widokowych.

2. Ustalenia Planu ochrony do uwzględnienia w nowych lub zmienianych miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego sporządzanych dla terenów rolnych i leśnych wyznaczonych w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, dotyczące eliminacji zagrożeń wewnętrznych, obowiązujące na terenie całego Parku w granicach gmin Kosakowo, Krokowa, Puck, Jastarnia i Władysławowo oraz miast: Hel i Puck obejmują: niedopuszczenie do realizacji nowej zabudowy na terenach rolnych, za wyjątkiem przypadków uregulowanych przepisami odrębnymi.

3. Ustalenia Planu ochrony do uwzględnienia w nowych lub zmienianych miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego dotyczące eliminacji zagrożeń wewnętrznych obowiązujące na terenie wybranych stref w granicach gmin Kosakowo, Krokowa, Puck, Jastarnia i Władysławowo oraz miast: Hel i Puck obejmują:

- 1) dla stref C_I, C_II i C_III: dopuszczanie lokalizacji budowli i budynków wyłącznie w strefach wyszczególnionych powyżej, z dopuszczeniem na terenach pozostałych obiektów związanych z ochroną przyrody lub edukacją ekologiczną, prowadzoną przez Służbę Parku, Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska, Lasy Państwowe lub jednostki samorządu terytorialnego;
- 2) wyznaczenie stref C_III.1 i C_III.2 w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego jako stref ochrony konserwatorskiej;
- 3) w przypadku ustalenia stref ochrony konserwatorskiej C_III.1 i C_III.2 w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, dla tych stref:
 - a) niedopuszczenie do lokalizacji budowli i budynków poza strefami wyznaczonymi w obowiązujących w dniu wejścia w życie Planu ochrony Parku miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego lub studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin lub na podstawie innych prawomocnych decyzji administracyjnych,
 - b) obowiązkowe dostosowywanie nowej zabudowy do historycznej kompozycji przestrzennej w zakresie rozplanowania, skali i bryły przy założeniu harmonijnego współistnienia elementów kompozycji historycznej i współczesnej oraz nawiązywania formami współczesnymi do lokalnej tradycji architektonicznej,
 - c) ograniczenie wysokości nowo sytuowanych lub modernizowanych budowli i budynków do wysokości obiektów sąsiadujących,
 - d) przyznanie pierwszeństwa wszelkim działaniom odtworzeniowym i rewaloryzacyjnym, zarówno w przypadku przyrodniczych elementów krajobrazu, jak i w stosunku do historycznej struktury technicznej, instalacji wodnych, sieci komunikacyjnych oraz obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków architektury i budownictwa lub ewidencji zabytków,
 - e) preferowanie inwestycji, które stanowią rozszerzenie lub uzupełnienie już istniejących form zainwestowania terenu, przy założeniu maksymalnego zachowania i utrwalenia istniejących już relacji oraz pod warunkiem, iż nie kolidują one z historycznym charakterem obiektu; formy inwestowania należy w maksymalnym stopniu ukierunkować na ich harmonijne wpisanie w otaczający krajobraz;
- 4) dla strefy C_VI, w przypadku zmiany w przepisach prawnych dotyczących zakazów obowiązujących w Parku, dopuszczenie zabudowy jako uzupełnienie obszaru zwartej zabudowy miejscowości Swarzewo i Jastrzębia Góra, z przeznaczeniem pod następujące funkcje:
 - a) dla strefy C_VI.1 w miejscowości Swarzewo - ekstensywna zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojąca,
 - b) dla strefy C_VI.2 w miejscowości Jastrzębia Góra - zabudowa mieszkaniowa lub usługowa, w tym jako dominujące usługi z zakresu obsługi turystyki i rekreacji, w szczególności obiekty bazy noclegowej w postaci obiektów o charakterze willowym;
- 5) dla stref BK_III_1, BK_III_2, BM_III_1 i BM_III_2 niedopuszczenie do zmiany trwałych użytków zielonych na grunty orne;
- 6) dla strefy BM_VIII_3 niedopuszczenie do zalesień lądowych ekosystemów nieleśnych;
- 7) dla stref BK_II i BM_II_1 niedopuszczenie do lokalizacji obiektów budowlanych innych niż związanych z gospodarką leśną, ochroną przyrody lub edukacją ekologiczną prowadzoną przez

Służbę Parku, Regionalną Dyрекcyję Ochrony Środowiska, Lasy Państwowe lub jednostki samorządu terytorialnego;

- 8) dla strefy BM_III_3 dążenie do likwidacji nielegalnego zainwestowania i zabudowy wraz z przywróceniem naturalnego pokrycia terenu i pozostawieniem obszaru do naturalnej sukcesji roślinności.

8.3. Ustalenia Planu ochrony do uwzględniania w nowych lub zmienianych studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń zewnętrznych Parku

Ustalenia Planu ochrony do uwzględniania w nowych lub zmienianych studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń zewnętrznych Parku, obowiązujące w otulinie Parku, w granicach gmin Choczewo, Gniewino, Kosakowo, Krokowa i Puck, Władysławowo oraz miasta Puck lub wskazanych stref ustaleń Planu ochrony obejmują:

- 1) w zakresie zmian studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego:
 - a) w dokumentach zmian studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin Krokowa i Władysławowo uwzględnienie obszarów stanowiących tereny do przekształceń i/lub likwidacja nielegalnego lub substandardowego zainwestowania oraz wyłączonych spod zabudowy oraz wprowadzania nowych podziałów geodezyjnych w strefie BO_III,
 - b) w dokumentach zmian studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kosakowo, Krokowa, Puck i Władysławowo oraz miasta Puck uwzględnienie obszarów wyłączonych z lokalizacji obiektów zaburzających widok z punktów i ciągów widokowych w strefie BO_IV,
 - c) w dokumencie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kosakowo uwzględnienie zmiany kierunku rozwojowego terenów usług turystyki i sportu z dużym udziałem zieleni w obrębie ewidencyjnym Mosty, w obszarze kolidującym z celami ochrony Parku, w szczególności wskazanymi do objęcia ochroną prawną – strefa C_II.11,
 - d) w dokumentach zmian studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Krokowa, wskazanie obszarów rekomendowanych do objęcia miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego położonych w granicach stref C_V.3 i C_V.5;
- 2) związane z opracowaniem miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:
 - a) objęcie miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego terenów bez planów miejscowych, w tym zwłaszcza obszarów położonych w granicach stref C_V.3 i C_V.5 w granicach gminy Krokowa,
 - b) uwzględnienie dla terenów przeznaczonych do zainwestowania, w tym zabudowy, zasad określonych powyżej.

8.4. Ustalenia Planu ochrony do uwzględniania w nowym planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego

Ustalenia Planu ochrony do uwzględniania w nowym planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych Parku obejmują: wyznaczenie w granicach Parku obszaru wyłączonego z lokalizacji nowych linii energetycznych wysokich i najwyższych napięć poza istniejącym przebiegiem oraz z lokalizacji elektrowni wiatrowych.

8.5. Ustalenia Planu ochrony do uwzględniania w planie zagospodarowania morskich wód wewnętrznych Zatoki Gdańskiej

Ustalenia Planu ochrony do uwzględniania w planie zagospodarowania morskich wód wewnętrznych Zatoki Gdańskiej dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych obowiązujące w granicach Parku lub wskazanych stref ustaleń Planu ochrony obejmują:

- 1) objęcie stref BK_I_1, BK_I_2, BM_I_2 funkcją podstawową ochrona środowiska i przyrody (O);
- 2) uwzględnienie w zapisach szczegółowych dla poszczególnych akwenów wydzielonych w planie zagospodarowania morskich wód wewnętrznych Zatoki Gdańskiej następujących wskazań przestrzennych:
 - a) niepodejmowanie działań ochrony brzegów w strefie BK_I_1, o ile nie stanowi to zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi oraz nie zagraża szlakom komunikacyjnym,
 - d) odstąpienie od wszelkich działań inwestycyjnych w strefie BK_I_1, na odcinkach brzegu gdzie naturalnie występuje szuwar trzcinowy, przy dopuszczeniu:
 - i) realizacji działań inwestycyjnych związanych z rozbudową infrastruktury portowej w Jastarni na odcinku km H50,00 -H50,60, pod warunkiem wykonania kompensacji przyrodniczej utraconej powierzchni szuwaru trzcinowego,
 - ii) realizacji działań inwestycyjnych związanych z budową ośrodka żeglarskiego wraz z kąpieliskiem we Władysławowie w obrębie terenu wyznaczonego w mpzp WS-1 (Uchwała Nr XLI/480/2006 z zm. LIII/717/2018), pod warunkiem wykonania kompensacji przyrodniczej utraconej powierzchni szuwaru trzcinowego,
 - b) odstąpienie od wytyczania nowych torów wodnych w rejonach występowania łąk podwodnych w strefie BK_I_2,
 - c) ochrona naturalnych form geomorfologicznych (Ryf Mew, łachy przy ujściu Redy) w strefie BK_I_2 poprzez niepodejmowanie działań ingerujących w rzeźbę dna Zatoki Puckiej Wewnętrznej, z wyjątkiem utrzymania już istniejących torów wodnych (przejście Kuźnickie, Głępinka) oraz prowadzenia badań archeologicznych;
- 3) wzięcie pod uwagę przy formułowaniu ustaleń ogólnych w zakresie ochrony środowiska i przyrody w planie zagospodarowania morskich wód wewnętrznych Zatoki Gdańskiej celów ochrony Parku.

9. ZAŁĄCZNIK NR 1 WYMOGI FORMALNE DOTYCZĄCE SPORZĄDZANIA PROJEKTU PLANU OCHRONY I SPOSÓB (MIEJSCE) ICH UWZGLĘDNIENIA W PLANIE OCHRONY DLA NADMORSKIEGO PARKU KRAJOBRAZOWEGO

Wymóg formalny	Sposób uwzględnienia w Planie ochrony dla NPK
Wymogi określone w ustawie o ochronie przyrody:	
art. 20 ust. 4 uop: <i>Plan ochrony dla parku krajobrazowego zawiera:</i>	Uwzględniono w dokumencie Planu ochrony dla NPK (załącznikach do projektu Uchwały Sejmiku Woj. Pomorskiego w sprawie Planu ochrony dla NPK):
1) <i>cele ochrony przyrody oraz przyrodnicze, społeczne i gospodarcze uwarunkowania ich realizacji;</i>	Rozdział 1 Cele ochrony przyrody oraz przyrodnicze, społeczne i gospodarcze uwarunkowania ich realizacji (§ 1-2) oraz mapa uwarunkowań ochrony
2) <i>identyfikację oraz określenie sposobów eliminacji lub ograniczania istniejących i potencjalnych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych oraz ich skutków;</i>	Rozdział 2 Identyfikacja oraz określenie sposobów eliminacji lub ograniczania istniejących i potencjalnych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych oraz ich skutków (§ 3)
3) <i>wskazanie obszarów realizacji działań ochronnych;</i>	Rozdział 3 Obszary realizacji działań ochronnych (§ 4) oraz mapa działań ochronnych i rekomendacji Planu ochrony
4) <i>określenie zakresu prac związanych z ochroną przyrody i kształtowaniem krajobrazu;</i>	Rozdział 4 Zakres prac związanych z ochroną przyrody i kształtowaniem krajobrazu (§ 5-14)
5) <i>wskazanie obszarów udostępnianych dla celów naukowych, edukacyjnych, turystycznych, rekreacyjnych, amatorskiego połowu ryb i dla innych form gospodarowania oraz określenie sposobów korzystania z tych obszarów;</i>	Rozdział 5 Obszary udostępniane dla celów naukowych, edukacyjnych, turystycznych, rekreacyjnych, amatorskiego połowu ryb i dla innych form gospodarowania oraz sposoby korzystania z tych obszarów (§ 15)
6) <i>ustalenia do studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, planów zagospodarowania przestrzennego województw (...), dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych;</i>	Rozdział 6 Ustalenia do studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla obszarów Parku położonych w granicach gmin: Jastarnia, Kosakowo, Krokowa, Puck i Władysławowo oraz miast: Hel i Puck, do planu przestrzennego zagospodarowania województwa pomorskiego oraz do planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych, a w przypadku zagrożeń zewnętrznych ustalenia do studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gmin Choczewo, Gniewino, Kosakowo, Krokowa, Puck, Władysławowo oraz miasta Puck (§ 16 – 20)
7) <i>określenie granic stref ochrony krajobrazów stanowiących w szczególności przedpola ekspozycji, osie widokowe, punkty widokowe oraz obszary zabudowane wyróżniające się lokalną formą architektoniczną, wyznaczonych w obrębie krajobrazów priorytetowych, zidentyfikowanych w ramach audytu krajobrazowego, o którym mowa w art. 38a ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, istotnych dla zachowania walorów krajobrazowych parku krajobrazowego, wraz ze wskazaniem które z zakazów, wymienionych w art. 17 ust. 1a, obowiązują w danej strefie;</i>	Nie uwzględniono ze względu na brak uchwalonego audytu krajobrazowego
8) <i>wykaz obiektów o istotnym znaczeniu historycznym i kulturowym.</i>	Rozdział 7 Wykaz obiektów o istotnym znaczeniu historycznym i kulturowym (§ 21)
art. 20 ust. 1: <i>Plan ochrony sporządza się z uwzględnieniem:</i>	Stosowne rozdziały części I (Charakterystyka i diagnoza stanu) dokumentacji Planu ochrony (operatów szczegółowych) oraz mapy diagnostyczne:

1) <i>charakterystyki i oceny stanu przyrody;</i>	Rozdział 3 i 4 Operatu ochrony zasobów abiotycznych i gleb, Operatu ochrony szaty roślinnej, Operatu ochrony zwierząt, Operatu ochrony ekosystemu morskiego Rozdział 5 Operatu ochrony dziedzictwa kulturowego i krajobrazu
2) <i>identyfikacji i oceny istniejących oraz potencjalnych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych;</i>	Rozdział 6 operatów szczegółowych
3) <i>charakterystyki i oceny uwarunkowań społecznych i gospodarczych;</i>	Rozdział 5 Operatu ochrony zasobów abiotycznych i gleb, Operatu ochrony szaty roślinnej, Operatu ochrony zwierząt, Operatu ochrony ekosystemu morskiego Rozdział 3 Operatu ochrony dziedzictwa kulturowego i krajobrazu, Operatu kształtowania funkcji turystycznej, rekreacyjnej i edukacyjnej Rozdział 3,5, 6 Operatu zagospodarowania przestrzennego
4) <i>analizy skuteczności dotychczasowych sposobów ochrony;</i>	Rozdział 3 Operatu ochrony zasobów abiotycznych i gleb, Operatu ochrony szaty roślinnej, Operatu ochrony zwierząt, Operatu ochrony ekosystemu morskiego Rozdział 5 Operatu ochrony dziedzictwa kulturowego i krajobrazu
5) <i>charakterystyki i oceny stanu zagospodarowania przestrzennego;</i>	rodz. 4 Operatu zagospodarowania przestrzennego oraz mapa zagospodarowania przestrzennego
6) <i>wyników audytu krajobrazowego, o którym mowa w art. 38a ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.</i>	Nie uwzględniono ze względu na brak uchwalonego audytu krajobrazowego
art. 20 ust. 2: Prace przy sporządzaniu planów ochrony, polegają na:	
1) <i>ocenie stanu zasobów, tworów i składników przyrody, walorów krajobrazowych, wartości kulturowych oraz istniejących i potencjalnych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych, która może być wykonana w formie szczegółowych opisów;</i>	Stosowne rozdziały części I (Charakterystyka i diagnoza stanu) dokumentacji Planu ochrony (operatów szczegółowych) oraz mapy diagnostyczne
2) <i>opracowaniu koncepcji ochrony zasobów, tworów i składników przyrody oraz wartości kulturowych, a także eliminacji lub ograniczania istniejących i potencjalnych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych;</i>	Stosowne rozdziały części II (Strategia ochrony) dokumentacji Planu ochrony (operatów szczegółowych) oraz mapa działań ochronnych i rekomendacji Planu ochrony
3) <i>wskazaniu zadań ochronnych, z podaniem rodzaju, zakresu i lokalizacji.</i>	Stosowne rozdziały części II (Strategia ochrony) dokumentacji Planu ochrony (operatów szczegółowych) oraz mapa działań ochronnych i rekomendacji Planu ochrony
Wymogi określone w rozporządzeniu w sprawie planów ochrony	
§ 14. ust. 1. rozporządzenia w sprawie planów ochrony: <i>Zakres prac na potrzeby sporządzenia projektu planu w parku krajobrazowym (...) obejmuje w szczególności:</i>	Stosowne rozdziały dokumentacji Planu ochrony (operatów szczegółowych) oraz mapy diagnostyczne:
1) <i>zebranie materiałów niepublikowanych i opracowań publikowanych przydatnych do sporządzenia projektu planu;</i>	Rozdział 2 operatów szczegółowych
2) <i>wyszczególnienie wód, z podaniem ich właścicieli i zarządców, kategorii wód, przynależności do dorzecza i regionu wodnego oraz ustaleń planów gospodarowania wodami;</i>	Rozdział 3 Operatu ochrony zasobów abiotycznych i gleb
3) <i>inwentaryzację zasobów, tworów i składników przyrody, walorów krajobrazowych oraz wartości kulturowych z ich charakterystyką, oceną stanu i prognozą przyszłych zmian, w zakresie niezbędnym do zaplanowania ochrony;</i>	Rozdział 3 i 4 Operatu ochrony zasobów abiotycznych i gleb, Operatu ochrony szaty roślinnej, Operatu ochrony zwierząt, Operatu ochrony ekosystemu morskiego; prognoza rodz. 10 Rozdział 5 Operatu ochrony dziedzictwa kulturowego i krajobrazu; prognoza rodz. 12

4) <i>dokonanie ustaleń niezbędnych do identyfikacji i oceny istniejących i potencjalnych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych;</i>	Rozdział 6 operatów szczegółowych
5) <i>wykonanie ekspertyz w zakresie niezbędnym do zaplanowania ochrony;</i>	Studium dokumentacyjne przejść na plaże otwartego morza w nadmorskim parku krajobrazowym jako załącznik do Operatu kształtowania funkcji turystycznej, rekreacyjnej i edukacyjnej
6) <i>charakterystykę i ocenę uwarunkowań społecznych i gospodarczych ochrony parku krajobrazowego, w szczególności w zakresie dotychczas prowadzonej na terenie parku działalności gospodarczej i polityki przestrzennej oraz turystyki i rekreacji;</i>	Rozdział 5 Operatu ochrony zasobów abiotycznych i gleb, Operatu ochrony szaty roślinnej, Operatu ochrony zwierząt Rozdział 3 Operatu ochrony dziedzictwa kulturowego i krajobrazu, Operatu kształtowania funkcji turystycznej, rekreacyjnej i edukacyjnej Rozdział 3, 5, 6 Operatu zagospodarowania przestrzennego
7) <i>charakterystykę i ocenę stanu zagospodarowania przestrzennego w zakresie elementów zagospodarowania przestrzennego wpływających lub mogących wpływać na zasoby, twory i składniki przyrody, walory krajobrazowe oraz wartości kulturowe chronione w parku krajobrazowym;</i>	Rozdział 4 Operatu zagospodarowania przestrzennego oraz mapa zagospodarowania przestrzennego
8) <i>wskazanie istniejących i projektowanych form ochrony przyrody, form ochrony zabytków wprowadzonych na podstawie art. 7 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, lasów ochronnych wyznaczanych na podstawie ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2005 r. Nr 45, poz. 435) oraz obszarów wyznaczanych na podstawie ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne (Dz. U. Nr 115, poz. 1229, z późn. zm.);</i>	Rozdział 6 Operatu zagospodarowania przestrzennego mapa uwarunkowań ochrony oraz mapa działań ochronnych i rekomendacji Planu ochrony
9) <i>analizę skuteczności dotychczasowych sposobów ochrony, w tym rozpoznanie dotychczasowych zmian zasobów, tworów i składników przyrody, walorów krajobrazowych i wartości kulturowych oraz przyczyn tych zmian, ze szczególnym uwzględnieniem rezultatów przeprowadzonych działań ochronnych;</i>	Rozdział 3 Operatu ochrony zasobów abiotycznych i gleb, Operatu ochrony szaty roślinnej, Operatu ochrony zwierząt, Operatu ochrony ekosystemu morskiego Rozdział 5 Operatu ochrony dziedzictwa kulturowego i krajobrazu
10) <i>opracowanie koncepcji ochrony zasobów, tworów i składników przyrody oraz wartości kulturowych parku krajobrazowego, w szczególności:</i>	Stosowne rozdziały części II (Strategia ochrony) dokumentacji Planu ochrony (operatów szczegółowych) oraz mapa działań ochronnych i rekomendacji Planu ochrony:
a) <i>określenie strategicznych celów ochrony parku krajobrazowego,</i>	Rozdział 7 Operatu ochrony zasobów abiotycznych i gleb, Operatu ochrony szaty roślinnej, Operatu ochrony zwierząt, Operatu ochrony ekosystemu morskiego, Operatu kształtowania funkcji turystycznej, rekreacyjnej i edukacyjnej Rozdział 8 Operatu kształtowania funkcji turystycznej, rekreacyjnej i edukacyjnej
b) <i>określenie zasad i kierunków prowadzenia gospodarki rolnej, leśnej i rybackiej oraz zagospodarowania przestrzennego, umożliwiających realizację celów parku krajobrazowego,</i>	Dokument Planu ochrony: Rozdział 5 Obszary udostępniane dla celów naukowych, edukacyjnych, turystycznych, rekreacyjnych, amatorskiego połowu ryb i dla innych form gospodarowania oraz sposoby korzystania z tych obszarów (§ 15); Rozdział 4 Zakres prac związanych z ochroną przyrody i kształtowaniem krajobrazu (§ 8, 9, 11) Rozdział 9 Operatu ochrony szaty roślinnej, Operatu ochrony zwierząt,
c) <i>określenie sposobów korzystania z obszarów parku krajobrazowego udostępnianych dla celów naukowych, edukacyjnych, turystycznych, rekreacyjnych, amatorskiego połowu ryb i dla innych form gospodarowania,</i>	Dokument Planu ochrony: Rozdział 5 Obszary udostępniane dla celów naukowych, edukacyjnych, turystycznych, rekreacyjnych, amatorskiego połowu ryb i dla innych form gospodarowania oraz sposoby korzystania z tych obszarów (§ 15);
d) <i>określenie działań edukacyjnych, które w razie potrzeby mogą być prowadzone w oparciu o wartości</i>	Rozdział 9 operatów szczegółowych (poza Operatem zagospodarowania przestrzennego)

<i>przyrodnicze i kulturowe parku krajobrazowego,</i>	
e) <i>określenie potrzeby uzupełnienia form ochrony, o których mowa w pkt 8, połączonych z punktu widzenia realizacji celów parku krajobrazowego,</i>	Dokument Planu ochrony: Rozdział 4 Zakres prac związanych z ochroną przyrody i kształtowaniem krajobrazu (§ 5) Rozdział 9 operatów szczegółowych, poza Operatem zagospodarowania przestrzennego gdzie rozdz. 10
f) <i>określenie zakresu prac związanych z ochroną przyrody i kształtowaniem krajobrazu, w tym priorytetów tych prac, niezbędnych dla realizacji celów parku krajobrazowego,</i>	Rozdział 9 operatów szczegółowych, poza Operatem zagospodarowania przestrzennego
g) <i>zaplanowanie zasad monitoringu skuteczności ochrony;</i>	Rozdział 9 operatów szczegółowych (poza Operatem zagospodarowania przestrzennego)
11) <i>wskazanie zadań ochronnych, wynikających z koncepcji, o której mowa w pkt 10, z podaniem ich rodzaju, zakresu i lokalizacji;</i>	Rozdział 9 operatów szczegółowych (poza Operatem zagospodarowania przestrzennego) oraz mapa działań ochronnych i rekomendacji Planu ochrony
12) <i>ocenę przewidywanych skutków planu, w tym oszacowanie kosztów jego realizacji.</i>	Rozdział 10 operatów szczegółowych, poza Operatem zagospodarowania przestrzennego gdzie rozdz. 11
§ 15 rozporządzenia w sprawie planów ochrony: <i>Zakres inwentaryzacji zasobów, tworów i składników przyrody, walorów krajobrazowych oraz wartości kulturowych w parku krajobrazowym (...) obejmuje w szczególności:</i>	Stosowne rozdziały dokumentacji Planu ochrony (operatów szczegółowych) oraz mapy diagnostyczne:
1) <i>wody powierzchniowe w ujęciu zlewniowym wraz z oceną stanu ekologicznego wód;</i>	Rozdział 3 Operatu ochrony zasobów abiotycznych i gleb
2) <i>formy rzeźby terenu, w tym w szczególności twory przyrody nieożywionej: jaskinie, okazałe głazy narzutowe i wychodnie skalne, formy skalne, odstępnięcia geologiczne, osuwiska, źródła, wydmy, wąwozy, miejsca aktywnych procesów rzeźbotwórczych;</i>	Rozdział 3 Operatu ochrony zasobów abiotycznych i gleb
3) <i>roślinność, procesy sukcesji, a także występowanie i stan siedlisk przyrodniczych wymagających ochrony;</i>	Rozdział 3 Operatu ochrony szaty roślinnej
4) <i>zgodność drzewostanów ze zbiorowiskami roślinnymi charakterystycznymi dla poszczególnych siedlisk;</i>	Rozdział 3 Operatu ochrony szaty roślinnej
5) <i>gatunki roślin, zwierząt lub grzybów dziko występujących oraz ich siedliska i stanowiska:</i> a) <i>w szczególności objęte ochroną gatunkową oraz zagrożone wyginięciem lub rzadko występujące,</i> b) <i>występujące poza granicami naturalnego zasięgu, w szczególności zagrażające gatunkom rodzimym;</i>	Rozdział 3 Operatu ochrony szaty roślinnej oraz Operatu ochrony zwierząt
6) <i>wymagające ochrony charakterystyczne dla danego obszaru odmiany drzew owocowych i roślin uprawnych oraz lokalne rasy zwierząt gospodarskich;</i>	Nie zidentyfikowano na obszarze Parku
7) <i>zadrzewienia;</i>	Rozdział 3 Operatu ochrony szaty roślinnej oraz mapa działań ochronnych i rekomendacji Planu ochrony (strefa BK_V_3)
8) <i>krajobrazy ekologiczne, z uwzględnieniem ich składników i powiązań ekologicznych, w tym obszary spełniające funkcję korytarzy ekologicznych;</i>	Rozdział 4.2 Operatu ochrony szaty roślinnej i Operatu ochrony zwierząt oraz mapy diagnostyczne do tych operatów
9) <i>punkty, osie i przedpola widokowe, w tym drogi i szlaki turystyczne;</i>	rodz. 5.2 Operatu ochrony dziedzictwa kulturowego i krajobrazu oraz mapa diagnostyczna do tego Operatu Rozdział 5.4 Operatu kształtowania funkcji turystycznej, rekreacyjnej i edukacyjnej oraz mapa diagnostyczna do tego Operatu
10) <i>wartości kulturowe, z wyszczególnieniem:</i> a) <i>obszarów i obiektów stanowiących zabytki w rozumieniu ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami,</i> b) <i>niematerialnych wartości kulturowych;</i>	Rozdział 4.2 Operatu ochrony dziedzictwa kulturowego i krajobrazu oraz mapa diagnostyczna do tego Operatu
11) <i>charakterystyczne dla danego obszaru metody użytkowania ekosystemów.</i>	Rozdział 4.2.6 Operatu ochrony dziedzictwa kulturowego i krajobrazu

§ 16.1 rozporządzenia w sprawie planów ochrony: <i>Zakres ustaleń niezbędnych do identyfikacji i oceny istniejących i potencjalnych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych (...) obejmuje w szczególności:</i>	Stosowne rozdziały dokumentacji Planu ochrony (operatów szczegółowych) oraz mapy diagnostyczne:
1) <i>gospodarowanie przestrzeni, w tym osadnictwo i zabudowę;</i>	Część diagnostyczna Operatu zagospodarowania przestrzennego
2) <i>istniejące i projektowane lokalizacje przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu art. 51 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska;</i>	Część diagnostyczna Operatu zagospodarowania przestrzennego oraz Operatu ochrony ekosystemu morskiego
3) <i>źródła, rodzaje i stężenia zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego, zanieczyszczenia gleb, natężenie hałasu;</i>	Część diagnostyczna Operatu ochrony zasobów abiotycznych i gleb
4) <i>stan czystości i źródła zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych;</i>	Część diagnostyczna Operatu ochrony zasobów abiotycznych i gleb
5) <i>pobór wód powierzchniowych i podziemnych;</i>	Część diagnostyczna Operatu ochrony zasobów abiotycznych i gleb
6) <i>gospodarkę odpadami;</i>	Część diagnostyczna Operatu zagospodarowania przestrzennego
7) <i>gospodarkę rolną;</i>	Część diagnostyczna Operatu zagospodarowania przestrzennego
8) <i>gospodarkę leśną;</i>	Część diagnostyczna Operatu zagospodarowania przestrzennego
9) <i>gospodarkę rybacką;</i>	Część diagnostyczna Operatu ochrony ekosystemu morskiego
10) <i>gospodarkę wodną, w tym infrastrukturę hydrotechniczną, ochronę przeciwpowodziową i systemy melioracyjne;</i>	Część diagnostyczna Operatu ochrony zasobów abiotycznych i gleb
11) <i>infrastrukturę komunikacyjną;</i>	Część diagnostyczna Operatu zagospodarowania przestrzennego oraz Operatu kształtowania funkcji turystycznej, rekreacyjnej i edukacyjnej
12) <i>eksploatację surowców mineralnych;</i>	Część diagnostyczna Operatu ochrony zasobów abiotycznych i gleb
13) <i>zagospodarowanie turystyczne;</i>	Część diagnostyczna Operatu zagospodarowania przestrzennego oraz Operatu kształtowania funkcji turystycznej, rekreacyjnej i edukacyjnej
14) <i>elementy infrastruktury utrudniające migrację roślin, zwierząt lub grzybów.</i>	Część diagnostyczna Operatu ochrony szaty roślinnej oraz Operatu ochrony zwierząt
§ 17. rozporządzenia w sprawie planów ochrony: <i>Zakres ustaleń (...) wynika z potrzeb ochrony przyrody i walorów krajobrazowych i obejmuje w szczególności:</i>	Uwzględniono w dokumencie Planu ochrony dla NPK (załącznikach do projektu Uchwały Sejmiku Woj. Pomorskiego w sprawie Planu ochrony dla NPK):

<p>1) zachowanie ekosystemów cennych pod względem przyrodniczym, w szczególności bagiennych, oczek wodnych i starorzeczy;</p> <p>2) utrzymanie korytarzy ekologicznych w parku krajobrazowym oraz łączących park krajobrazowy z otoczeniem; w tym kształtowanie obiektów infrastruktury w sposób umożliwiający migrację roślin, zwierząt lub grzybów;</p> <p>3) stosunki wodne, w tym gospodarowanie wodami i ochronę przeciwpowodziową;</p> <p>4) gospodarkę odpadami;</p> <p>5) gospodarkę rolną, leśną i rybacką, w tym w zależności od potrzeb:</p> <p>a) kierunki i zasady kształtowania przestrzeni produkcyjnej,</p> <p>b) wskazanie obszarów, które powinny być zalesione, oraz obszarów wyłączonych z zalesiania;</p> <p>6) szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczanie ich użytkowania, w tym w zależności od potrzeb:</p> <p>a) wyłączenie terenów spod zabudowy lub ograniczenia funkcji, parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu,</p> <p>b) ograniczanie lokalizacji infrastruktury technicznej i komunikacyjnej,</p> <p>c) ograniczanie lokalizacji infrastruktury turystycznej, edukacyjnej i rekreacyjnej,</p> <p>d) wskazanie zasad ochrony cech zabudowy charakterystycznych dla danego obszaru,</p> <p>e) tworzenie i kształtowanie terenów zieleni i zadrzewień,</p> <p>f) wskazanie obszarów dopuszczalnej koncentracji osadnictwa oraz wydobycia kopalin;</p> <p>7) warunki lokalizacji planowanych inwestycji celu publicznego, w tym zwłaszcza infrastruktury technicznej i komunikacyjnej oraz eliminację lub ograniczanie związanych z nimi zagrożeń zewnętrznych.</p>	<p>Rozdział 3 Obszary realizacji działań ochronnych (§ 4) oraz mapa działań ochronnych i rekomendacji Planu ochrony</p> <p>Rozdział 6 Ustalenia do studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla obszarów Parku położonych w granicach gmin: Jastarnia, Kosakowo, Krokowa, Puck i Władysławowo oraz miast: Hel i Puck, do planu przestrzennego zagospodarowania województwa pomorskiego oraz do planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych, a w przypadku zagrożeń zewnętrznych ustalenia do studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gmin Choczewo, Gniewino, Kosakowo, Krokowa, Puck, Władysławowo oraz miasta Puck (§ 16 – 20)</p>
<p>§ 18. rozporządzenia w sprawie planów ochrony: <i>Mapy tematyczne (...)sporządza się w formie cyfrowej (..) w celu przedstawienia występowania w szczególności, w zależności od potrzeb:</i></p>	
<p>1) sieci hydrograficznej i granic zlewni;</p>	<p>Mapa diagnostyczna Operatu ochrony zasobów abiotycznych i gleb</p>
<p>2) siedlisk przyrodniczych wymagających ochrony;</p>	<p>Mapa diagnostyczna Operatu ochrony szaty roślinnej</p>
<p>3) siedlisk i stanowisk gatunków roślin, zwierząt lub grzybów dziko występujących objętych ochroną gatunkową oraz zagrożonych wyginięciem lub rzadko występujących;</p>	<p>Mapa diagnostyczna Operatu ochrony szaty roślinnej oraz Operatu ochrony zwierząt</p>
<p>4) typów ekosystemów;</p>	<p>Mapa diagnostyczna ekosystemów</p>
<p>5) walorów krajobrazowych i wartości kulturowych;</p>	<p>Mapy diagnostyczne Operatu ochrony dziedzictwa kulturowego i krajobrazu</p>
<p>6) korytarzy ekologicznych;</p>	<p>Mapa diagnostyczna Operatu ochrony szaty roślinnej oraz Operatu ochrony zwierząt</p>
<p>7) zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych oraz zaplanowanych sposobów ich eliminacji lub ograniczania;</p>	<p>Mapa diagnostyczna zagrożeń. Sposoby eliminacji lub ograniczania przedstawiono na mapie działań ochronnych i rekomendacji Planu ochrony</p>
<p>8) obszarów udostępnianych dla lokalizacji zagospodarowania turystycznego, rekreacyjnego i edukacyjnego;</p>	<p>Mapa działań ochronnych i rekomendacji Planu ochrony</p>
<p>9) istniejących i projektowanych form ochrony przyrody;</p>	<p>Istniejące formy ochrony przyrody – mapa uwarunkowań ochrony, projektowane przedstawiono na mapie działań ochronnych i rekomendacji Planu</p>

	ochrony
<i>10) gruntów przeznaczonych do zalesienia oraz nowych zadrzewień i zalesień;</i>	Nie wskazuje się na obszarze NPK
<i>11) gruntów, które nie powinny być zalesiane;</i>	Mapa działań ochronnych i rekomendacji Planu ochrony
<i>12) obszarów, które powinny być chronione przed zabudową i lokalizacją elementów niekorzystnie wpływających na krajobraz;</i>	Mapa działań ochronnych i rekomendacji Planu ochrony
<i>13) projektowanych działań ochronnych.</i>	Mapa działań ochronnych i rekomendacji Planu ochrony

10.ZAŁĄCZNIK NR 2 KALENDARIUM USPOŁECZNIEŃ PRAC NAD PLANEM OCHRONY DLA NADMORSKIEGO PARKU KRAJOBRAZOWEGO

Data	Wydarzenie
12.02.2019	Rozpoczęcie prac nad projektem Planu ochrony dla Nadmorskiego Parku Krajobrazowego
14.03.2019	Ogłoszenie w Dzienniku Bałtyckim Dyrektora Pomorskiego Zespołu Parków Krajobrazowych o przystąpieniu do prac nad projektem Planu ochrony dla Nadmorskiego Parku Krajobrazowego oraz o możliwości składania do niego uwag i wniosków
14.03.2019	Pismo Dyrektora Pomorskiego Zespołu Parków Krajobrazowych do interesariuszy (wg listy) o przystąpieniu do prac nad projektem Planu ochrony dla Nadmorskiego Parku Krajobrazowego oraz o możliwości składania do niego uwag i wniosków wraz z zaproszeniem do udziału w pierwszym spotkaniu interesariuszy Planu ochrony
14.03.2019	Ogłoszenie na stronie internetowej Pomorskiego Zespołu Parków Krajobrazowych Dyrektora PZPK o przystąpieniu do prac nad projektem Planu ochrony dla Nadmorskiego Parku Krajobrazowego oraz o możliwości składania do niego uwag i wniosków
17.04.2019	Pismo Kierownika Projektu do interesariuszy (wg listy) przekazujące broszurę informacyjną dotyczącą prac nad Planem ochrony dla Nadmorskiego Parku Krajobrazowego
15.05.2019	Pierwsze spotkanie z interesariuszami Planu ochrony dla Nadmorskiego Parku Krajobrazowego; Władysławowo. Dystrybucja broszury informacyjnej dotyczącej prac nad Planem ochrony
wiosna 2019 – lato 2021	Robocze, indywidualne kontakty i konsultacje członków zespołu autorskiego m.in. z samorządami miast i gmin Nadmorskiego Parku Krajobrazowego, Nadleśnictwami Wejherowo i Choczewo, Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska, Urzędem Morskim w Gdyni, Stacją Morską w Helu, Pomorskim Biurem Planowania Regionalnego oraz innymi podmiotami i osobami działającymi w obszarze Parku
24.09.2019	Spotkanie konsultacyjne z Pomorskim Biurem Planowania Regionalnego w Gdańsku
04.09.2020	Pismo Kierownika Projektu do interesariuszy (wg listy) zapraszające do udziału w drugim spotkaniu interesariuszy Planu ochrony dla Nadmorskiego Parku Krajobrazowego
29.09.2020	Drugie spotkanie z interesariuszami Planu ochrony dla Nadmorskiego Parku Krajobrazowego; Władysławowo
16.02.2021	Pismo Kierownika Projektu do interesariuszy (wg listy) o wyłożeniu do konsultacji społecznych dokumentacji Planu ochrony dla Nadmorskiego Parku Krajobrazowego
16.03.2021	Spotkanie konsultacyjne z władzami Miasta Władysławowo
16.03.2021	Spotkanie konsultacyjne z władzami Gminy Krokowa

17.03.2021	Spotkanie konsultacyjne z władzami Miasta Jastarnia
17.03.2021	Spotkanie konsultacyjne z władzami Miasta Hel
18.03.2021	Spotkanie konsultacyjne z Nadleśnictwem Wejherowo
18.03.2021	Spotkanie konsultacyjne z władzami Miasta Puck
19.03.2021	Spotkanie konsultacyjne z władzami Gminy Puck
18.03.2021	Spotkanie konsultacyjne z władzami Gminy Kosakowo
19.04.2021	Spotkanie konsultacyjne z Departamentem Turystyki Urzędu Marszałkowskiego
20.04.2021	Spotkanie konsultacyjne ze Stacją Morską w Helu
22.04.2021	Spotkanie konsultacyjne z Nadleśnictwem Wejherowo
27.04.2021	Spotkanie konsultacyjne z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska
01.06.2021	Pismo Dyrektora Pomorskiego Zespołu Parków Krajobrazowych do interesariuszy (wg listy) o publicznym wyłożeniu projektu Planu ochrony dla Nadmorskiego Parku Krajobrazowego oraz o możliwości składania do niego uwag i wniosków wraz z zaproszeniem do udziału w trzecim spotkaniu interesariuszy Planu ochrony
05.06.2021	Ogłoszenie na stronie internetowej Pomorskiego Zespołu Parków Krajobrazowych Dyrektora PZPK o publicznym wyłożeniu projektu Planu ochrony dla Nadmorskiego Parku Krajobrazowego oraz o możliwości składania do niego uwag i wniosków
05.06.2021	Ogłoszenie w Dzienniku Bałtyckim Dyrektora Pomorskiego Zespołu Parków Krajobrazowych o publicznym wyłożeniu projektu Planu ochrony dla Nadmorskiego Parku Krajobrazowego oraz o możliwości składania do niego uwag i wniosków
07.06.2021	Zamieszczenie w wykazie procedowanych projektów aktów prawnych Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego informacji o konsultacjach społecznych projektu Planu ochrony dla Nadmorskiego Parku Krajobrazowego
14.06.2021	Trzecie spotkanie z interesariuszami Planu ochrony dla Nadmorskiego Parku Krajobrazowego; Władysławowo
23.06.2021	Spotkanie konsultacyjne z władzami Miasta Jastarnia
24.06.2021	Spotkanie konsultacyjne z władzami Gminy Puck
25.06.2021	Spotkanie konsultacyjne z władzami Gminy Kosakowo
25.06.2021	Spotkanie konsultacyjne z władzami Miasta Władysławowo
09.07.2021	Pismo Dyrektora Pomorskiego Zespołu Parków Krajobrazowych do interesariuszy (wg listy) o ponownym publicznym wyłożeniu projektu Planu ochrony dla Nadmorskiego Parku Krajobrazowego oraz o możliwości składania do niego uwag i wniosków
12.07.2021	Ogłoszenie na stronie BIP Pomorskiego Zespołu Parków Krajobrazowych Dyrektora PZPK o ponownym publicznym wyłożeniu projektu Planu ochrony dla Nadmorskiego Parku Krajobrazowego oraz o możliwości składania do niego uwag i wniosków
12.07.2021	Ogłoszenie w Dzienniku Bałtyckim Dyrektora Pomorskiego Zespołu Parków Krajobrazowych o ponownym publicznym wyłożeniu projektu Planu ochrony dla

	Nadmorskiego Parku Krajobrazowego oraz o możliwości składania do niego uwag i wniosków
05.10.2021	Pismo Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków informujące o pozytywnym zaopiniowaniu przedłożonego projektu Planu ochrony dla Nadmorskiego Parku Krajobrazowego
07.10.2021	Pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku informujące o pozytywnym uzgodnieniu przedłożonego projektu Planu ochrony dla Nadmorskiego Parku Krajobrazowego
27.10.2021	Posiedzenie Rady Pomorskiego Zespołu Parków Krajobrazowych. Prezentacja ustaleń projektu Planu ochrony dla Nadmorskiego Parku Krajobrazowego
27.10.2021	Uchwała nr 1/2021 Rady Pomorskiego Zespołu Parków Krajobrazowych opiniująca pozytywnie przedstawiony projekt Planu ochrony dla Nadmorskiego Parku Krajobrazowego
15.11.2021	Przekazanie przez Wykonawcę końcowego opracowania projektu Planu ochrony dla Nadmorskiego Parku Krajobrazowego

11.ZAŁĄCZNIK NR 3 OPIS GRANIC NADMORSKIEGO PARKU KRAJOBRAZOWEGO I JEGO OTULINY

Opis granic NPK po elementach topograficznych

Nadmorski Park Krajobrazowy składa się z dwóch części. Opis granicy w I części rozpoczyna się w pasie nadmorskim na wysokości miejscowości Białogóra. Prowadzi na wschód po granicy lądu do Wejścia nr 1 na plażę przy porcie we Władysławowie. Przebiega w kierunku południowym po trasie Wejścia nr 1, następnie zmienia kierunek na północno-zachodni przebiegając po południowo-zachodniej granicy lasu oddzielającego pas nadmorski od zabudowań Władysławowa. Dobia do Wejścia nr 9, zmienia kierunek na południowy prowadząc po Alei Gwiazd Sportu aż do przecięcia z ulicą Sportową. Dalej prowadzi w kierunku południowo-zachodnim wzdłuż ulicy Sportowej. Następnie prowadzi w kierunku północno-zachodnim wzdłuż Alei Stefana Żeromskiego po jej północnej stronie (droga wojewódzka nr 215). Granica w sposób nieregularny obiega rezerwat przyrody Dolina Chłapowska, dalej ponownie prowadzi wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 215 w kierunku północno-zachodnim. Za miastem Jastrzębia Góra dobiega do rzeki Czarna Woda i prowadzi wzdłuż jej przebiegu. Rzeka Czarna woda zmienia kierunek na północny przecinając się z drogą nr 215, w tym punkcie granica ponownie prowadzi wzdłuż jej przebiegu w kierunku zachodnim. Na wysokości Wejścia nr 43 droga nr 215 zmienia kierunek na południowy, granica dalej przebiega w kierunku zachodnim prowadząc po południowej granicy lasu oddzielającego zabudowania w miejscowości Karwia od pasu nadmorskiego. Na wysokości Wejścia nr 48 granica zmienia kierunek na południowy prowadząc wzdłuż Kanału Karwianka. Kanał rozwidla się, granica prowadzi po jednej z odnóg w kierunku zachodnim, następnie prowadzi po północnej granicy lasu należącego do nadleśnictwa Choczewo. Granica dobiegając do drogi prowadzącej na północ od wsi Szary Dwór, przebiega wzdłuż tej drogi. Dalej zmienia kierunek na zachodni wprowadzając wzdłuż Dopytywu z polderu Dębki I. Przed wsią Dębki zmienia kierunek na południowy, a następnie na zachodni otaczając osadę. Dobiegając do Rezerwatu Piaśnickie Łąki otacza go nieregularnie przebiegając w kierunku południowym, zachodnim i północnym, a następnie prowadzi w kierunku zachodnim wzdłuż ciek Białogórska Struga, po jego południowej stronie. W punkcie, w którym Białogórska Struga łączy się z Kanałem Białogórskim granica rozpoczyna przebieg po południowej stronie lasów należących do nadleśnictwa Choczewo, prowadząc na zachód do miejscowości Białogóra. Następnie prowadzi na północ do punktu początkowego opisu granicy Parku.

Opis granicy II części rozpoczyna się w pobliżu Portu Władysławowo po jego wschodniej stronie. Granica Nadmorskiego Parku Krajobrazowego prowadzi po granicy lądu i morza na całej długości Półwyspu Helskiego, przebiegając w kierunku wschodnim, południowym a następnie zachodnim. Zmienia kierunek na południowy prowadząc po granicy Zatoki Puckiej wewnętrznej i zewnętrznej (Rybitwia Mielizna). Dalej prowadzi po granicy lądu Rezerwatu Mechelińskie Łąki, zmienia kierunek na zachodni prowadząc wzdłuż Kanału Ściekowego, dalej prowadzi na północ ulicą Gdyńską w miejscowości Rewa. Następnie kieruje się ulicą Wałową na północny-zachód, dalej przebiega po granicy Rewskich Błot, otaczając je. Przebiega po granicy lądu w kierunku północno-zachodnim po czym zmienia kierunek i otacza, biegnąc wzdłuż granic, otulinę rezerwatu Beka. Prowadząc na północ przebiega wzdłuż ulicy Leśnej, dalej ulicy Lipowej, Puckiej i Kasztanowej. Następnie przebiega w kierunku północno-zachodnim po granicy lasu należącego do Nadleśnictwa Choczewo (Las Rzucewski). Granica przebiega wzdłuż ulicy Leśnej biegnącej od wsi Bładzikowo w kierunku północno-wschodnim. Następnie prowadzi nieregularnie wzdłuż południowo-zachodniej granicy lasów należących do Nadleśnictwa Choczewo w kierunku północno-zachodnim. Przebiega w pobliżu granicy lądu w kierunku północnym omijając miasto Puck. Prowadzi w kierunku północnym wzdłuż drogi

wojewódzkiej nr 216. Dalej prowadzi nieregularnie w kierunku północnym dobiegając do ulicy Szkolnej w Rzucewie. Przebiega wzdłuż ulicy Polnej, a następnie drogi nr 216, otaczając Swarzewo. Zmienia kierunek nieregularnie prowadząc na wschód dobiegając do ulicy Rybackiej. Prowadzi na północ biegnąc wzdłuż ulicy Bohaterów Kaszubskich. We Władysławowie zmienia kierunek na wschodni prowadząc wzdłuż ulicy Starowiejskiej, dalej Drogi Helskiej. Następnie prowadzi nieregularnie na północ dobiegając do punku początkowego opisu granicy.

Opis granic otuliny NPK po elementach topograficznych

Opis granicy otuliny Nadmorskiego Parku Krajobrazowego rozpoczyna się na granicy lądu z Morzem Bałtyckim na wysokości miejscowości Lubiatowo, prowadząc na wschód. Na wysokości miejscowości Białogóra dobiega do granicy Nadmorskiego Parku Krajobrazowego, prowadzi wzdłuż jego granicy na południe w kierunku miejscowości Białogóra, następnie biegnąc zgodnie z granicą Parku zmienia kierunek na wschodni. Prowadzi po południowej granicy lasu należącego do Nadleśnictwa Wejherowo, dalej prowadzi wzdłuż przebiegu Białogórskiej Strugi. Nieregularnie omija Rezerwat Piaśnickie Łąki prowadząc na południe, wschód, północ i ponownie na wschód po południowej stronie osady Dębki. Następnie zmienia kierunek na północny docierając do Dopływu z polderu Dębki I, po czym zmienia kierunek na wschodni i biegnie wzdłuż cieku. Na wysokości Wejścia nr 14 zmienia kierunek na południowy, biegnąc wzdłuż drogi prowadzącej do wsi Szary Dwór. Dobiegając do odnogi Kanału Karwianki zmienia kierunek na wschodni i prowadzi wzdłuż jego przebiegu. W punkcie rozwidlenia się Kanału zmienia kierunek na północny prowadząc wzdłuż Kanału. Na wysokości Wejścia nr 48 zmienia kierunek na wschodni prowadząc wzdłuż ulicy Wojska Polskiego w Karwi, dalej drogi wojewódzkiej 215. Na wysokości Wejścia nr 39 granica przebiega dalej na wschód prowadząc wzdłuż rzeki Czarna Woda. Przed miejscowością Jastrzębia Góra ponownie rozpoczyna bieg wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 215. Dobiegając do Władysławowa zmienia kierunek na północno-wschodni prowadząc wzdłuż ulicy Sportowej, dalej prowadzi do Wejścia nr 9. Zmienia kierunek na południowo-wschodni i prowadzi po południowej stronie lasu oddzielającego pas nadmorski od zabudowań Władysławowa. Dobiegając do Wejścia nr 1 zmienia kierunek na północny i prowadzi wzdłuż jego przebiegu. Dalej prowadzi wzdłuż granicy lądu aż do wschodniej granicy Portu Władysławowo. Zmienia kierunek na południowo-zachodni prowadząc wzdłuż ulicy Starowiejskiej, następnie prowadzi na południe wzdłuż ulicy Bohaterów Kaszubskich. Przed miejscowością Swarzewo prowadzi na zachód dobiegając do drogi wojewódzkiej nr 216, dalej prowadzi na południe. Następnie przebiega ulicą Polną w Swarzewie, dalej ulicą Szkolną ponownie dobiegając do drogi wojewódzkiej nr 216 prowadzącej na południe. W punkcie przecięcia drogi nr 216 z rzeką Płutnicą zmienia kierunek na wschodni prowadząc wzdłuż rzeki, aż do granicy lądu. Granica przebiega wzdłuż granicy lądu na południowy wschód dobiegając do ulicy Lipowej w Pucku. Następnie prowadzi nieregularnie w pobliżu granicy lądu w kierunku południowo-wschodnim. Zmienia kierunek prowadząc wzdłuż ulicy Leśnej biegnącej w kierunku wsi Błądzikowo w kierunku południowo-zachodnim. Następnie przebiega po granicy lasu należącego do Nadleśnictwa Choczewo, omijając Las Rzucewski. Dalej prowadzi na południe ulicą Kasztanową, Pucką i Aleją Lipową i ulicą Lipową do wsi Ośłonino. Prowadzi na południe wzdłuż granicy otuliny Rezerwatu Beka. Następnie zmienia kierunek na północno-wschodni prowadząc wzdłuż cieku Zagórska Struga. Dobiega do granicy lądu i prowadzi na południe wzdłuż jej przebiegu. Następnie omija Rewskie Błota prowadząc do ulicy Wałowej w Rewie. Dalej prowadzi na południe wzdłuż ulicy Gdyńskiej. Biegnąc po południowym fragmencie granicy Parku prowadzi na wschód dobiegając do granicy lądu (wzdłuż Kanału Ściekowego). Następnie przebiega w kierunku południowym, po czym zmienia kierunek na zachodni i północno-zachodni prowadząc wzdłuż ulicy Szkolnej w Mechelinkach. Dobiegając do skrzyżowania ulicy Szkolnej z Gdyńską zmienia kierunek na

północny wzdłuż jej przebiegu. W punkcie przecięcia ulicy Gdyńskiej i Kanału Ściekowego, granica otuliny zmienia kierunek na zachodni i prowadzi wzdłuż przebiegu Kanału. Następnie zmienia kierunek na północny prowadząc drogą powiatową 1514G. Dobiegając do skrzyżowania z Kanałem Łyski zmienia kierunek i prowadzi wzdłuż Kanału w kierunku południowo-zachodnim. Dalej przebiega wzdłuż drogi gminnej na północ, po czym zmienia kierunek na północno-wschodni, a następnie ponownie na północny. Dobiegając do rzeki Redy prowadzi wzdłuż jej przebiegu w kierunku zachodnim. Dalej prowadzi wzdłuż ulicy Górskiej na północ, aż do skrzyżowania z ulicą Dworcową w Mrzezynie. Następnie prowadzi wzdłuż torów kolejowych w kierunku północnym. Granica zmienia kierunek na wschodni, dalej prowadzi po północnej granicy lasu, należącego do Nadleśnictwa Choczewo. Prowadzi na północ do ulicy Lipowej, dalej prowadzi wzdłuż tej ulicy na wschód. Następnie przebiega drogą gminna w kierunku północnym do drogi powiatowej 1513G w Rzućwie. Dalej prowadzi w kierunku zachodnim wzdłuż tej drogi, zmienia kierunek na północny biegnąc ulicą Pucką i Wojska Polskiego. Następnie prowadzi wzdłuż torów kolejowych w kierunku północno-zachodnim. Granica prowadzi wzdłuż ulicy Żarnowieckiej w Pucku, a dalej przebiega nieregularnie drogami na terenie Puckich Błot. Następnie biegnie na północ otaczając Gnieźdźewo po jego zachodniej stronie. W Gnieźdźewie prowadzi na północ ulicą Młyńską, a następnie prowadzi na północ wzdłuż torów kolejowych dobiegając do Władysławowa. Zmienia kierunek na północno-zachodni prowadząc wzdłuż Drogi Chłapowskiej. Następnie biegnie wzdłuż drogi gminnej na zachód, po czym zmienia kierunek na północno-zachodni dobiegając do południowej granicy lasu należącego do Nadleśnictwa Choczewo. Granica zmienia kierunek na południowy prowadząc wzdłuż ulicy Puckiej do wsi Mieroszyno. Dalej prowadzi ulicą Starowiejską na południowy zachód, we wsi Kaczyniec zmienia kierunek na południowo-wschodni, dalej przebiega ulicą Karpacką do wsi Podgóry. Zmienia kierunek na południowo-zachodni prowadząc wzdłuż ulicy Długiej. Następnie przed wsią Starzyński Dwór zmienia kierunek na północny. Dobiegając do rzeki Czarna Woda zmienia kierunek na południowo-zachodni biegnąc równoległe do tej rzeki. Dobiegając do drogi wojewódzkiej 213 zmienia kierunek na północno-zachodni prowadząc wzdłuż tej drogi. Następnie zmienia kierunek na północno-wschodni prowadząc do wsi Sulicice-Wybudowanie (część miejscowości Sulicice). Na wysokości tej wsi zmienia kierunek na zachodni dobiegając do wsi Sławoszyno. Zmienia kierunek na północny prowadząc drogą wojewódzką nr 215. W punkcie skrzyżowania drogi 215 z Kanałem Karwianka zmienia kierunek na północno-zachodni prowadząc wzdłuż Kanału. Zmienia kierunek na zachodni biegnąc wzdłuż ulicy Pomorskiej W Karwieńskich Błotach Pierwszych. Dobiega do południowej granicy lasu należącego do Nadleśnictwa Choczewo i przebiega wzdłuż tej granicy dobiegając do wsi Odargowo. Dalej prowadzi na zachód prowadząc ulicą Polną w kierunku Żarnowca. W Żarnowcu zmienia kierunek na północno-zachodni wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 213. Dobiega do Jeziora Żarnowieckiego i prowadzi wzdłuż jego północnej granicy, następnie biegnie w kierunku zachodnim wzdłuż Starego Koryta Bychowskiej Strugi. Za wsią Wierzchucino przebiega nieregularnie przez las położony po jej zachodniej stronie. Dobiega do drogi wojewódzkiej nr 213, następnie prowadzi wzdłuż południowej granicy lasu należącego do Nadleśnictwa Wejherowo, w kierunku zachodnim. Na wysokości osady Osieki Łęborskie zmienia kierunek na północny i prowadzi no punktu początkowego opisu granicy w pasie nadmorskim.

Opis granic NPK po ewidencji

Nadmorski Park Krajobrazowy składa się z dwóch części zlokalizowanych w powiecie puckim, z których I położona jest w gminach Krokowa i Władysławowo, a II w gminach Władysławowo, Jastarnia, Hel, Kosakowo i Puck.

I część

Północna granica Parku przebiega wzdłuż granicy lądowej z Morzem Bałtyckim w kierunku wschodnim. Opis rozpoczyna się w gminie Krokowa, granica Parku przebiega po północnej granicy działek ewidencyjnych o numerach 7/8, 13/11, 194/8, 82/18, 451/14, 473/5, 1/6. Następnie prowadzi na wschód przekracza granicę gmin Krokowa i Władysławowo. W gminie Władysławowo przebiega wzdłuż północno-wschodnich granic działek ewidencyjnych o numerach 1, 2, 3/17, 160/1, 403, 407/2, 1/2, 1/2, 1, 1/1, 1, 1/5, 369/9, 380/2, 420/2, 6/2, 131, 174/2, 1/8, 334/11 kierując się na południowy wschód. Dalej prowadzi w pobliżu, równoległe do wschodnich granic działek o numerach 334/11 i 334/9 w kierunku południowym, zmienia kierunek na północno-zachodni i prowadzi po południowo-zachodniej granicy działki 334/9. Następnie prowadzi w tym samym kierunku po południowo-zachodniej granicy działek ewidencyjnych 339, 417. Dalej prowadzi w kierunku południowo-zachodnim po południowo-wschodniej granicy działki 335. W tym miejscu granica rozpoczyna bieg po południowo-zachodniej granicy działki 335 i kieruje się na północny-zachód, dalej prowadzi po południowo-zachodniej granicy działek 347/2, 334/5, 334/4, 334/3, 334/2, 334/1, 1/1, 1/2, 1/3, 1/4, 1/5, 1/6. Przecina działkę 11/8 kierując się na południowy zachód, dalej prowadzi po południowo-wschodniej granicy tej działki, a następnie przecinając tę działkę biegnie po południowej granicy działki 10/1 w kierunku południowo-zachodnim. Przebiega po południowym krańcu działki 8/1, dalej prowadzi po południowej granicy działki 9/1. Następnie biegnie w kierunku południowo-zachodnim wzdłuż południowo-zachodnich granic działek 2/2, 175, 173/3, 173/1, dalej po południowo-wschodniej części granicy działki 173/4. Kierując się wzdłuż południowo-wschodnich granic działek o numerach ewidencyjnych 176/2, 176/1, 177/3, 177/2, 183/1, 183/3, 184/4 przecina działkę 184 i w tym miejscu zmienia kierunek biegnąc po jej południowo-zachodniej granicy w kierunku północnego-zachodu. Następnie przecina działkę 171 w miejscu jej wysunięcia w kierunku północno-wschodnim i dalej przebiega wzdłuż południowo-zachodniej granicy działki 172. Dalej biegnąc w kierunku północno-zachodnim prowadzi po południowo-zachodniej granicy działek 186, 185 przecina działkę 187 i kieruje się dalej po południowo-zachodniej granicy działek 175/1, 174/1, 171, 169, 170, 169, 165/2, 165/1, 163/2, 164/2, 160, 159, 156/2, 156/3, 156/4, 152/1, 152/3, 152/4, 147/2, 146/2, przecina działkę 187 w miejscu jej wysunięcia na północy-wschód i dalej przebiega wzdłuż granicy działek 146/2, 146/1, 143/1, 143/4, 143/3, 142, 141, 140, 604, 137/1, 135, 134, 133/2, 23. Zmieniając kierunek na południowo-zachodni przecina działkę 24 i prowadzi wzdłuż wschodniej granicy działki 553/4. W miejscu zetknięcia się z działką 242/12 kieruje się wzdłuż jej północno-wschodniej granicy aż do jej skraju, następnie kieruje się wzdłuż jej południowo-wschodniej granicy w kierunku południowo-zachodnim. Biegnie wzdłuż południowo-wschodniej granicy działki 243 nie zmieniając swojego kierunku przecina działki 553/4, 548 i 540. Dalej przebiega w kierunku północno-zachodnim po południowej granicy działki 540. Następnie w niewielkiej części przebiega po południowej granicy działki 548 i zmienia swój bieg w kierunku południowym wzdłuż wschodniej granicy działki 586. Następnie biegnąc po południowej granicy działki 586 przecina nieregularną linią tę działkę i działkę 242/5 w kierunku zachodnim. Dalej prowadzi wzdłuż południowej granicy działki 242/3, podąża w kierunku północno-wschodnim po północno-zachodnich granicach działek 242/3, 605i 553/4 biegnąc dalej wzdłuż południowo-zachodniej granicy tej działki w kierunku północno-zachodnim. Następnie granica przecina nieregularnie działkę 553 i działkę 235/8, dobiegając do południowo-zachodniej granicy działki 41/28 prowadzi w kierunku południowo-zachodnim. Docierając do skraju działki

zmienia kierunek i biegnąc po południowo-zachodniej granicy działki 41/28 prowadzi w kierunku północno-zachodnim. Dalej przecina działkę 41/42, biegnie wzdłuż południowo-zachodniej granicy działki 41/22, przecina nieregularnie działkę 41/19 zmieniając na jej obszarze kierunek na północno-wschodni. Następnie w sposób nieregularny przecina działkę 40, na jej obszarze zmienia kierunek na wschodni, a następnie na północno-wschodni przecinając działki 39 i 24. Z tego miejsca granica biegnie w kierunku północno-zachodnim po południowo-zachodnich granicach działek 21/4, 21/3, 20, 19, 18, 17, 16/1, 3, 1/2, 1/1, 1/2, 488, 425/2, 413, przecina linią prostą wysunięty na północ fragment działki 403 i działki 399, dalej przebiega po południowo-zachodniej granicy działek 398, 395, 388, 384, 376, 374, 373, 371, 24, 23, 22, 17/1, 7, 3, 5/2, 5/1, 47, 52/1, 51, 50, 45/4, 37/2, 37/1, 36, 23. Przecina linią prostą wysunięty na północ fragment działki 6 i dalej przebiega po południowo zachodniej granicy działek 22, 15, 49, 48, 13, 12, 5, 48, 42. Następnie granica biegnie w kierunku zachodnim po zachodnich granicach działek 41, 36, 35/1, 35/2, 32, 31, 23, 22, 17, 16, 7, 72, 66. Dalej prowadzi w kierunku południowo-zachodnim wzdłuż południowo-wschodnich granic działek 65, 54, 53/2, 51, 52, 39/4, 28, następnie po południowej granicy działek 27, 26, 25/2, 24/2, 23, 22, 102/2. W tym miejscu granica zmienia kierunek prowadząc wzdłuż południowo-wschodnich działek, w kierunku południowo-zachodnim, o numerach 99, 98/2, 97/11, 97/12, 97/1, 96/2, 95, 103/2, 103/4, 104/2, 94, 93/2, 93/1, 92, 91, 88, 68/1, 83, 80, 79, 77, 62, 48, 47, 24/2. Następnie prowadzi w kierunku północno-zachodnim po południowo-zachodnich granicach działek 22/2, 22/1, 21/2, 24, przecinając działkę 4 i biegnąc dalej w tym samym kierunku wzdłuż południowo-zachodniej granicy działki 5/2, następnie po południowej granicy działek 5/5, 5/4, 5/3. Przecina działkę 6 poprzez zmianę kierunku biegu granicy na południowo-zachodni, dalej po północno-zachodniej granicy działki 7, a następnie w kierunku północno-zachodnim wzdłuż południowo-zachodnich granic działek 5 i 4/3. Granica przebiega po zachodniej granicy działki 4/3 w kierunku północnym, a następnie zmienia kierunek na zachodni i biegnie wzdłuż południowej granicy działek 2/2, 484, 483, biegnie na południe wzdłuż zachodniej granicy działki 488, a następnie na południowy zachód po południowo-wschodniej granicy działek 488, 489, 490, 462, 461. W tym miejscu granica prowadzi na zachód, potem na północy-zachód wzdłuż południowej granicy działki 426. Następnie prowadzi na północy zachód po południowo-zachodniej granicy działki 410. Następnie zmienia kierunek na południowy zachód przecinając działkę 427 i biegnie dalej w tym samym kierunku wzdłuż południowych granic działek 405, 404, 403, 402, 401, 160/3, 160/1, 160/2, 3/5, 3/3, 3/31, 3/30, 3/29, 3/4, 3/29, 3/12, 3/13. Granica dobiegając do krańca południowej granicy działki 3/13 zmienia kierunek na północny przecinając tę działkę, następnie kieruje się na wschód i ponownie na południe przecinając działkę 3/12. Dalej prowadzi na zachód po południowych granicach działek 3/12, 3/15, 3/14, 3/6, 3/25, 3/3, 3/24, 3/23, 3/22, 3/21. Granica zmienia kierunek i biegnie na południe wzdłuż wschodniej granicy działki 2 i przechodzą przez granicę gmin Władysławowo i Krokowa, w gminie Krokowa biegnie wzdłuż wschodniej granicy działki 171. Następnie granica prowadzi w kierunku zachodnim biegnąc nieregularnie wzdłuż działek 2399 i 2400. Granica zmienia bieg kierując się nieregularnie na północ wzdłuż zachodniej granicy działek 352, 352, 351, 350, 349, 348, 332, 331/2, 329, 327, 326, 325, 355/2, 788/3, 788/5, 789, 13/19, 13/3, 17, 18/1, 7/15, dalej przecina działkę 6 i kieruje się nieregularnie na zachód wzdłuż południowej granicy działki 608/4 przecinając działkę 605 oraz nieregularnie całą działkę 604/1. W miejscu dotarcia granicy Parku do zachodniej granicy działki, zmienia kierunek i prowadzi na południowy wschód nieregularnie wzdłuż wschodniej granicy działki 549. Następnie granica biegnie nieregularnie w kierunku zachodnim wzdłuż południowej granicy działki 569 i działki 475, dalej przecinając działkę 580 blisko jej północnej granicy. Prowadząc wzdłuż południowej granicy działki 404/3, przecina działkę 402, dalej biegnie wzdłuż granicy działki 398/10, po czym przecina działkę 398/8 i działkę 397/20. Biegnie wzdłuż południowej granicy działki 397/18, 333/2, przecina działkę 339/1 i dalej prowadzi po południowej granicy działek 249/3, 333/1, 277/2.

Granica przecina działkę 287, dalej przebiega wzdłuż południowej granicy działki 203/1. Zmienia kierunek na południowy biegnąc po wschodniej granicy działki 201/1, zmienia kierunek na zachodni i prowadzi nieregularnie przecinając działki 201/1, 201/18, 187/50, 181/6, 181/13, 181/15, 181/2, 2153, w tym miejscu następuje zmiana kierunku na północno-zachodni w granicach działki 2153, przy północnej granicy tej działki granica kieruje się wzdłuż południowej granicy działki 181/2 na zachód, a następnie prowadzi na północ po zachodniej granicy działek 483/7, 544/2, 2/15, 544/3, 483/6, 544/3, 2/15, 544/4, 483/5, 544/4, 2/15, 544/7, 483/4, 544/7, 2/15, 544/8, 482/5, 544/8, 2/15, 1/25. W tym miejscu granica przebiega w kierunku południowo-zachodnim wzdłuż południowo-wschodniej granicy działki 470/2, a następnie nieregularnie przez teren działki 477/1. Dalej granica przecina działkę 558 i biegnie wzdłuż południowo-wschodniej granicy działki 468. Granica biegnie nieregularnie na terenie działki 144, a następnie po południowej granicy działki 141 prowadzi w kierunku zachodnim. Następnie granica prowadzi po południowo-wschodniej granicy działki 870 w kierunku południowo-zachodnim. Dalej biegnie w kierunku północno-zachodnim, a następnie zachodnim wzdłuż granicy działki 18/1. Granica przebiega po południowej granicy działki 19/1 w kierunku południowo-zachodnim. Dalej po południowej granicy działki 20/2, najpierw w kierunku południowo-zachodnim, potem północno-wschodnim, północno-zachodnim, południowo-zachodnim, południowo-wschodnim, południowo-zachodnim, dalej północno-zachodnim. Następnie granica przebiega w kierunku południowo-zachodnim i północno-zachodnim po południowo-wschodniej i południowo-zachodniej granicy działki 21/2. W tym miejscu granica biegnie w kierunku zachodnim, wzdłuż południowych granic działek 22/2, 23/5, 23/4, następnie zmienia kierunek i biegnie na północ po zachodnich granicach działek 361, 23/1, 14/2, 7/7, 7/8.

II część

Północna granica Parku przebiega wzdłuż granicy lądowej z Morzem Bałtyckim w kierunku południowo-wschodnim. Opis granicy rozpoczyna się w gminie Władysławowo prowadząc po północno-wschodnich granicach działek: 1/17, 45/4, 1. Kierując się na południowy wschód przekracza granicę gmin Władysławowo i Jastarnia. W gminie Jastarnia przebiega wzdłuż północno-wschodnich granic działek ewidencyjnych o numerach 288/1, 288/4, 250/2, 1/3, 2/11, 13/5, 14/1, 1,2/6. Następnie granica Parku przekracza granicę gmin Jastarnia i Hel. W gminie Hel przebiega przy północno-wschodnich granicach działek 1/3 i 8/1, 15/3, 25/4. Dalej prowadzi po łuku, po wschodniej granicy działki 34/6 i działki 812, następnie docierając do skraju tej działki zmienia swój bieg kierując się na północny zachód prowadząc po południowo-zachodnich granicach działek 647/4, 534/6, 551/2, 534/6, 552/2, 534/6, 559/2, 534/6, 558/2, 534/6, 534/4, 184/9, 526/10, 184/8. Następnie prowadzi wzdłuż południowo-zachodniej granicy działki 813. Kierując się na północny zachód przecina nieregularnie działki o numerach ewidencyjnych 813, 573/35, 573/31. Następnie prowadzi na północny zachód po południowo-zachodniej granicy działek 573/24, 573/15, przecina nieregularnie działki nr 573/37, 573/30 i prowadzi na północny zachód po południowo-zachodniej granicy działki nr 537/30. Przecina nieregularnie działki 573/40 i 815 po czym prowadzi po południowo-zachodniej granicy działek 815, 566/6, 111/7. Dalej biegnie po fragmencie południowej granicy działki 48/35, przecina tę działkę i zmienia kierunek na północno-wschodni prowadząc po północno-zachodniej granicy działki 48/26. Przebiegając po południowo-zachodniej granicy działki 48/21 zmienia kierunek na północno-zachodni, dalej przebiega po południowo-zachodniej granicy działki 32/69, 32/68, 32/71 aż do zmiany kierunku na południowo-zachodni wzdłuż południowo-wschodniej granicy działki 32/71. Następnie prowadzi na północ po zachodniej granicy działki 816, wschodniej granicy działki 32/70, dalej zmienia kierunek na zachodni i prowadzi po południowej i zachodniej granicy działki 817. Zmienia kierunek na północno-zachodni przebiegając wzdłuż północno-wschodnich granic działek 33/7, 818, dalej granica przecina nieregularnie działki 33/7 32/65, 628/6, 33/3, 628/7, 22/16, 24/8,

22/1, 22/7, 22/19, 24/6, 22/19, 13/1, 14/2, 6/4, 6/11, 14/1, 7/1. Granica Parku przekracza granicę gmin Hel i Jastarnia. W gminie Jastarnia granica Parku prowadzi w kierunku północno-zachodnim po południowo-zachodniej granicy działek: 526, 525, 2170, 39, 34, 33, 32, 30, 31, 34, 12/1, 11, 78, 77, 49, częściowo 47/2, a następnie nieregularnie przebiega w kierunku południowo-zachodnim wzdłuż południowej granicy działki 432 i południowo-zachodnich granic działek 431, 5/37, 5/33, 5/30. Przebiega po łuku, po granicy działki 5/30 i zmienia kierunek na północno-zachodni, a następnie przebiegając po północno-zachodniej granicy tej działki zmienia kierunek na północno-wschodni. Dalej granica przebiega w kierunku północno-zachodnim po południowo-zachodniej granicy działki 88/27. Zmienia kierunek na południowo-zachodni prowadząc po południowo-wschodnich granicach działek 88/29, 88/40. Dalej przebiega po granicy działki 88/40 prowadząc na południe po wschodniej granicy działki, dalej na zachód, ponownie na południe po czym zmienia kierunek na zachodni i przecina działkę 88/40 i prowadzi po południowej granicy działki 430. Zmienia kierunek na północno-zachodni prowadząc po południowo-zachodniej granicy działek 88/39, 88/37, 85/2, 429, 428. Zmienia kierunek na zachodni dalej na północno-zachodni prowadząc po południowej i południowo-zachodniej granicy działki 427. Przebiegając po południowej granicy działki 87 zmienia kierunek, najpierw na południowo-zachodni a następnie na północno-zachodni. Przebiega po południowo-zachodnich granicach działek 1, 3, 1, 11, 255/9. Granica zmienia przebieg kierując się na południowy zachód wzdłuż południowo-wschodniej granicy Zatoki Puckiej Wewnętrznej. Granica biegnie w kierunku zachodnim w gminie Kosakowo, po wschodniej granicy działek 146/9, 1/1, nieregularnie przecina działki 1/2, 1/3, 1/4, 1/5, 1/6, 1/7, 1/8, 1/9, 1/10, 1/11, 1/12, 18, 9, 8, 27, 47,99/5. Zmienia kierunek na południowo-zachodni i nieregularnie przecina działki o numerach 214/2, 102/8, 215/8, 69/4, 74/1, 73/9, 72/7, 71/7, 70/9, 1185/28, 1185/12, 1186/2, 1187/4, 1188/2, 1189/5, 1189/2, 1189/3,1188/5, 1188/4. Prowadzi na północny zachód przecinając nieregularnie działki 1189/3, 1189/2, 1195/2, 1187/8, 1187/6, 1187/7. W tym miejscu następuje zmiana kierunku na północny po zachodniej granicy działek 1342, 1194, 1192, 1191/2, 1191/6, 1191/5, 1191/4, 1191/3, 1191/54, 1191/55, 1191/71, 992/6, 992/22, 992/21, 992/20, 992/19, 992/26, 992/25, 992/4, 992/1 989/2, 989/9, 988/9, 988/2, 988/1, 987/2, 983/10. Granica zmienia kierunek na północno-zachodni prowadząc po południowo-zachodnich granicach działek 398, 546, 553, 547, 548, 395, 394, 393/1, 393/2, 392, 391/8, 391/9, 391/1, w tym miejscu zmienia kierunek na północny biegnąc po zachodniej granicy działek 390, 398, 388, 387/8, 387/9, ponownie zmienia kierunek na północno-zachodni po południowych granicach działek 356, 355, 354, 353, 352, 351, 350, 349, 417, 348. Granica biegnie na południowy zachód potem na zachód w sposób nieregularny przecinając działkę 959/2, prowadzi na południe po wschodniej granicy działki 644/2 i po jej południowej granicy prowadzi na zachód. Dalej zmienia kierunek na południowo-zachodni biegnąc po południowo-wschodniej granicy działki 1276, w tym miejscu zmienia kierunek i prowadzi w kierunku północno-zachodnim po południowo-zachodniej granicy działki 1276. Dalej zmienia kierunek na północny prowadząc po zachodniej granicy działki 1276, po czym przecina działkę 1279, następnie przebiegając po północno-zachodniej granicy tej działki prowadzi w kierunku północno-wschodnim. Nieregularnie przecina działkę 618/3, następnie przebiega po południowo-wschodniej granicy działki 630. W tym miejscu zmienia kierunek na północno-zachodni, a następnie północno-wschodni prowadząc nieregularnie po północno-wschodnich granicach działek 630, 567/2, 540, 505, 503 i południowo-zachodniej granicy działki 503. W tym miejscu następuje zmiana kierunku na południowo-zachodni, granica przebiega nieregularnie przecinając działki 503, 504, 278/6. Przecina działkę 278/6 i zmienia kierunek na północno-zachodni przecinając działkę 315, a następnie prowadzi po południowo-zachodniej granicy działki 280/3. Granica zmienia kierunek na północno-wschodni prowadząc po północno-zachodniej granicy działek 283/2, 286/1, a w gminie Puck 287, 290/1, 297/3, 298/1, 300/3, 303/1, 304, 306, 307, 308/2, 308/1, 309/1, 309/2, 310/1, 311/3, 314/1, 316/2, 316/1, 317/2, 317/3, 318, 319, 320/2, 320/1. Przecina

działkę 150/7 i działkę 150/6, dalej prowadzi na północny-zachód po południowo-zachodnich granicach działek 146/1, 145/5, 144/1, 140/3, 113/5, 113/4, 113/1, 112/3, 112/2 dalej 111/1, 68/9, 68/8, 67/1, 68/4, 68/3, 362/5, 40/1, 40/2, 44, 45, przecina działkę 89 i 35, po czym prowadzi na północny-zachód po południowo-zachodnich granicach 65/2, 65/1, 64/2, 64/1, 60/4, 59/2. W tym miejscu następuje zmiana kierunku na północny-wschód, granica Parku prowadzi nieregularnie po północnej granicy działki 59/2 i 60/4, 60/1, 61 oraz po północno-zachodnich granicach działek 364, 69/1. Granica zmienia kierunek i prowadzi na południowy wschód przecinając działkę 74, biegnąc dalej wzdłuż północnej granicy działki 69/1. Przecina działki 82/3, 81/3, 79/2 kierując się na północny wschód. Następuje zmiana kierunku na północno-zachodni po południowo-zachodnich granicach działek 482/1, 483/3, 484/2, 485/2, 486/2, 487/2, 110. Granica Parku prowadzi na północny wschód po północnych granicach działek 233/1, 110, 112, 117, 118/34, 118/35, 121, 122/13, 122/12, 122/5, 105/16, 88/24, 88/23, 88/3. Kierunek przebiegu granicy zmienia się na północny, przebiega nieregularnie wzdłuż zachodnich granic działek 88/22, 88/18, 88/17, 88/16, 88/13, 88/10, 148, 22, 76/2, 76/3, 24/1, 79/1, 79/2, 78/2, 78/1, 14/2, 80, przecinając działkę 82/2, dalej prowadzi po zachodnich granicach działek 251, 250, 246/2, 246/1. W tym miejscu następuje zmiana kierunku przebiegu granicy na wschodni po północnych granicach działki 81/1 przecina działkę 82/2 i zmienia kierunek na północno-wschodni przebiegając po zachodnich granicach działek 7/1, 4/36, przecina działkę 4/1 i dalej prowadzi na północny-wschód po zachodnich granicach działek 187, 6, przecinając nieregularnie działkę 82/2, dalej prowadzi po zachodniej granicy działki 4/2, przecina działkę 4/2 i prowadzi po zachodnich granicach działek 4/24, 489, 174/1, 172/1, 167/4. W tym miejscu granica zmienia kierunek na zachodni prowadząc po południowej granicy działek 176/1, 168/4. Granica prowadzi w kierunku północno-wschodnim biegnąc nieregularnie wzdłuż zachodnich granic działek 168/4, 168/7, 168/6, 168/5, 166/10, 166/2, 166/10, 166/8, 166/6, 223/1, 223/3, 223/4, 223/5, 223/10, 223/6, fragment 223/13. W tym miejscu następuje zmiana kierunku przebiegu granicy na zachodni po południowej granicy działki 224/3, następnie zmiana przebiegu granicy w kierunku północno-zachodnim po południowo-zachodniej granicy tej działki, dalej zmiana przebiegu granicy w kierunku zachodnim po południowej granicy działki 224/3, 225/2 oraz zmiana przebiegu granicy w kierunku północno-zachodnim po południowo-zachodniej granicy tej działki. Granica przecina działkę 225/1 oraz 126/1, a następnie zmienia bieg w kierunku południowo-zachodnim po części południowo-zachodniej granicy działki 126/2. Granica prowadzi w kierunku północno-zachodnim biegnąc po zachodniej granicy działki 126/2. Następuje zmiana przebiegu granicy w kierunku północno-wschodnim, prowadzi nieregularnie wzdłuż działki 122, nieregularnie przecina działkę 134/2 a następnie ponownie przecina działkę 122, dalej działkę 100. Granica prowadzi wzdłuż linii brzegowej Wewnętrznej Zatoki Puckiej. Kierując się na północ, a następnie na północny-zachód przecina działkę 224/2, dalej prowadząc równolegle przy jej południowo-zachodniej granicy przecina działki 98, 97, 96, 95, 224/2, 92, 91/2, 91/4, 91/6, 91/5, 89/3, 89/2, 89/1, 88, 206/9, dalej przebiega nieregularnie w kierunku północno-zachodnim przecinając działki 206/5, 84/20, 84/32, 84/19, 84/30, 84/20, 52/7, 52/6, 52/9, 52/8, 52/3, 226, 202/10, 224/2, 190. W tym miejscu następuje zmiana kierunku na północny, granica przecina działki 179/9, 202/16, biegnie przy zachodniej granicy działek 179/1, 202/5, 202/3. Granica przebiega w kierunku zachodnim po północno zachodniej granicy działki 240, dalej po północnej granicy działek 202/15, 202/12, 201/8, 201/5. Zmienia kierunek na północny przebiegając po wschodniej granicy działki 239, następnie biegnie na zachód po północnej granicy działki 239. Dalej prowadzi po południowej granicy działki 199/3 i północnej granicy działki 238. Zmienia kierunek na południowy po wschodniej granicy działki 198/2, zmienia kierunek na zachodni po południowej granicy tej działki, dalej zmienia kierunek na północny po zachodniej granicy tej działki. Następnie prowadzi w kierunku północno-zachodnim po północnych granicach działek 236, 100/2, 245, 235, 99/2. Dalej granica Parku przebiega nieregularnie wzdłuż granicy

łądowej przecinając działkę 251, następnie prowadząc po północno-wschodniej granicy działek 1/40, 1/41 i po północnej granicy działki 1/42, 656, 657. Prowadząc po wschodniej i południowej granicy działki 575, kieruje się na południe, na zachód, a następnie na północny zachód. W tym miejscu zmienia kierunek na północny, przecina działkę 575 i przebiega wzdłuż zachodnich granic działek 574/24, 574/22, 574/20, 574/18, 574/16, 574/14, 577/1, 573/8, kierując się na północny-zachód przebiega po południowo-zachodnich granicach działek 573/9, 573/7, 573/5, 468/5, 465/5, 466/3. W tym miejscu zmienia kierunek na północno-wschodni prowadząc po północno-zachodnich granicach działek 466/3, 466/4, 465/6, następuje zmiana przebiegu granicy w kierunku północnym. Granica przebiega po zachodnich granicach działek 464/1, przecina działkę 469 i dalej biegnie po zachodnich granicach działek 463/1, 462/1, 461/1, 460/2, dalej w kierunku północno-wschodnim po granicach działek 209, 205, 204, 197, 196, 187/1, 187/2, 186, 177, 176, 167/1, 167/3, 167/1, 166/3, 166/4, 166/7, 166/6, 156, 152, 142/1. W tym miejscu następuje zmiana przebiegu granicy w kierunku północno-zachodnim, granica przecina działkę 212/3, dalej prowadzi po południowo-zachodnich granicach działek 151/4, 146/11, 145/5, 145/2, 145/1. Granica Parku zmienia kierunek na północno-wschodni prowadząc po północno-zachodnich granicach działek 145/1, 723, przecinając działkę 720, dalej prowadząc po północno-zachodnich granicach działek 750, 751, 759, 125/6, 125/4, 124, 120/3, 117/4, 117/3, 116/6, 116/5, 116/8, 114/3, 113/1, 112, 111, 102/2, 102/3, 102/4, 101/2, 101/1, 96/3, 96/2, 95/12, 95/13, 95/11, 217, 93/5, 93/1, 91, 90/7, 90/13, 383/23, 383/22, 383/26, 77/5, 383/21, 383/10, przecina działkę 383/7, dalej przebiega w kierunku północno-zachodnim po południowo-zachodniej granicy działki 383/9. W tym miejscu granica zmienia kierunek na północno-wschodni przebiegając po północno-zachodniej granicy działek 383/20, 64/6, 64/4, 61/3, 60, 218, 30/1, 419/7, 419/6, 383/8. Zmienia kierunek na południowo-zachodni, przecina działkę 383/8, prowadzi wzdłuż północno-zachodniej granicy działki 21/9, dalej przecina działkę 21/2 i zmienia kierunek na południowo-wschodni prowadząc wzdłuż wschodnich granic działek 22/3, 22/4, 22/5, 22/6. Zmienia kierunek na wschodni przebiegając wzdłuż północnej granicy działki 30/5, ponownie zmienia kierunek na północno-zachodni i prowadzi po południowo-zachodnich granicach działek 24, 23, 18, dalej przebiega w kierunku północno-wschodnim po północno-zachodniej granicy działki 18. W tym miejscu zmienia kierunek na wschodni prowadząc po północnej granicy działki 18, przecina działkę 213 i zmienia kierunek na północno-wschodni prowadząc wzdłuż północno-zachodnich granic działek 16/5, 16/4, 10, 9/3, przecinając działkę 213/2, dalej przebiega nieregularnie po działce 2/5, 1/5, 707/5, 707/9, 706/5, 705/5, 704/5, 703/5, 702/5, 701/10, 701/12. Granica przekracza granice gmin Puck i Władysławowo, w gminie Władysławowo granica przebiega nieregularnie przez działkę 134/2 i prowadzi w kierunku północno-zachodnim. W tym miejscu następuje zmiana przebiegu granicy w kierunku północnym przecinając działki 134/1, 133/1, 132/1, 131/1, 130/1, 129/1, 128/3, 128/5, 127/5, 127/4, 127/3, 127/1, 602/1, 594/5, 600/1, 194/3. Granica Parku prowadzi w kierunku północno-wschodnim po zachodniej granicy działek 596, 595/9, dalej prowadzi przez teren działek 595/11, 595/14, 595/12, 586/1, 585/1, 584/1, 583/1, 582/1, 581/1, granica przecina działkę 624/11 i zmienia kierunek na północno-zachodni prowadząc po południowo-zachodnich granicach działek 612, 611, 610, 609/16, 609/1, 452, 451, 448, 447, 444, 442/2, 442/1, 441, 439, 436/2, 436/1, 427/6, 427/5, 427/4, 427/3, 784/2, 770/2, 770/1, 769, 505, 504, 503, 500, 790/1, 798, 498, 497, 496, 415, 414, 413, 404/2, 404/1, 399, 398, 397, przecina działkę 120/17 i dalej prowadzi po południowo-zachodnich granicach działek 387, 386, 385, 384, 374, 368. Następnie granica prowadzi po południowej granicy działki 370/2, dalej po południowo-zachodnich granicach działek 370/1, 371/1 oraz po południowo-zachodniej i zachodniej granicy działki 371/4. Dalej granica prowadzi w kierunku północnym po zachodniej granicy działki 372/2, w kierunku zachodnim po południowej granicy tej działki i w kierunku północno-wschodnim po północno-zachodniej granicy tej działki. Dalej prowadzi w kierunku północno-wschodnim po północno-zachodniej granicy działek 372/3, 361/10, 361/4, 362,

363. Następuje zmiana kierunku na północy po zachodniej granicy działek 6/1, 6/3, ponownie kierunek ulega zmianie, najpierw na wschodni po północnej granicy działki 6/3, a następnie na południowo-wschodni po północno-wschodniej granicy działki 6/4. W tym miejscu granica prowadzi w kierunku północno-wschodnim po północno-zachodniej granicy działek 5/8, 5/7, przecina działkę 3/1 i zmienia kierunek na południowo-wschodni po północno-wschodniej granicy tej działki. W tym miejscu granica zmienia kierunek na północno-wschodni i prowadzi po północno-zachodniej granicy działki 1/9 i działki 1/17.

Opis otuliny granic NPK po ewidencji

Opis granicy rozpoczyna się w powiecie Wejherowskim w gminie Choczewo na północno-zachodniej granicy działki w trudnym do określenia punkcie. Granica prowadzi w kierunku północno-wschodnim, przebiega po północno-zachodniej granicy działek 370, 3/7, 371, następnie przecina południowo-wschodni fragment działki 375. Granica prowadzi z powiatu Wejherowskiego gminy Choczewo do powiatu Puckiego w gminie Krokowa. Granica otuliny przebiega po granicy lądowej z Morzem Bałtyckim, po północno-zachodniej granicy działki 1/6. W tym miejscu zmienia bieg i prowadzi na południe po zachodniej granicy działek 1/6, 1/5, 15/1, 24/6, przecina działkę 361 i zmienia kierunek na południowo-wschodni po północno-wschodnich granicach działek 380, 386/1, 386/2, 386/3, 386/4, 161/1, 162/20, dalej w kierunku wschodnim po północnych granicach działek 162/6, 166/16, 166/17, 166/18, 166/19, 166/20, 166/21, 166/22, 166/9, 431, 430, 432/2, 168/1, 169. Następuje zmiana kierunku na południowo-zachodni po północno-wschodniej granicy działki 169, dalej granica zmienia kierunek na północno-wschodni prowadząc po północno-zachodniej granicy działki 84, granica otuliny zmienia kierunek na południowo-wschodni biegnąc po północno-wschodniej granicy działek 84, 86 i 87. W tym miejscu granica zmienia kierunek na północno-wschodni, następnie północno-zachodni prowadząc po granicy działki 77. Dalej granica zmienia kierunek, prowadzi nieregularnie przy północno-zachodniej i północno-wschodniej granicy działki 88 w kierunku północno-wschodnim, następnie południowo-wschodnim, potem w kierunku południowo-zachodnim po południowo-wschodniej granicy działki 88. W tym miejscu granica zmienia kierunek na północno-wschodni po północno-zachodnich granicach działek 105, 106, 107, 108, 109, 896, 899, 900, 903, 112/1, 112/2, po północnej granicy działek 113, 114, 119, 1184, 1183, 1182, 1181, nieregularnie przecina działki 1178, 1177, 1185, 1172, 1186, 1187 równoległe do ich północno-wschodnich granic prowadząc na południowy wschód. Prowadzi dalej po północno-wschodnich granicach działek 1167/1, 1167/2, 1166, 1165, 1164, 1163, 1188/5, 1162/1, 1188/4. W tym miejscu zmienia kierunek na północno-wschodni po północno-zachodnich granicach działek 1188/2, 1188/3, dalej zmienia kierunek na południowo-wschodni, przebiega nieregularnie przecinając działki 1161, 141. Następnie zmienia kierunek na północno-wschodni po północnych granicach działek 1152/1, 1144/2, 1144/3, 1144/4, 1131, 152, 142, dalej przecina nieregularnie działkę 144, prowadzi po północno-zachodnich granicach działek 145, 160, 153, 545, 467/2, przecina działkę 558. Prowadzi na północno-wschód przez teren działki 477/1 wzdłuż północno-zachodniej granicy działki 1/7. Zmienia kierunek na południowy prowadząc po wschodniej granicy działki 483/3, dalej zmienia kierunek na wschodni i prowadzi po granicy działki 2153, a następnie przecina nieregularnie tę działkę i działki 181/2, 181/15, 181/13, 187/50, 201/18, 201/1. Granica zmienia kierunek na północno-wschodni, prowadzi po zachodniej granicy działki 201/6, dalej zmienia kierunek na wschodni prowadząc po północnej granicy działki 201/6, przecina działkę 287 i prowadzi po północnej granicy działek 277/6, 277/3, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327/2, 328, 329, 330, 331, 332, 334/1, 334/4, 336/2, 337/2, . Przecina działkę 339/1, przebiega po północnej granicy działek 340/2, 397/2, przecina działki 397/20, 398/8, prowadzi przez teren działek 398/11, 402, dalej przebiega po północnej granicy działek

404/45, 404/19 przecinając działkę 580. Prowadząc na wschód przebiega po północnej granicy działek 581, 579, 578, 574, 573/3573/4, 571, 570, 572, po czym przecina działkę 783. W tym miejscu granica zmienia kierunek na północny prowadząc po zachodniej granicy działek 782/58, 604/123, 604/125, 604/1, następnie granica prowadzi na wschód przecinając działki 604/1, 605, 608/2, 608/4, 6. Zmienia kierunek na południowy przebiega nieregularnie przy zachodniej granicy działki 6, ponownie granica zmienia kierunek na wschodni biegnąc nieregularnie przy granicy działki 6/6, 5/2, 269/4, 269/3, 269/1, 267/1, 267/3, 267/4, 263/2, 263/1. Przebiega przez teren działki 2399 prowadząc w kierunku wschodnim po czym przebiega nieregularnie po północnej granicy działek 255, 227/6, 218, 217/2, 216/2, 208/2, 207/2, 198/10, 191/9, 188/2, 187/2, 182/6, 180/17, 914, 915, 179/2, 181/1, dalej przecina działkę 171. W tym miejscu zmienia kierunek na północny i prowadzi po zachodniej granicy działek 2398, 2075, 469/5, 469/6, 438/2, 2349, 2145, 388/1, 387/1, 393/2, 367/70, 366/2, 365/17, 364, 363, 362/1, 361, 1371, 359/10, 2074. Granica Otuliny przekracza granicę pomiędzy gminami Krokowa i Władysławowo. W gminie Władysławowo granica prowadzi na północ po zachodniej granicy działek 18, 17/1. W tym miejscu granica zmienia kierunek na wschodni, prowadzi po północnej granicy działek 17/1, 17/2, 4/2, 4/3, 4/4, 5, 6/1, 7, 8/4, 8/6, 9, 10/2, dalej przebiega nieregularnie po terenie działki 3/12, następnie prowadzi w kierunku wschodnim po północnej granicy działek 13/2, 14/2, 15, 16/6, 16/7, 111/2, 111/4, 111/2, 161, 416, 415, 423, 411, 412, przecina działkę 427, zmienia kierunek na południowo-wschodni po północnej granicy działki 427. Dalej prowadzi w kierunku wschodnim po północnej granicy działek 463, 491. W tym miejscu granica zmienia kierunek na północny prowadząc po zachodniej granicy działki 485, następnie zmienia kierunek na wschodni biegnąc po północnej granicy działek 485, 486, 3, 4/4. Przebiega po wschodniej granicy działki 4/4 w kierunku południowym, a następnie w kierunku południowo-wschodnim po granicy działki 1. Dalej prowadzi w kierunku północno-wschodnim po północno-zachodniej granicy działki 7, następnie przecina działkę 6 i prowadzi w kierunku południowo-wschodnim po północno-wschodniej granicy działki 6, przecina działkę 4, dalej prowadzi po północno-wschodniej granicy działek 4 i 23. W tym miejscu granica zmienia kierunek na północno-wschodni prowadząc po północnej granicy działek 1, 64, 8, w kierunku południowo-wschodnim przebiega po północno-wschodniej granicy działek 6, 6/1, 375, 396, 399, 403, 437/1, 24. W tym miejscu granica zmienia przebieg w kierunku południowo-zachodnim przecinając nieregularnie działki 24, 39, 40, 41/43, zmienia kierunek na południowo-wschodni prowadząc po północno-zachodniej granicy działki 41/21, przecina działkę 41/42, prowadzi po północno-zachodniej granicy działki 41/26, 41/27. Przebiega po północno-zachodniej granicy działki 235/8 w kierunku północno-wschodnim. W tym miejscu zmienia kierunek na południowo-wschodni przecinając nieregularnie działki 235/8 i 553/1. Na terenie działki 533/1 granica zmienia kierunek na południowo-zachodni, następnie na południowo-wschodni po północno-wschodnich granicach działek 238/17, 239/4. Dalej granica prowadzi po południowo-wschodniej granicy działek 239/4, 239/3, 241/2, po fragmencie 241/1, zmienia kierunek na wschodni po północnych granicach działek 242/4, 244/1, 244/2, przecina nieregularnie działki 242/5, 586. Na terenie działki 245/4 zmienia kierunek na południowo-wschodni potem prowadząc po północnej granicy działki 246/1, 246/2 prowadzi na wschód, następnie biegnąc po zachodniej granicy działek 561, 248/1 prowadzi na północny wschód. W tym miejscu granica zmienia kierunek na wschodni prowadząc po północnej granicy działki 248/1 i fragmencie granicy działki 248/2. Prowadzi w kierunku północno-wschodnim przecinając działki 540, 548, 553/4, dalej prowadzi po północno-zachodniej granicy działki 552. Granica zmienia kierunek na północno-zachodni prowadząc po północno-zachodniej granicy działek 552 i 242/71. Prowadząc po północno-zachodniej granicy działki 242/73 zmienia kierunek na północno-zachodni biegnąc po południowo-zachodniej granicy działki 242/73. Zmienia kierunek na północno-wschodni prowadząc po północno-zachodniej granicy działek 242/73, 242/31, przecina działkę 24 i zmienia kierunek na południowo-

wschodni prowadząc po północno-wschodniej granicy działek 24, 187, 171, dalej przecina działkę 184 zmieniając kierunek na północno-wschodni prowadząc po północno-zachodniej granicy działek 185, 2/4, 9/4, 9/3, 10/5, 10/6, przecinając działkę 11/8, prowadzi po północno-zachodniej granicy działki 13 ponownie przecina działkę 11/8 i prowadzi w kierunku południowo-wschodnim po północno-wschodniej granicy działki 11/8. W tym miejscu zmienia kierunek na północno-wschodni po północno-zachodniej granicy działki 418/5, dalej zmienia kierunek na południowo-wschodni prowadząc po północno-wschodnich granicach działek 418/5, 418/4, 418/2, 418/1, 441/15, 341/13, 341/12. Granica przecina działki 334/9, 334/11 prowadząc w kierunku północno-wschodnim, w pobliżu północno-zachodniej granicy działki 334/10. Następnie zmienia kierunek na południowo-wschodni prowadząc po północno-wschodnich granicach działek 333/1, 333/4, dalej zmienia kierunek na południowo-zachodni przebiega nieregularnie wzdłuż południowo-wschodniej granicy działki 333/4. Dalej prowadzi na południe po wschodniej granicy działki 330/14, przecinając nieregularnie działkę 331/1 zmienia kierunek na południowo-zachodni. Granica przebiega wzdłuż południowo-wschodniej granicy działki 330/15, po czym zmienia kierunek na południowo-wschodni prowadząc po północno-zachodnich granicach działek 330/50, 330/26, 330/27, prowadzi na południowy zachód po południowo-wschodniej granicy działki 330/27, po czym biegnie na południowy wschód prowadząc po północno-wschodnich granicach działek 330/43, 330/30, 330/29. W tym miejscu zmienia kierunek na północno-wschodni prowadząc po północno-zachodniej granicy działek 1/1 i 468, następnie przebiega w kierunku południowo-wschodnim po granicy działki 468, 1/1, 1/2, 1/4. Zmienia kierunek na południowo-zachodni prowadząc po południowo-wschodnich granicach działek 1/4 i 1/6. Dalej biegnie po południowo-zachodniej granicy działki 1/6 oraz po fragmencie południowo-zachodniej granicy działki 1/8. Zmienia kierunek na południowo-zachodni przecinając działkę 3/1, następnie prowadząc po południowo-wschodniej granicy działki 5/6 i 5/9. Dalej zmienia kierunek na północno-zachodni prowadząc po południowo-zachodniej granicy działek 5/9, 55 i południowej granicy działki 54. Zmienia kierunek na południowy prowadząc po wschodniej granicy działki 360/1, 360/5, następnie zmienia kierunek na południowo-zachodni prowadząc po południowych granicach działek 360/4, 360/3, dalej po południowo-zachodnich granicach działek 360/2, 360/1, 41/1. Zmienia kierunek na południowo-zachodni prowadząc po południowo-wschodniej granicy działki 120/18, następnie zmienia kierunek na południowy prowadząc po wschodniej granicy działek 359 i 624/11, przecina działkę 624/11, dalej prowadzi w kierunku południowo-zachodnim prowadząc po południowo-wschodnich granicach działek 580, 594/1, przecinając działkę 594/1, 594/2, 594/3. Następnie nieregularnie prowadzi w kierunku południowo-zachodnim przecinając działki 600/1, 594/5, 127/1, 127/4, 127/5, 128/5, 128/3, 129/1, 130/1, 131/1, 132/1, 133/1, 134/1,, zmienia kierunek na południowo-wschodni prowadząc nieregularnie przez teren działki 134/2. Granica Otuliny prowadzi przez granicę gmin Władysławowo i Puck. W gminie Puck prowadzi w kierunku południowo-zachodnim nieregularnie wzdłuż południowo-wschodnich granic działek 701/12, 701/10, 702/5, 703/5, 704/5, 705/5, 706/5, 707/9, przecina działkę 707/5, dalej prowadzi nieregularnie przecinając działki 1/5, 2/5, 213/2, 213. W tym miejscu granica zmienia kierunek na północno-zachodni prowadząc równoległe do południowo-zachodniej granicy działek 15 i 14 po terenie działki 18, zmienia kierunek na południowo-zachodni potem na południowo-wschodni prowadząc wzdłuż północno-wschodniej i południowo-wschodniej granicy działki 19. Zmienia kierunek na północno-wschodni prowadząc nieregularnie wzdłuż południowej granicy działek 19 i 20. W tym miejscu zmienia kierunek na północno-zachodni prowadząc po zachodniej granicy działki 20. Zmienia kierunek na zachodni i prowadzi po terenie działki 21/2, dalej 21/9. W tym miejscu granica zmienia kierunek na południowo-zachodni prowadząc po południowo-wschodniej granicy działek 383/7 382, 125/3, 382, 720, po fragmencie działki 304/27, zmienia kierunek na południowo-wschodni prowadząc po północno-wschodnich granicach działek 743, 742, 741, 738, 737, 147/2, przecina

działkę 212/3 i zmienia kierunek na południowo-zachodni prowadząc po jej południowo-wschodniej granicy, dalej przebiega po południowo-wschodniej granicy działek 212/4, 212/5, 212/6, 212/7, 212/8, 212/9, 212/10, 212/11, 212/12, 212/13, 212/14, 212/15, 212/16, 473/8, 473/7. Zmienia kierunek na południowo-wschodni prowadząc po północno-wschodniej granicy działek 466/1, 465/3, 468/3, 572/1 prowadząc po tej granicy zmienia kierunek na południowo-zachodni i przecina działkę 575.. Granica zmienia kierunek na południowo-wschodni i prowadzi po północno-wschodniej granicy działek 576/3, 576/4, przecina działkę 575, dalej prowadzi po północno-wschodniej granicy działki 235, zmienia kierunek na północno-wschodni prowadząc po północnej granicy działki 239/7 i północno-zachodniej granicy działki 657. Granica prowadzi po północno-wschodniej granicy działki 657, dalej po zachodniej granicy tej działki. Przebiega w kierunku południowo-wschodnim prowadząc nieregularnie wzdłuż północno-wschodnich granic działek 657, 656, 1/42, 1/41, 1/40, 2/4, 251, prowadzi wzdłuż północnej granicy działki 99/2, 235, 245, 100/2, 236, 197/4 w kierunku wschodnim. Następnie prowadzi wzdłuż granic działki 198 wykluczając ją z terenu Otuliny. Dalej przebiega w kierunku wschodnim po północnych granicach działek 237, 238, 199/4, 239. Zmienia kierunek na południowy prowadząc po wschodniej granicy działki 239, następnie prowadzi na wschód po północnych granicach działek 201/5, 201/8, 202/12, 202/1, 240. Dalej zmienia kierunek na południowy prowadząc przez teren działki 240 i 202/16, 179/9 przecinając działkę 190. W tym miejscu zmienia kierunek na południowo-wschodni prowadząc nieregularnie wzdłuż północno-wschodnich granic działek 224/2, 226, 52/3, 52/8, 52/9, 52/6, 52/7, przecina nieregularnie działki 84/20, 84/30 84/19, 84/32, 206/5, 206/9, dalej prowadząc nieregularnie przy północno-wschodniej granicy działek 88, 89/1, 89/2, 89/3, 91/5, 91/6, 91/4, 91/2, 92, 224/2, 95, 96, 97, 98, 224/2, 100. Granica zmienia kierunek na południowo-zachodni prowadząc nieregularnie wzdłuż południowej granicy działki 122 niejednokrotnie ją przecinając. Następnie zmienia kierunek na południowo-wschodni prowadząc po wschodniej granicy działek 125/2, 226/2, zmienia kierunek na wschodni prowadząc po północnych granicach działek 159/9, 159/3, 481, prowadząc po wschodniej granicy działki 481 biegnie w kierunku południowo-wschodnim. Biegnąc po północnej granicy działki 160/2 prowadzi na wschód. Zmienia kierunek na południowo-zachodni prowadząc po zachodniej granicy działki 165. Prowadząc po fragmencie północnej granicy działki 164 zmienia kierunek na wschodni, następnie prowadzi po północnej granicy działki 176/2. W tym miejscu zmienia kierunek na południowo-zachodni prowadząc wzdłuż południowo-wschodniej granicy działek 176/2, 82/2, przecina tę działkę zmienia kierunek na zachodni prowadząc po jej południowej granicy, następnie zmienia kierunek na południowo-wschodni prowadząc po jej północno-wschodniej granicy. Dalej prowadzi na południe biegnąc po wschodniej granicy działki 82/2. Zmienia kierunek na południowo-zachodni i biegnie po południowo-wschodniej granicy działek 153, 132/1, 233/2. Zmienia kierunek na południowo-wschodni prowadząc po północno-wschodnich graniach działek 77/4, 77/3, 77/2, 77/1, 78/2, zmienia kierunek na południowo-zachodni przecinając działki 79/2, 81/3, 82/3. W tym miejscu granica zmienia kierunek na północno-zachodni prowadząc po południowo-zachodnich granicach działek 82/3, 78/5, 82/2, dalej przecina działkę 74, przebiega wzdłuż jej południowo-zachodniej granicy. Dalej granic biegnie po fragmencie południowo-wschodniej granicy działki 73 w kierunku południowo-zachodnim. Następnie zmienia kierunek na południowo-wschodni prowadząc po północno-wschodniej granicy działki 35/4, w południowej części tej działki przecina ją i działkę 89 w jej zachodniej części. Dalej prowadzi w kierunku południowo-wschodnim prowadząc po wschodniej granicy działek 39, 67/2, 67/6, przecina działkę 150/6, 150/7 i dalej prowadzi na południe po wschodniej granicy działki 315. Przecina działkę 315 i 278/6 po czym zmienia kierunek na północno-wschodni, prowadzi nieregularnie po południowej i dalej po południowo-wschodniej granicy działki 278/6, a następnie przecina nieregularnie działkę 504. Granica Otuliny prowadzi przez granicę gmin Puck i Kosakowo. W gminie Kosakowo w sposób nieregularny przebiega wzdłuż północnej i

południowo-wschodniej granicy działki 503 w kierunku wschodnim i południowo-zachodnim. Granica zmienia kierunek na południowo-wschodni prowadząc nieregularnie wzdłuż granicy działek 540, 630, zmienia kierunek na południowo-zachodni i prowadzi po południowo-wschodniej granicy działki 630, przecina działkę 618/3, dalej prowadzi po południowo-wschodniej granicy działki 1278/4, przecina działkę 1279 w kierunku południowym i prowadzi po wschodniej granicy działki 1275. Granica zmienia kierunek na północno-wschodni prowadząc po północno-zachodnich granicach działek 1059/2, 1058/2, 1057/2, 1055/2, 1054/2, 1053/2, 1052/2, 1051/2, 1050/4, 1049/1. Następnie granica prowadzi w kierunku wschodnim i południowo-wschodnim przebiegając po terenie działki 959/2. W tym miejscu zmienia kierunek na południowy i prowadzi po zachodniej granicy działek 974/2, 1197, dalej prowadzi na południowy wschód prowadząc nieregularnie po północno-wschodniej granicy działek 1235, 1338, 1187/8, dalej prowadząc na północny wschód przecina działki 1195/2, 1189/2, 1189/3, 1188/5, 1189/3, 1189/2, 1189/5, 1188/2, 1187/4, 1186/2, 1185/12, 1185/28, 70/9, 71/7, 72/7, 73/9, 74/1, 69/4, 215/8, 102/8, 102/2, 214/2, 99/5. Zmienia kierunek i prowadzi na południowy wschód po północno-wschodnich granicach działek 99/6, 99/3, 99/4. Zmienia kierunek na zachodni prowadząc nieregularnie przecinając działki 99/4, 104/3, 230, 113/8, dalej prowadzi w kierunku południowo-zachodnim prowadząc po południowo-wschodniej granicy działki 100/3. Następnie granica prowadzi w kierunku północno-zachodnim prowadząc po południowo-zachodnich granicach działek 100/1, 97/1, 96/1, 202, 199/1, 89/1, 88/1, 113/1, 80/1, 113/2, 79, 78/1, 77, 76, 75/4, 74/4, 73/4, 72/4, 71/4, 70/4, 1185/24, 1185/27, 1185/4, 1185/15, 1185/14, 1185/6. W tym miejscu zmienia kierunek na południowo-zachodni i prowadzi po południowo-wschodnich granicach działek 113/3, 1186/86, 1186/76, 1186/7, 1186/79, 1186/24, 1186/21, 1186/19, 1186/17, 1186/15, 1238/4, 1239/1, 1226/1. Zmienia kierunek na północno-zachodni prowadząc po południowo-zachodniej granicy działki 1225/1, a następnie zmienia kierunek na północny prowadząc po zachodniej granicy działki 1225/1, 1239/4, 1229/4, 1229/1, 1230/1, 1230/2, 1231/3, 1231/2, 1231/1, 1232, 1233/3, 1233/2, 1233/1, 1338. Prowadzi na północny wschód po północno-zachodnich granicach działek 1234, 1235. W tym miejscu granica zmienia kierunek na północno-zachodni przecinając działkę 1197, a następnie prowadzi po południowo-wschodniej granicy działek 1207/5, 1207/4, 1206/2, 1206/1, 1206/2, 1139 w kierunku zachodnim i południowo-zachodnim. Przecina działkę 1140/2 i dalej po południowo-wschodnich granicach działek 820, 825, 821. W tym miejscu granica zmienia kierunek na północno-zachodni prowadząc po południowo-zachodnich granicach działek 821, 822, dalej biegnie równolegle wzdłuż południowo-zachodnich granic działek 823, 824, 846, 861, 862, 863, 865, 866, 870, 871, 872/3, 872/1, 1273, 289/2, 287, 286, 284, 283/3, 282/3, 281/3, 280/1, 279/2, 278/3. Granica Otuliny prowadzi przez granicę gmin Kosakowo i Puck. W gminie Puck przecina działkę 276/1. Zmienia kierunek, prowadzi na południowy zachód biegnąc po południowo-wschodnich granicach działek 278/1, 443/1. Granica przecina wschodni fragment działki 590/1 oraz działki 1489/3, 1489/6 i zmienia kierunek na północno-zachodni prowadząc po południowo-zachodnich granicach działek 1489/6, 1488, 1487/2, dalej zmienia kierunek na północno-wschodni prowadząc po północno-zachodniej granicy działki 1487/2. Zmienia kierunek na północno-zachodni, przecina działkę 1482, następnie prowadzi po południowo-zachodniej granicy działki 1474/3, przecina działki 1471/11, 1471/8, 1471/9, 1468/10, 1465/1, 1464/8, 1376 prowadząc na północ. Zmienia kierunek na północno-zachodni i prowadzi po południowo-zachodnich granicach działek 1434, 1433, 1436, 1442/2, 1442/1, 1450, 1451, 1444/2, 1444/1, 1445, 1446, 1447, 1448 i przecina działki 1/3, 487. Dalej prowadzi po południowo-zachodnich granicach działek 463, 462, 461, 460, przecina działki 483, dalej prowadzi po południowo-zachodnich granicach działek 455/4, 450, przecina działkę 442. Prowadzi na północ po zachodnich granicach działek 449, 448, 445/2, 445/1, 444, 443, 441, 440, 439, 438, 437, 436, 434, 474-a, 443. W tym miejscu przecina działki 257, 183/2, a następnie prowadzi po północno-zachodnich granicach działek

212/33, 230,177/17, 180/6, 182/6, 182/2, dalej przecina działki 162, 389. Prowadzi po północno-zachodniej granicy działek 161/1, 163, 130/1, 143/1, 141/1, 141/24 i przecina działkę 129 w północnym fragmencie. Następnie przebiega nieregularnie przez teren działki 87. Zmienia kierunek na północno-wschodni, przecina działkę 457 i prowadzi po północnej granicy działki 456, dalej po północno-zachodniej granicy działki 460. Przecina działki 313, 475/1, 311/6, przebiega w kierunku wschodnim prowadząc po północnej granicy działki 491, następnie zmienia kierunek na północno-wschodni prowadząc po północno-zachodniej granicy działki 141/5. Następnie granica przebiega po północno-wschodniej granicy działki 141/1 w kierunku południowo-wschodnim, przecina działkę 142/1, 144/1, dalej przebiega po północno-zachodniej granicy działki 144/2 w kierunku północno-wschodnim.. Przebiega przez teren działek 145/10, 173/6, 170 i 164. W tym miejscu zmienia kierunek na zachodni prowadząc po południowych granicach działek 161/20, 161/39, 161/34, 161/4, 227/5, przecina w północno-zachodniej części działkę 22/7, przecina działkę 22/6, dalej prowadzi po południowo-zachodniej granicy działki 22/5. Przecina działkę 19 i zmienia kierunek na południowo-zachodni prowadząc po południowo-wschodnich granicach działek 22/2, 17/15, 22/1. W tym miejscu zmienia kierunek na północny i prowadzi po zachodniej granicy działek 22/1, 17/14, 17/13, 17/12, 17/8, 17/6, 17/11, 17/10, 16/3, 16/15, 16/12, 15/4, 15/3, 15/2, 14/2, 14/1, 16/1, 26/4, 17, 18/1, 18/6, 18/5,18/4, 18/8, 19/2, 19/1, 320/1, 209/2, 209/7, 326, 209/6, 209/5, 210, 211/4, 212/3, 212/6, 214, 213/1, 213/4, 92/6, 92/5, 92/9, 94/2, 94/1, 95, 96, 97, 99, 101, 102, 106, 107, 119/1, 140/1, 53/2. Zmienia kierunek na północno-zachodni, przecina działki 96/9, 96/10, 93, przebiega nieregularnie po południowo-zachodniej granicy działek 93, 92. Przecina działki 78/2, po czym prowadzi po południowo-zachodniej granicy działek 78/1, 270/11, 270/7, 270/6, przecina działkę 270/12 i dalej prowadzi 270/5, 270/4, ponownie przecina działkę 270/12, 240/2. Przebiega nieregularnie wzdłuż południowo-zachodniej granicy działek 13/3, 404, 13/3, 11, 1/3, przecina działkę 15 w jej północnej części. Dalej przecina działki 22/7, 16, a następnie prowadzi po południowo-zachodniej granicy działek 17/4. Zmienia kierunek na zachodni prowadząc po południowej granicy działek 15, 13/2, 13/1, 12/1, 12/2, 11 i przecina działkę 16 i 46. Następnie przebiega w kierunku południowo-zachodnim prowadząc po południowo-wschodnich granicach działek 44, 45, przecina działkę 42, dalej przebiega nieregularnie wzdłuż południowo-wschodnich granicach działek 37/5, 36/1, 35/1. Przecina działki 22/4, 22/1, następnie prowadzi w kierunku zachodnim po południowych granicach działek 241/16, 205/1, 204/1, 203/4, 203/9, 203/14, 192/2, 192/1, przecina działkę 241/1 i działkę 191/3, a następnie zmienia kierunek na północno-zachodni prowadząc po południowo-zachodnich granicach działek 191/3, 261/1, 263/1, 264/1, 265/1, 66/1, dalej przecina działki 48/1, 48/2, , 65/2, dalej prowadzi po południowej granicy działki 48/2. Przecina działkę 57, prowadzi po południowo-zachodniej granicy działek 55, 53, 51, zmienia kierunek na południowo-zachodni, przebiega po fragmencie południowo-wschodniej granicy działki 48/2, następnie zmienia kierunek na północno-zachodni, prowadzi wzdłuż południowo-zachodnich granic 116/2, 116/1, 105/3. Dalej prowadzi po południowo-zachodnich granicach działek 105/2, 93/2, 92/2, 90/3, 591/2, 591/3, , następnie przebiega nieregularnie wzdłuż południowo-zachodniej granicy działki 591/4 po działce 591/2. Przecina działkę 575, 543/4, 543/1, 472/1.. Granica przebiega nieregularnie wzdłuż południowo-zachodniej granicy działek 173/9, 173/14, 173/13, 174/2, 173/13, 168/2, 167/3, 167/2, 162/2, zmienia kierunek na północno-wschodni i przecina działkę 162/2, 167/3 oraz przebiega równoległe do jej północno-zachodniej granicy i przecina działkę 473/49. Zmienia kierunek na północno-wschodni potem na północny, prowadzi nieregularnie po południowo-zachodniej i zachodniej granicy działki 252/3, ponownie przecina działkę 473/49, dalej nieregularnie przebiega przez teren działki 262/6 i przecina działkę 262/5, dalej nieregularnie przebiega przez teren działki 262/6, następnie przez teren działek 684, 682, 683, 667, 666. Granica zmienia kierunek na północny i prowadzi po części zachodniej granicy działki 659 i działki 660, następnie zmienia kierunek na

północno-wschodni, przecina nieregularnie działki 660, 661, 662, 663, 657, w kierunku północnym przecina działkę 664, na jej terenie zmienia kierunek na południowo-wschodni, dalej przecina działki 473/49, 277/1 prowadząc w kierunku północno-wschodnim. Przebiega po północno-zachodniej granicy działek 287/6, 287/7 oraz po fragmencie północnej granicy działki 287/7 w kierunku wschodnim. Przecina działkę 694 prowadząc w kierunku północno-wschodnim, następnie zmienia kierunek na północny, przecina działki 333, 332, 331, dalej prowadzi wzdłuż zachodniej granicy działek 335, 336, przecina działki 328, 134, następnie nieregularnie prowadzi na północ wzdłuż zachodniej granicy działki 326 i działki 88. W tym miejscu zmienia kierunek, prowadzi na wschód biegnąc nieregularnie po północnej granicy działek 88, 89, 112, 113, 114, 128, 345/3, 473/45, 473/48, 473/46, dalej prowadzi na południowy wschód biegnąc po północno-wschodniej granicy działki 473/46. Granica zmienia kierunek na północny przecinając działkę 388/3, a następnie prowadząc po zachodniej granicy działek 388/7, 388/8, 388/10, 388/9, 388/6, 629/3, 629/2, 629/1, 626/25, 626/14, 626/1, 626/5, 626/4, przecina działkę 630, a następnie nieregularnie prowadzi po północno-zachodniej granicy działki 621. Przecina działki 633, 400, zmienia kierunek na północno-zachodni i prowadzi nieregularnie wzdłuż południowo-zachodnich granic działek 296, 298/2, 428, 301. Prowadzi w kierunku północnym po zachodniej granicy działki 302/3, a następnie zmienia kierunek na północno-wschodni prowadząc po północno-zachodniej granicy działek 302/2, 302/1, 273/9, przecina działkę 400 i dalej prowadzi po północno-zachodnich granicach działek 273/10, 272/1, 270/2, 270/1, 269/3, 267/16, 267/8, 266, 385/5, 250, 249, 389, 244/6, 244/8, 243/14, 243/15, 231, 232, 233, 234, 230/3, 230/3, 230/1, 229, 709, 676, 677, 678. Zmienia kierunek na północny i prowadzi nieregularnie wzdłuż zachodnich granic działek 679, 680, 681. Granica Otuliny przekracza gminę Puck i Władysławowo, w gminie Władysławowo przebiega po zachodniej granicy działek 90, 89, 88, 87 w kierunku północnym, nieregularnie przecina działkę 47, dalej przebiega w kierunku północno-wschodnim po północno-zachodniej granicy działek 45, 44, 43 i nieregularnie przebiega po terenie działki 40. Prowadzi po północno-zachodniej granicy działek 17/2, 13, 12, 10, 89, dalej zmienia kierunek na północno-zachodni, przecina działkę 58, prowadzi po południowo-zachodnich granicach działek 34/1, 34/4, 35/2, 36/1, 37/6, 192/1, 191, 124, 713/2, 713/1, 144/1, 143, 18/3, 18/2, 18/4, 17, 159/5. Następnie przecina działki 19/1, 66 i prowadzi popołudniowo-zachodniej granicy działek 132/2, 131, 134/36, 134/43, 134/38, 134/39, 134/40, 34, 40, 134/41, 134/44, 134/9, 134/8, 134/6, 125, 134/4, 134/2, 134/1, 1, 386, 385/1, 385/2, 385/3, 384, 383. Zmienia kierunek na północny przecinając działki 382 i 658, 640, 637/5. W tym miejscu granica zmienia kierunek na północno-zachodni prowadząc po południowo-zachodniej granicy działek 97, 96, 88, 87, 70/2, 70/1, 63/1, 493/40, 51, 50, 49, 48/19, 47/31, 46/34, 45/68, dalej przecina działkę 623/13, a następnie prowadzi po południowo-zachodniej granicy działki 44/293. Granica Otuliny przekracza gminę Władysławowo i Puck. W gminie Puck granica przebiega w kierunku zachodnim, przecinając działkę 623/10, a dalej prowadząc po południowych granicach działek 1, 687, 3, 4. W tym miejscu granica zmienia kierunek na południowo-wschodni i przecina działkę 229/3, a następnie prowadzi po północno-wschodnich granicach działek 7, 600, 601, 606, 607, 366/35, 366/36, 366/37, 366/38, 366/39, 366/40, 367/3, 367/2, 367/1, 208/3, 713/21, 713/22, 713/1, 1/52, 1/45, 1/47, 1/49, 2/2, 3/1, 5/1, 5/3, przecina działkę 5/2 i dalej prowadzi po północno-wschodnich działce granicy 7/2, po czym zmienia kierunek na południowy zachód prowadząc popołudniowo-wschodniej granicy działek 6/4, 6/3,, dalej nieregularnie przecina działkę 712, 8, 712, prowadzi na wschód po południowej granicy działki 10/2, przecinając działki 11/2, 13, 712, dalej przecina działki 14. i Następnie prowadzi na wschód po południowej granicy działek 16, 711, 342, 341, 340, 339, 338, 337, po czym zmienia kierunek na południowo-zachodni prowadząc nieregularnie wzdłuż południowo-wschodnich granicach działek 336, 335 i dalej prowadzi po południowo-wschodnich granicach działek 333/2, 333/1, dalej przecina nieregularnie działkę 712 prowadząc wzdłuż południowo-wschodnich granic

działek 49, 51/1, 51/12. Prowadzi po południowo-wschodnich granicach działek 51/1, 52/2, 52/3, 52/4, 62/5 i przecina działkę 168. W tym miejscu następuje zmiana kierunku granicy na południowo-wschodni prowadząc po północno-wschodnich granic działek 140/4, 140/3, 140/1, 141/6, 141/3, 141/4, 142/1, 142/2, 145, 143, 147, 148/1, 148/10, 149/3, 149/1, 150, 151, przecina działki 168, 179, 180, 181/1, 181/2, dalej przecina działki 164/1, 165/1, 166/1, 167/1, 167/2, 63/2, 63/1, dalej prowadzi po wschodnich granicach działek 68, 69/1, 125, 124, 123, 122, 121, 120, 119/1, 119/2, 118, 117, 116, 115, 114, 113, 112, 111, 110, 109, 108, 107, 88, 89, 90/2, 90/1, 91, 92, 437. Granica zmienia kierunek na południowo-zachodni prowadząc po południowo-wschodnich granicach działek 437, 438, 170, 175, 168, 167, 166, 165, 164, 163, 162, 161, 160, 159, 158, 157, 156, 155, 154, 153, 152, 148, przecina działkę 169 w zachodniej części i przecina działkę 460 we wschodniej części oraz zmienia kierunek na północno-zachodni przecinając nieregularnie działki 461, 462/1, 148. Zmienia kierunek na południowo zachodni prowadząc po południowo-wschodniej granicy działki 105, po czym zmienia kierunek na północno-zachodni prowadząc nieregularnie przy południowo-zachodnich granicach działek 105, 104, 103, 102, 101, 100, 99/2, 99/1, 98/2, 98/1, 97, 96, 95, 94, 93, 92, 91, przecina działki 90, dalej prowadzi na północ po zachodniej granicy działki 88, przecina działkę 61 i dalej prowadzi na północ po zachodniej granicy działek 60, 59 i przecina działkę 56, dalej po zachodniej granicy działki 52, przecina działki 53, 49, 47, 45/1. Granica Otuliny przekracza granicę gmin Puck i Krokowa. W gminie Krokowa przecina nieregularnie działki 142, 140, 139/1, 138, 136/52, 136/53. W tym miejscu granica zmienia kierunek na południowo-zachodni przecinając nieregularnie działki 136/62, 136/4, dalej prowadzi po południowo-wschodniej granicy działki 136/62, przecina nieregularnie działkę 136/46. Granica prowadzi na południowy zachód po południowo-wschodnich granicach działek 136/46, 136/462, 136/47, 136/62, przecina działki 136/51, 136/62, 152. Prowadzi po południowo-wschodniej granicy działek 59, 70, 68, przecina działkę 38, 37/19, 37/11, 37/12, zmienia kierunek na południowy i prowadzi po wschodniej granicy działki 35. W tym miejscu granica zmienia kierunek na północno-zachodni prowadząc po południowo-zachodnich granicach działek 35, 4/1, 4/2, 4/1, 37/12, 58, przecina działkę 11. Prowadzi dalej po południowo-zachodniej granicy działki 10, zmienia kierunek na północno-wschodni prowadząc po północno-zachodnich granicach tej działki i jej północno-zachodniej granicy, dalej działki 7. Przecina działki 8, 203, 198, następnie prowadzi w kierunku północno-zachodnim po północno-wschodniej granicy działki 79. Dalej granica biegnie na północny-zachód prowadząc nieregularnie po południowych i południowo-zachodnich granicach działek 53, 54/2, 198, 54/2, 54/1, 55, 56, 57, 58, 397, nieregularnie przebiega przez działkę 416. Dalej granica zmienia kierunek północny prowadząc nieregularnie po zachodnich granicach działek 412/1, 589, 414/4, 414/3, 414/6, 411, 407/3, 410, 409, 325, 324/12, 324/13, 324/14, 324/15, 324/16, 312, 311, 311/2, prowadzi na północ po zachodnich granicach działek 310, 305, 301, 300, 299/10, 299/9, 299/1, 298/5, 298/4, 289/3, 298/1, 261, 260, 257, 251/1, 250, 241/1, 240/2, 234, 233/6, 228, 227/1. W tym miejscu granica zmienia kierunek na północno-zachodni prowadząc przez teren działek 217, dalej prowadzi po południowo-zachodniej granicy działek 2/2, 2/1, przecina działkę 181/3, zmienia kierunek na południowo-zachodni, przecina działkę 171 i działkę 181/1, dalej prowadzi nieregularnie wzdłuż południowo-wschodnich granicach działek 179/1, 179/2, 915, 910, 917, 919, 180/3. Następnie biegnie na zachód prowadząc po południowych granicach działek 182/3, 187/1, 188/1, 191/5, 191/3, 198/1, 207/1, 208/1, 216/1, 217/1. Zmienia kierunek na południowo-zachodni prowadząc nieregularnie po południowo-wschodnich granicach działek 181/4, 3, dalej po południowych granicach działek 4/2, 4/1, 5/2, 6/1, 6/5, 19/1, 347, 8/6, 333, 169, 168, następnie przecina działkę 170/2, a dalej prowadzi po południowo-wschodnich granicach działek 170/4, 170/3, 296/6, 296/5, 296/3 i przecina działkę 293. Prowadzi po południowych granicach działek 312, 311/2, 311/1, 290/7, 306/1, 305/1, 304/2, 303, 302, przecina działkę 301, i dalej prowadzi po południowych granicach działek 300, 609, 607/61, 607/60, przecina działkę 610, 1825 i prowadzi w kierunku zachodnim

wzdłuż południowych granicach działek 607/23, 607/22, 607/21, 607/20, 607/19, 607/18, 607/52, 607/51, 607/16, 607/15, 607/14, 607/13, 607/12, 607/11, 607/26, 607/25, 607/24, 605, przecina działkę 669 i w tym miejscu zmienia kierunek na południowo-zachodni. Prowadzi po południowo-wschodniej granicy działek 528/12, 528/14, 529/2. Zmienia kierunek i prowadzi w kierunku północno-zachodnim po południowo-zachodnich granicach działek 529/1, 528/1, 528/4, 528/7, 528/5, 532, 491/5, 491/4, 491/7, 491/3, 490, 488/2, 487/2, 482, 481, 33, 32, 27, 24, 23, 17, przecina działki 9/1, prowadzi po południowo-zachodniej granicy działki 16/3. W tym miejscu granica zmienia kierunek na południowo-zachodni przecinając działki 16/3, 14/3, 15/3, 11/2, 10/2, 10/3 zmienia kierunek prowadząc na północny-zachód po południowo-zachodniej granicy działki 10/2, dalej prowadzi nieregularnie po południowej granicy działki 10/1, następnie przecina nieregularnie działki 270/1, 4/2, 3, 2, dalej prowadzi w kierunku południowo-zachodnim i południowym po południowo-wschodnich i wschodnich granicach działek 307, 408/4, 268/2, 267/3, 266/4, 266/3, 262/2, 264, 261/2, 260/2, 259/2, 264, 258/2, 257/2, 256/2, 255/2, 254/2, 253/2, 252/2, 251/2, 250/2, 249/2, 248/2, 247/2, 246/2, 245/2, 244/2, 301/2, 300/2, 243/2, 242/2, 241/2, 240/2. Zmienia kierunek na zachodni prowadząc po południowej granicy działek 236/2, następnie zmienia kierunek na północno-zachodni przecinając działki 234/2, 235/2, 236/1, 264, 30/2 Prowadzi w kierunku północno-zachodnim, północnym i ponownie północno-zachodnim prowadząc po południowo-zachodniej, zachodniej i południowo-zachodniej granicy działki 29/1. Granica prowadzi dalej w kierunku zachodnim przecinając działkę 29/1, 696/2. Dalej granica prowadzi po południowej granicy działki 133, następnie prowadzi nieregularnie po południowo-zachodniej granicy działek 133, 671, 894, 118, po czym przecina tę działkę i prowadzi na północny-zachód biegnąc po południowo-zachodniej granicy działki 103. Przecinając działkę 97 prowadzi po południowo-zachodniej granicy działki 173/2. Zmienia kierunek na północno-zachodni, przecina działkę 97 i prowadzi po południowo-zachodniej granicy działki 173/2, zmienia kierunek na północno-wschodni prowadząc po północno-zachodniej granicy tej działki, a następnie prowadzi po południowej granicy działki 174 w kierunku zachodnim i przecina działkę 8/3. Granica prowadzi w kierunku zachodnim po południowej granicy działek 175, 176. Prowadzi linią łamaną w kierunku południowo-zachodnim biegnąc po południowo-wschodniej granicy działki 177, 178, 194, przebiega nieregularnie po terenie działki 65 i dalej prowadzi wzdłuż południowo-wschodniej, południowej i północno-zachodniej granicy działki 194 prowadząc w kierunku południowo-zachodnim, zachodnim i północno-wschodnim. Granica przecina działkę 195 zmieniając kierunek na zachodni. Granica Otuliny przekracza granicę powiatów Puckiego i Wejherowskiego, przebiega przez gminę Choczewo. Prowadzi w kierunku południowym po wschodniej granicy działki 334, zmienia kierunek na południowo-wschodni, prowadzi po północno-wschodniej granicy działki 347 i zmienia kierunek na zachodni prowadząc po południowej granicy tej działki, a dalej zmienia kierunek na południowo-zachodni prowadząc po południowo-wschodniej granicy tej działki. Zmienia kierunek na południowo-wschodni, zachodni i południowo-zachodni prowadząc po granicach działki 347. Granica zmienia kierunek na zachodni prowadząc po południowej granicy działki 348, dalej prowadzi w kierunku północno-zachodnim biegnąc po południowo-zachodniej granicy tej działki, przecina działkę 25/5 i zmienia kierunek na północno-wschodni prowadząc po północno-zachodniej granicy działki 25/3, 348. Przebiega po południowej granicy działki 348 prowadząc w kierunku zachodnim, prowadzi po fragmencie południowo-wschodniej działki 349, następnie po południowej granicy tej działki w kierunku zachodnim. Dalej granica przebiega po południowej granicy działek 350, 251, zmienia kierunek na północno-zachodni prowadząc po południowo-zachodnich granicach działek 352, 354, 357, 341, 343, 345, 238. Granica zmienia kierunek na północno-wschodni i prowadzi po północno-zachodniej granicy działki 238, dalej przebiega w kierunku północno-zachodnim prowadząc po zachodniej granicy działki 333, następnie po zachodniej granicy działki 323 i przecina działki 313, 289, 297, 3/5, 3/7, 370.

